

Mediehuset Vårt Land AS  
Harald Solberg  
Postboks 1180 Sentrum  
0107 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/157 - 6  
MAB JGSA 473.4

Saksbeh.: Jan Gaute Sannarnes

Dato: 26. juni 2007

## ■ Vedtak V2007-12- Mediehuset Vårt Land AS - konkurranseloven § 29 jf. § 18 - overtredelsesgebyr

Konkurransetilsynet viser til varsel om overtredelsesgebyr av 5. mars 2007, som følge av for sent innsendt melding vedrørende Vårt Land AS' erverv av 30,2 prosent av aksjene i AS Distribusjonssentralen. Foretakssammenslutningen fører til at Mediehuset Vårt Land AS totalt får kontroll over 71 prosent av aksjene i selskapet.

I brev av 13. mars har Mediehuset Vårt Land AS inngitt merknader til varselet. Selskapet anmoder Konkurransetilsynet om å legge større vekt på at melding i dette tilfellet er gitt på eget initiativ. Det erkjennes at selskapet ikke har hatt gode nok rutiner for å følge opp meldeplikten. Imidlertid påpekes det at selskapet ikke har hatt noe bevisst ønske om å omgå meldeplikten. Det vises også til at høye gebyrer kan ha negativ virkning for meldeplikten i de saker der involverte selskaper, på grunn av svikt i rutineene, ikke har overholdt plikten til umiddelbar innsendelse. På den bakgrunn anmoder selskapet primært at overtredelsesgebyret faller bort, subsidiært at det reduseres vesentlig.

I henhold til konkurranseloven § 18 første ledd<sup>1</sup> skal Konkurransetilsynet informeres om foretakssammenslutninger ved en alminnelig melding som skal inngis senest når endelig avtale er inngått eller kontroll er overtatt. En avtale er endelig når alle nødvendige avtalerettslige og selskapsrettslige forhold er i orden. Dersom faktisk kontroll overtas før endelig avtale er inngått, er det førstnevnte tidspunkt som utløser meldeplikt.

I forskrift av 28. april 2004<sup>2</sup> § 2 er virkeområdet for den alminnelige meldeplikten innskrenket. Meldeplikten gjelder bare dersom de involverte foretakene har en samlet årlig omsetning i Norge over 50 millioner kroner. Transaksjonen vil likevel ikke være meldepliktig dersom bare ett av de involverte foretakene har en årlig omsetning i Norge over 20 millioner kroner. De involverte foretakene i foreliggende sak har en omsetning som overstiger terskelen i meldepliktsforskriften, og transaksjonen er derfor meldepliktig. Da meldeplikten inntrådte i denne saken gjaldt andre terskler for plikten til å inngi melding. Transaksjonen ville imidlertid vært meldepliktig både etter gjeldende og tidligere regler.

Meldeplikten påhviler det selskap som overtar kontroll over det ervervede foretak, jf. konkurranseloven § 18 første ledd. Meldepliktig i denne saken var således Mediehuset Vårt Land AS.

<sup>1</sup> Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

<sup>2</sup> Forskrift av 28. april 2004 nr. 673 om melding av foretakssammenslutninger mv.

Konkurransetilsynet kan med hjemmel i konkurranseloven § 29 første ledd bokstav a, jf. tredje ledd første punktum, ilegge foretak overtredelsesgebyr ved forsettelig eller uaktsom overtredelse av den alminnelige meldeplikten etter § 18 første ledd.

Etter det opplyste ble aksjene ervervet den 30. juni 2006. Konkurransetilsynet legger derfor til grunn at meldeplikten inntrådte på dette tidspunktet.

Konkurransetilsynet mottok melding om transaksjonen den 9. februar 2007, over syv måneder etter at kontroll ble overtatt. Melding ble inngitt på eget initiativ uten forutgående påpekning fra Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet legger til grunn at det objektivt sett foreligger brudd på meldeplikten og at også de subjektive vilkår for ileggelse av overtredelsesgebyr er oppfylt. Plikten til å innlevere alminnelig melding fremkommer klart av lovverket. Det vil derfor som det klare utgangspunkt være uaktsomt av et selskap å ikke ha innrettet seg slik at plikten overholdes. Subjektiv skyld vil derfor foreligge med mindre det foreligger spesielle forhold i saken. Selskapets anførsel om at fristoversittelsen skyldes svikt i rutinene kan på denne bakgrunn ikke tillegges vekt. Det er videre ikke noe krav om at overtredelsen er skjedd med overlegg.

Bakgrunnen for reglene om meldeplikt for foretakssammenslutninger er at Konkurransetilsynet skal kunne føre kontroll med markedskonsentrasjoner. Manglende melding gjør det vanskelig for Konkurransetilsynet å oppdage foretakssammenslutninger som vil kunne føre til eller forsterke en vesentlig begrensning av konkurransen. Ved for sent innkommet melding vil det i praksis kunne bli umulig eller vanskeligere for Konkurransetilsynet å gjennomføre eventuelle inngrep.

Ifølge konkurranseloven § 29 tredje ledd annet punktum skal det ved fastsettelsen av overtredelsesgebyrets størrelse legges særlig vekt på foretakets omsetning og overtredelsens grovhet og varighet. Nærmere regler er gitt i forskrift om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr, fastsatt av Moderniseringsdepartementet den 22. august 2005.<sup>3</sup>

Slik Konkurransetilsynet vurderer det synes oppkjøpet i dette tilfellet ikke å ha hatt negative konsekvenser for konkurransen. Det er ikke pålagt fullstendig melding i saken, og det er ikke truffet vedtak om inngrep i henhold til konkurranseloven § 16. Bruddet på meldeplikten i denne saken er derfor å anse som en mindre grov overtredelse av konkurranseloven. Ved utmålingen av overtredelsesgebyret er det videre tatt hensyn til at meldingen ble inngitt på eget initiativ. Konkurransetilsynet har således allerede lagt vekt på flere av de forhold som er påpekt av Mediehuset Vårt Land AS i brev av 13. mars 2007.

Meldeplikten fremkommer imidlertid klart av lovverket, helt uavhengig av om aktørene forventer at Konkurransetilsynet vil gripe inn eller ikke. Ved fastsettelsen av overtredelsesgebyret er det lagt vekt på at det gikk over syv måneder fra aksjene ble overtatt til alminnelig melding ble inngitt. Ved utmålingen av overtredelsesgebyret er det videre tatt hensyn til at Mediehuset Vårt Land AS i 2005 hadde i overkant av [ ]<sup>4</sup> millioner kroner i omsetning. Ved fastsettelse av overtredelsesgebyrets størrelse er det også sett hen til at overtredelsesgebyret bør ha en preventiv effekt.

Konkurransetilsynet kan for øvrig ikke se at de forhold som er anført av Mediehuset Vårt Land AS i brev av 13. mars 2007 vil kunne innebære fritak for eller reduksjon av gebyr.

På bakgrunn av en konkret helhetsvurdering av saken fatter Konkurransetilsynet følgende vedtak:

**Mediehuset Vårt Land AS ilegges et overtredelsesgebyr på 25 000 – tjuefem tusen – kroner for overtredelse av meldeplikten i konkurranseloven § 18 første ledd i**

<sup>3</sup> Forskrift av 22. august 2005 nr. 909 om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr

<sup>4</sup> Unntatt offentlighet med hjemmel i offentlighetsloven § 5a, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2.



**forbindelse med erverv av 30,2 prosent av aksjene i AS Distribusjonssentralen, jf. § 29 første ledd bokstav a.**

Overtredelsesgebyret forfaller, i henhold til konkurranseloven § 29 fjerde ledd annet punktum, til betaling to måneder etter at vedtaket er fattet, dvs. **26. august 2007**. Beløpet kan innbetales på Konkurransetilsynets konto nr.: **7694.05.00245**

Vedtaket om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. konkurranseloven § 29 fjerde ledd. Ifølge samme bestemmelse kan et vedtak om overtredelsesgebyr ikke påklages. Mediehuset Vårt Land AS kan imidlertid gå til søksmål mot staten for å prøve vedtaket. Dersom Mediehuset Vårt Land AS bringer saken inn for domstolene, vil tvangskraften suspenderes. Ved et eventuelt søksmål kan retten prøve alle sider av saken, og tvistemålsloven gjelder så langt den passer.

Med hilsen

Jostein Skaar (e.f.)  
*avdelingsdirektør*

Kaja Wølneberg  
*seniorrådgiver*