



Advokatfirmaet Steenstrup Strordrange DA
v/Aksel Joachim Hageler
Postboks 1829 Vika
0123 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/720
MAB LIMO 523.7

Dato: 26.01.2011

V2011-1 Vedtak om delvis dekning av saksomkostninger

1. Innledning

Det vises til brev 16. desember 2010 hvor Fjord Line AS ("Fjord Line") krever dekket saksomkostninger som følge av Konkurransetilsynets delvise omgjøring av avslag på innsyn i sak 2005/675.

Konkurransetilsynet avsto 18. august 2010 Fjord Lines anmodning om innsyn i sak 2005/675 dokument nr. 189 vedlegg 1 og 2, dokument nr. 167 vedlegg 2, 3 og 6, samt delvis avslag i dokument nr. 167 vedlegg 5. Etter en fornyet vurdering fant Konkurransetilsynet at dokument nr. 167 vedlegg 6 ikke inneholdt forretningshemmeligheter. Dokumentet ble oversendt Fjord Line 29. november 2010.

Kravet om saksomkostninger er fremsatt rettidig innen fristen på tre uker, jf. forvaltningsloven § 36.

Fjord Line krever dekning av advokatutgifter i forbindelse med utarbeidelse av klage på avslag på innsyn datert 31. august 2010. Kravet fra Fjord Line utgjør 39 364 kroner fordelt på til sammen 17,78 arbeidstimer for advokatene Aksel Joachim Hageler og Thomas Sando. Konkurransetilsynet har fått seg forelagt timespesifikasjonen.

2. Konkurransetilsynets vurdering av saksomkostningskravet

Det fremgår av forvaltningsloven § 36 at når et vedtak blir endret til gunst for en part, gis parten rett til dekning av vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Dette gjelder med mindre endringen skyldes partens eget forhold, forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.

Konkurransetilsynets omgjøring av innsynspørsmålet i ett av totalt seks dokumenter, innebærer at Fjord Line delvis fikk endret avslaget om innsyn til sin gunst. Det fremgår av praksis fra Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet ("FAD")¹ at advokatutgifter knyttet til arbeid med innsynssaker kan anses som nødvendige i medhold av forvaltningsloven § 36. Konkurransetilsynet legger til grunn at Fjord Line har krav på saksomkostninger, jf. forvaltningsloven § 36.

¹ Jf. FADs vedtak om dekning av saksomkostninger etter forvaltningsloven § 36 av 24. april 2006 (Norges Fotballforbund, NFF) og av 6. januar 2010 (Validus/Sunkost).

Kravet fra Fjord Line gjelder utgifter til advokatbistand på 39 364 kroner. Utgiftene knytter seg til arbeid fra advokatene Hageler og Sando på til sammen 17,78 timer.

Etter Konkurransetilsynets vurdering fremstår kravet om å få dekket 17,78 arbeidstimer som svært høyt. Klager har i dette tilfellet benyttet et advokatfirma med særskilt kompetanse innenfor konkurranserett og forvaltningsrett. FAD har i tilsvarende saker lagt til grunn at det må kunne forutsettes at *"en advokat med særskilt kompetanse besitter en basiskunnskap, som innebærer at vedkommende kan arbeide mer effektivt og at tidsbruken står i forhold til timeprisen"*.² Det at to erfarne advokater har arbeidet parallelt med klagen tyder også på at det er foretatt et grundigere arbeid enn hva saken krever. Konkurransetilsynet mener derfor at 17,78 arbeidstimer for arbeid i forbindelse med en klage på avslag på innsyn, går utover det som må anses nødvendig etter forvaltningsloven § 36.

Utgifter som kan kreves dekket etter forvaltningsloven § 36 må ha vært nødvendige for å få omgjort vedtaket. Det må foreligge årsakssammenheng mellom kostnadene og omgjøringen, jf. Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse om forvaltningsloven § 36.³ Klagen fra Fjord Line omfatter totalt seks dokumenter, og omgjøringsvedtaket retter seg kun mot ett enkelt dokument.

Etter en helhetsvurdering av kravet finner Konkurransetilsynet grunnlag for å avkorte timeantallet til en fjerdedel. Avkortningen reflekterer at det er brukt to advokater, at Fjord Line kun har fått omgjort ett av totalt seks dokumenter, samt at salæret synes å avspeile at det er gjort et grundigere arbeid enn det saken med rimelighet kan ha krevd. At timeantallet må stå i forhold til sakens kompleksitet, samt advokatenes erfaring og timepris ble også lagt til grunn av FAD 6. januar 2010 i Validus/Sunkost saken.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 36 første, jf. tredje ledd har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:

Fjord Line AS tilkjennes saksomkostninger av Konkurransetilsynet lik 9841 kroner

Ovennevnte beløp vil i tråd med anmodning i brev 16. desember 2010 innbetales til Steenstrup Stordranges klientkonto 8101 06 84366 merket "Fjord Line AS". Konkurransetilsynet vil også sørge for å bekrefte betalingen på e-post til ajh@steenstrup.no.

Konkurransetilsynets vedtak kan påklages. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet. Klagefristen er tre uker, jf. forvaltningsloven § 29.

Med hilsen

Eirik Stolt-Nielsen (e.f)
direktør etterforskning

Karin Stakkestad Laastad
seksjonsleder

² FADs vedtak om dekning av saksomkostninger etter forvaltningsloven § 36 6. januar 2010 (Validus/Sunkost).

³ Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse om forvaltningsloven § 36 18. januar 2006.