



Mottaker
Maskinentreprenørenes Forbund MEF
Postboks 505 Sentrum
0105 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/0180-22

Saksbehandler: Rudi Wiers

Dato: 09.07.2013

Saksansvarlig: Ingrid Kjeldstad Gullaksen

Vedtak V2013-7 - avvisning av klage på avgjørelse A2013-3

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage av 19. mars 2013 over tilsynets avgjørelse A2013-3 av 31. januar 2013.
- (2) Avgjørelse A2013-3 omhandler Konkurransetilsynets avslag på Magnus Narum AS ("Narum") sin anmodning om å gripe inn mot Hallingdal Renovasjon IKS ("Hallingdal Renovasjon") og Retura Val-Hall AS ("Retura") for brudd på konkurranseloven § 11. Avslaget er truffet ut fra en prioriteringsvurdering med hjemmel i konkurranseloven § 12, tredje ledd.
- (3) I telefonsamtale 24. mai og 3. juni 2013 har Maskinentreprenørenes Forbund ("MEF") opplyst at klagen er fremsatt på vegne av Narum, som er part i saken.

Klagefrist og fristoversittelse

- (4) Det fremgår av forvaltningsloven § 29 første ledd at "*[f]risten for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part*". Uttrykket "kommet frem" skal forstås som det tidspunktet det er nådd frem til vedkommende parts postkasse eller levert til partens postboks.¹ Dette gjelder selv om MEF eller parten ble gjort kjent med innholdet i tilsynets avgjørelse på et senere tidspunkt.
- (5) Tilsynets avgjørelse er datert 31. januar 2013 og er registrert sendt til parten 1. februar 2013. Basert på normal postgang legger tilsynet til grunn at avgjørelse må anses å ha kommet frem til Narum sin postkasse senest 5. februar 2013 og at klagefristen på tre uker følgelig senest utløp 26. februar 2013.
- (6) Klagen fra MEF er datert 19. mars 2013, dvs. nær tre uker etter klagefristens utløp. Klagen ble mottatt av tilsynet 22. mars 2013.
- (7) Fristoversittelsen er ikke kommentert eller redegjort for i klagen fra MEF. I telefonsamtaler har MEF gitt uttrykk for at fristoversittelsen skyldes sykdom og ferieavvikling, i tillegg til behandlingen av klagen i forbundsstyret. For øvrig viser MEF til at klagesaken er prinsipiell betydning for hele den private avfallsbransjen.
- (8) Konkurransetilsynet har vurdert om klagen fra MEF kan tas under behandling med hjemmel i forvaltningsloven § 31 første ledd fordi "*parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå*", eller fordi "*det av særlige*

¹ Jf. Geir Woxholth "Forvaltningsloven" side 527.

grunner er rimelig at klagen blir prøvd". Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling etter første ledd, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket "*kan medføre skade eller ulempe for andre*", jf. forvaltningsloven § 31 annet ledd.

- (9) Konkurransetilsynet er av den oppfatning at Narum og MEF, som har klaget på vegne av Narum, kan lastes for å ha oversittet klagefristen eller drøyd med å fremsette klagen. I denne vurderingen har tilsynet lagt vekt på at fristoversittelsen er vesentlig og at det ikke er vist til tungtveiende grunner som tilsier at vilkårene for å behandle klagen etter forvaltningsloven § 31 første ledd bokstav a er oppfylt.
- (10) Konkurransetilsynet kan heller ikke se at det foreligger "særlige grunner" som gjør det rimelig at klagen blir prøvd. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til den ulempe et eventuelt endringsvedtak i saken vil medføre for andre private parter i saken. Innrettelseshensyn taler således mot å ta klagen til behandling. Sakens prinsipielle karakter for MEF og dets medlemmer anses heller ikke som tilstrekkelig tungtveiende til å ta klagen til behandling til tross for oversittet klagefrist. Det vises i den forbindelse til at MEF fremdeles har mulighet til å forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene.
- (11) På denne bakgrunn og med hjemmel i forvaltningsloven § 33 annet ledd tredje punktum, jf. § 29 første ledd har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:
- Maskinentreprenørenes Forbunds klage på avgjørelse A2013-3 av 31. januar 2013 avvises.**
- (12) Vedtaket kan påklages innen tre uker, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd, jf. § 2 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen



Ingrid K. Gullaksen (e.f.)
avdelingsdirektør

Vedlegg:

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Maskinentreprenørenes Forbund MEF	Postboks 505 Sentrum	0105 Oslo Norge	firmapost@mef.no

<i>Kopi til:</i> Magnus Narum AS	Eiklidvegen	3550 GOL Norge
-------------------------------------	-------------	-------------------