

Dato: 30. april 2002

## ■ **Forlenget midlertidig dispensasjon fra konkurranseloven § 3-4 jf. § 3-1 for gjeldende kollektive filmleieavtaler – Norske Filmbyråers Forening**

### **Vedtak V2002 - 32**

Konkurransetilsynet viser til Deres brev av 16. april 2002 hvor De søker om forlenget midlertidig dispensasjon for filmleieavtalene.

#### **Bakgrunn**

Filmleieavtalene av 15. januar 2002 er inngått mellom Norske Filmbyråers Forening (NFF) og Kommunale Kinematografers Landsforbund (KKL). Konkurransetilsynet har tidligere vurdert enkelte klausuler i filmleieavtalen av 31. desember 1998 for å være omfattet av forbudene i konkurranselovens (krrl.) § 3-4, jf. § 3-1. Klausulene i de nye filmleieavtalene er tilnærmet likelydende.

I filmleieavtalen § 1 forplikter KKL sine medlemmer til ikke å leie filmer til andre leiesatser enn dem som fremgår av avtalen. NFF forplikter sine medlemmer til ikke å leie ut filmer til andre leiesatser enn de avtalte. Ved at de to avtalepartene forplikter de enkelte byråene og kinoene til å avstå fra å benytte individuelle priser for filmutleie og i stedet lar avtalepartene fastsette leie på film, gis ikke filmdistributørene mulighet til å konkurrere på pris. Denne reguleringen mellom byråene av bindende priser for *utleie* vil for NFFs vedkommende omfattes av forbudet i krrl. § 3-4 mot at sammenslutninger fastsetter reguleringer som er nevnt i krrl. §§ 3-1 til 3-3.

Etter filmleieavtalen § 4 skal filmleien beregnes i prosentandeler av brutto billettinntekt. Prosentatsen er forskjellig i de fire avtalene, med større prosentandel jo større besøk kinoen har. Filmene inndeles etter filmer til vanlig leie og filmer til forhøyet leie. En slik fastsettelse vil kunne være egnet til å påvirke konkurransen i markedet, fordi faste filmleiesatser gjør at prisene ikke settes som i et fritt marked. Det legges således til grunn at § 4 innebærer en prisregulering av NFF som omfattes av krrl. § 3-4, jf. § 3-1.

---

Postadresse:  
Postboks 8132 Dep  
0033 Oslo

Besøksadresse:  
H. Heyerdahls gate 1  
Oslo

Telefon: +47 22 40 09 00  
Telefaks: +47 22 40 09 99

www.konkurransetilsynet.no  
post@konkurransetilsynet.no

I filmleieavtalen § 5 avtales tre ”minste avregnings billettpriser”<sup>1</sup>. Konkurransetilsynet har i forrige dispensasjonsvurdering kommet til at bestemmelsen om en minste avregningspris må anses som en avtale om en horisontal prisregulering mellom distributørene. Det legges til grunn at filmleieavtalens § 5 omfattes av krrl. § 3-4, jf. § 3-1. Siden bestemmelsen ikke regulerer kinoenes billettpriser, omfattes KKL ikke av forbudet i krrl. § 3-1.

I filmleieavtalen § 6 avtales det en minsteleie på 650 kroner for samtlige faste kinoer. Ambulerende kinodrift betraktes som C-kino, men betaler minsteleie tilsvarende tre ganger gjeldende minsteleie for faste kinoer pr. måned. Denne prisfastsettelsen for kinoenes leie må anses som en horisontal regulering som omfattes av krrl. § 3-4, jf. § 3-1 for NFFs vedkommende.

NFF har i vedtak V2002 – 12 fra Konkurransetilsynet fått midlertidig dispensasjon fra krrl. § 3-4 jf. § 3-1 for filmleieavtalene av 15. januar 2002. Den midlertidige dispensasjonen utløper 1. mai 2002.

### **Oslo Kinematografers klage til ESA**

Oslo Kinematografer har klaget filmleieavtalene inn til EFTAs overvåkingsorgan (ESA) for brudd på EØS-avtalens artikkel 53. ESA poengterer i brev til Konkurransetilsynet av 4. april 2002 betydningen av å forhindre at norske konkurransemyndigheter og ESA treffer motstridende avgjørelser i saken. ESA gjør Konkurransetilsynet oppmerksom på at ESA ikke vil få ferdigbehandlet saken innen dispensasjonens utløp 1. mai 2002. Det fremgår også av brevet at ESA vil gi saken prioritet.

ESA anmoder om at Konkurransetilsynet enten utsetter sin behandling av saken i påvente av ESAs saksbehandling, eller at tilsynet konfererer med ESA før en avgjørelse treffes på nasjonalt plan.

Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at EØS-avtalens konkurranseregler for foretak og konkurranselovens bestemmelser i enkelte tilfeller kan anvendes parallelt på samme forhold. Under visse forutsetninger går EØS-reglene imidlertid foran norske regler, jf. EØS-lovens § 2 og krrl. § 1-7. Konkurransetilsynet har i tillegg plikt til lojalt å oppfylle EØS-avtalens forpliktelser, jf. EØS-avtalens art. 3. Et ledd i lojalitetsplikten vil for tilsynets del være å søke å sikre ensartet anvendelse av norske og EØS-baserte konkurranseregler.

Etter en konkret helhetsvurdering av omstendighetene i saken, herunder hensynet til å sikre ensartet rettsanvendelse og ESAs uttalelser om at saken vil bli prioritert fra deres side, har Konkurransetilsynet kommet til at det mest hensiktsmessige er å utsette vår behandling av saken i påvente av ESAs saksbehandling. Tilsynet finner således at det foreligger særlige hensyn som tilsier at det kan gis midlertidig dispensasjon etter krrl. § 3-9 d).

Konkurransetilsynet har på denne bakgrunn og med hjemmel i krrl. § 3-9 første ledd bokstav d) fattet følgende vedtak:

### **Norske Filmbyråers Forening gis midlertidig dispensasjon fra konkurranseloven § 3-4, jf. § 3-1, for §§ 1, 4, 5 og 6 i filmleieavtalene for:**

- **Bergen Kino og Trondheim kino av 15. januar 2002**
- **B+-kinoer av 15. januar 2002**
- **B-kinoer av 15. januar 2002**
- **C-kinoer av 15. januar 2002**

**Den midlertidige dispensasjonen trer i kraft 1. mai 2002 og gjelder til 1. mai 2003.**

<sup>1</sup> Minste avregnings billettpris definerer en nedre grense for hvilken billettpris den prosentbaserte leien skal beregnes ut fra. Kinoene kan velge å sette sin billettpris høyere eller lavere enn minste avregnings billettpris.

Utfallet av ESAs behandling av saken kan være avgjørende for tilsynets myndighet i saken, og beroende på utfallet vil tilsynet treffe de nødvendige tiltak etter ESAs behandling.

For ordens skyld opplyses det om at vedtaket kan påklages innen tre uker. En eventuell klage stiles til Arbeids- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet. For øvrig vises det til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

Dispensasjonen kan trekkes tilbake dersom forutsetningene for dispensasjonen ikke lenger er til stede, jf. krrl. § 3-9 tredje ledd.