



Mottaker
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA
Postboks 1829 Vika
0123 OSLO
Norge
Thomas Sando

Deres ref.:

Vår ref.: 2017/0325-101

Saksbehandler: Katrine Lien Amdam
Saksansvarlig: Magnus Gabrielsen

Dato: 27.10.2017

Avgjørelse A2017-4 - Insula AS - Appetit Kala Oy - Maritim Food AS - konkurranseloven § 20 jf. § 16 - underretting om henleggelse av saken

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til melding om foretakssammenslutning mellom Insula AS ("Insula") og deler av virksomheten i Appetit Kala OY ("Appetit Kala") og Maritim Food AS ("Maritim Food")¹ og tilsynets varsel 11. august 2017 om at inngrep etter konkurranseloven² § 16 første ledd kan bli aktuelt. Videre vises det til øvrig korrespondanse og kontakt i anledning saken.
- (2) Insula inngikk 29. juni 2017 avtale med Appetit Oyj og Appetit Kala om at Insula skal erverve enekontroll over deler av virksomheten i Appetit Kala og hele Maritim Food. Det foreligger dermed en foretakssammenslutning i konkurranselovens forstand jf. konkurranseloven § 17 første ledd.
- (3) Insula eies av Kverva AS (91,75 prosent) og er et holding- og industriselskap med eierskap i Kvervas portefølje av sjømatbedrifter. Insulas datterselskaper er blant annet Lofotprodukt AS, MaxMat AS, Berggren AS, Sjøfrisk AS, Frøya Salmon AS, First Seafood AS og Tobø Fisk AS. Insula hadde en konsernomsetning på [REDACTED] i 2016.³
- (4) Virksomheten som overtas i Finland inngår før foretakssammenslutningen som en del av Appetit Kala og produserer sjømatprodukter til tilnærmet utelukkende det finske markedet.⁴ Maritim Food er 100 prosent eid av det finske selskapet Appetit Oyj. Maritim Food har videre 100 prosent eierskap i datterselskapene Sandanger AS ("Sandanger") og Maritim Food Sweden AB ("Maritim Food Sweden").⁵ Maritim Food har produksjonslokaler i Fredrikstad hvor det hovedsakelig produseres fiskemat og dressinger. Sandanger har produksjonslokaler i Gjerdsvika, hvor det hovedsakelig produseres fiskemat og fiskehermetikk. Maritim Food Sweden har produksjonslokaler i Dingle i Sverige og hovedproduksjonen er skalldyr. Samlet

¹ Konkurransetilsynet mottok melding om foretakssammenslutning mellom Insula AS og deler av virksomheten i Appetit Kala OY og Maritim Food AS 7. juli 2017.

² Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger.

³ Meldingen side 6-10.

⁴ Meldingen side 9.

⁵ Bilag 21 til meldingen.

omsetning i 2016 i Norge for målvirksomheten og målselskapene i transaksjonen var [REDACTED]

- (5) Konkurransetilsynet har i anledning saken innhentet omfattende informasjon fra en rekke aktører, herunder partene og andre produsenter av kjølte og fryste fiskematprodukter i Norge og Danmark. Konkurransetilsynet har videre hatt møter med partene og tredjeparter⁷, herunder har det vært avholdt telefonmøter med de tre største dagligvarekjedene i Norge.⁸
- (6) Konkurransetilsynet har besluttet å henlegge saken. Nedenfor gis en kort redegjørelse for hvorfor det ikke foreligger grunnlag for inngrep, jf. konkurranselover § 20 syvende ledd.

2 Rettslig utgangspunkt

- (7) Etter konkurranselover § 16 første ledd skal Konkurransetilsynet forby en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.⁹
- (8) Dersom effektiv konkurranse i betydelig grad hindres, vil de involverte foretak kunne utøve markedsrett. Med markedsrett menes vanligvis en bedrifts evne til, alt annet likt, å kunne gjennomføre en varig og ikke ubetydelig prisøkning, uten at omsatt kvantum synker så mye at det blir ulønnsomt. Markedsrett kan utøves ensidig eller kollektivt.
- (9) Det er flere forhold som er relevante i vurderingen av graden av konkurranseintensitet i et marked med differensierte produkter, og dermed for aktørenes muligheter til å utøve markedsrett. Sentrale momenter er blant annet konsentrasjonsgrad, konkurransenærhet, etableringsmuligheter, potensiell konkurranse og kjøperrett. Disse faktorene virker sammen og påvirker graden av konkurranse.
- (10) Dersom en foretakssammenslutning medfører en negativ effekt på konkurransen, kan det likevel foreligge omstendigheter som kan motvirke de negative effektene. For eksempel vil kjøperrett og/eller potensiell konkurranse kunne begrense de fusjonerende virksomhetenes mulighet og insentiv til å utøve økt markedsrett som følge av foretakssammenslutningen. Enkelte foretakssammenslutninger vil også kunne medføre effektivitetsgevinster som vil oppveie et eventuelt tap kundene påføres ved redusert konkurranse. Slike effektivitetsgevinster skal bare tas hensyn til dersom de er ervervsspesifikke, dokumenterte og kommer kundene til gode i tilstrekkelig grad.¹⁰

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (11) Etter at varsel om at inngrep kan bli aktuelt ble oversendt partene 11. august 2017 har Konkurransetilsynet innhentet ytterligere dokumentasjon gjennom informasjonspålegg til parter og tredjeparter, samt gjennom møter med disse.
- (12) I vurderingen av foretakssammenslutningen har Konkurransetilsynet hatt som utgangspunkt at det relevante produktmarkedet er markedet for kjølt fiskemat, men tilsynet har også vurdert konkurransenærhet til aktører som produserer fryst og hermetisert fiskemat. Det geografiske markedet er vurdert å være nasjonalt. Partene har i all hovedsak overlappende virksomhet innen produksjon av kjedenes egne merkevarer (EMV) da Maritim Food i all hovedsak produserer EMV til dagligvarekjeder.

⁶ Meldingen side 10-11.

⁷ Konkurransetilsynet har gjennomført telefonmøter med Volda Fiskemat AS, Rørvik Fiskemat AS, Norsk Kvalitetsmat AS Findus AS, Engerviks Fabrikker AS, Vesteraalens AS, Launis A/S og Jeka Group A/S.

⁸ Konkurransetilsynet har hatt telefonmøter med Norgesgruppen 27. juli, 29. august og 26. september 2017. Tilsynet har videre hatt telefonmøter med Rema 28. juli, 28. august og 26. september 2017 og med Coop 25. juli, 29. august og 27. september 2017. I tillegg har tilsynet sendt flere informasjonspålegg til kjedene.

⁹ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 3.

¹⁰ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 1 b) jf. nr. 2, jf. fortalen avsnitt 29 og Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 76 ff.

- (13) I varselet om at inngrep kan bli aktuelt la Konkurransetilsynet foreløpig til grunn av partene er hverandres næreste konkurrenter, og at etableringsmuligheter, potensiell konkurranse, kjøpermakt eller andre faktorer ikke i tilstrekkelig grad var egnet til å motvirke de konkurransebegrensende virkningene av foretakssammenslutningen.
- (14) Konkurransetilsynet fastholder at partene er nære konkurrenter, da partene er de to største produsentene av EMV-produkter til dagligvarekjedene. Konkurransetilsynets undersøkelser viser imidlertid at dagligvarekjedene også etter foretakssammenslutningen kan flytte produksjon av EMV-produkter til andre markedsaktører, og at partenes konkurrenter etter foretakssammenslutningen har mulighet til å ekspandere. Det er videre tilsynets vurdering at dagligvarekjedene etter foretakssammenslutningen har mulighet til å utøve kjøpermakt.
- (15) På denne bakgrunn har Konkurransetilsynet, etter en helhetsvurdering, kommet til at det ikke er grunnlag for å konkludere med at foretakssammenslutningen mellom Insula og deler av Apetit Kala og Maritim Food i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, jf. konkurranseloven § 16 første ledd.

4 Konklusjon

- (16) På denne bakgrunn har Konkurransetilsynet avsluttet behandlingen av saken.
- (17) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets behandling av saken kan rettes til Magnus Gabrielsen på telefon 55 59 75 32.

Med hilsen



Magnus Gabrielsen (e.f.)
avdelingsdirektør

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA	Postboks 1829 Vika	0123 OSLO Norge	Thomas Sando tsa@sands.no