

Mottaker
Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2019/0444-2

Saksbehandler: Kari Bjørkhaug Trones
Saksansvarlig: Karin Stakkestad Laastad

Dato: 02.12.2019

Høringsuttalelse - NOU 2019: 15 Skatterådgiveres opplysningsplikt og taushetsplikt

Konkurransetilsynet viser til Finansdepartementets høringsbrev av 2. september 2019 vedrørende NOU 2019: 15 Skatterådgiveres opplysningsplikt og taushetsplikt. Høringsfristen er satt til 2. desember 2019.

Høringen omhandler skatterådgiveres opplysningsplikt og taushetsplikt overfor skattemyndighetene ved utøvelse av skatterådgivning, med forslag om at det innføres opplysningsplikt for skatterådgivere om nærmere angitte skattearrangement. Konkurransetilsynet omfattes ikke av oppregningen av høringsinstanser, men er blitt oppfordret av Nærings- og fiskeridepartementet om å inngi egen høringsuttalelse som underliggende etat.

Konkurransetilsynets høringsuttalelse er begrenset til å gjelde pkt. 9.3.3 Bruk av interne rådgivere. Den særskilte reguleringen av taushetspliktens virkeområde for internadvokater på konkurranserettens område er direkte omhandlet i høringens pkt. 9.3.3.2. Konkurransetilsynet ønsker å knytte noen merknader til regelverket og den praksis som i dag har utviklet seg på konkurranserettens område.

Til pkt. 9.3.3 Bruk av interne rådgivere

Utvalget foreslår at internadvokater skal unntas fra advokaters sterke taushetsplikt, og at hensynet til symmetri i regelverket tilsier at internadvokaters taushetsplikt bør reguleres generelt slik at den vil være lik på alle rettsområder.

Konkurransetilsynet er gjennomgående positiv til utvalgets forslag om at internadvokater bør unntas fra advokaters sterke taushetsplikt, og støtter forslaget om at unntaket bør reguleres generelt for alle rettsområder.

I konkurransesaker omfattes internadvokaters korrespondanse med selskapet som er underlagt tilsyn av beslagsforbudet i konkurranseloven § 25 tredje ledd, jf. straffeprosessloven § 119. Beslagsforbudet gjelder dokumenter og korrespondanse mellom internadvokaten og dens arbeidsgiver som er av en slik karakter at det må anses som utført i advokatvirksomhet, jf. Rt. 2000 s. 2167. Norsk rett skiller seg her fra EU/EØS-retten som slår fast at det bare er

advokater som ikke er knyttet til klienten gjennom et ansettelsesforhold som kan påberope seg taushetsplikt og beslagsforbud.

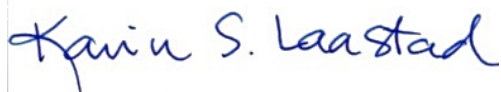
I forbindelse med Konkurransetilsynets bevissikringer i medhold av konkurranseloven (ikke på vegne av EFTAs overvåkingsorgan ESA eller EU-kommisjonen) betyr det at all korrespondanse med tilhørende dokumenter mellom en internadvokat og selskapet, som er av en slik karakter at det anses utført i advokatvirksomhet, er omfattet av beslagsforbudet og dermed skal skilles ut fra beslaget. I praksis blir imidlertid all korrespondanse mellom internadvokaten og selskapet ekskludert fra Konkurransetilsynets beslag før beslaget åpnes for gjennomgang. Det foretas med andre ord ingen faktisk vurdering av om korrespondansen og dokumentene skal anses som arbeid utført i advokatvirksomhet.

Beslaglagt materiale under en bevissikring utgjør i dag i all hovedsak elektroniske databeslag, og i svært liten grad fysiske papirbeslag. I tillegg er beslagsmengden ofte betydelig i form av giga- eller terrabyte (GB/TB). Det innebærer at det vil være svært ressurskrevende og utfordrende å skulle foreta en vurdering av dokumentenes innhold ut fra en vurdering av om de skal anses som arbeid utført i advokatvirksomhet. Det er således praktiske årsaker som gjør at Konkurransetilsynet har lagt seg på en praksis med å ekskludere all korrespondanse mellom internadvokat og selskapet uten å foreta noen vurdering av materialets innhold. Det kan i ytterste konsekvens medføre at man mister viktige bevis for brudd på konkurranseloven fordi en internadvokat er på kopilisten uten nødvendigvis å ha utført arbeid for selskapet i advokatvirksomhet.

Som påpekt av utvalget bør ikke skattepliktige kunne benytte sin taushetsrett for å unnta opplysninger av betydning for skattefastsettelsen "*med den begrunnelse at opplysningene inngår i korrespondanse med en ansatt advokat*". Utvalget viser til at hensynene bak advokaters taushetsplikt ikke gjør seg gjeldende i situasjoner hvor interne rådgivere utgjør en innsynshindring når skattemyndighetene foretar kontroll av den interne rådgiverens arbeidsgiver. Videre påpeker utvalget at begrunnelsen er generell, og det antas at de samme betraktningene vil gjøre seg gjeldende på andre rettsområder.

Konkurransetilsynet støtter utvalgets vurderinger om at dagens rettsstilstand med bevisforbud for internadvokater utgjør en innsynshindring, og er gjennomgående positiv til forslaget om et generelt unntak for internadvokater i forhold til advokaters taushetsplikt. Det vises særskilt til utfordringene på konkurranserettens område som er omtalt i høringens pkt. 9.3.3.2, samt redegjørelsen av praksis ovenfor, som tilsier at det norske regelverket bør harmoniseres med EU/EØS-retten på dette området.

Med hilsen



Karin Stakkestad Laastad (e.f.)
juridisk direktør

Mottaker
Finansdepartementet

Postadresse
Postboks 8008 Dep

Poststed
0030 OSLO
Norge

Kontakt/e-post
postmottak@fin.dep.no