



Mottaker
Wikborg Rein & Co
Postboks 1513 Vika
0117 OSLO

Preben Milde Thorbjørnsen

Deres ref.:

Vår ref.: 2019/0472-15

Saksbehandler: Kathrine Tvedt Lavik
Saksansvarlig: Elisabeth Steckmest

Dato: 21.02.2020

Vedtak V2020-14 - Amedia Start Up AS - Nu Publishing AS - pålegg om meldeplikt - konkurranseloven § 18 tredje ledd

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til varsel om pålegg om meldeplikt 20. desember 2019 og partenes merknader til varselet 17. januar 2020, samt øvrig korrespondanse i anledning saken.
- (2) Konkurranseloven § 18 første ledd¹ fastslår at partene i en fusjon eller den eller de som varig overtar kontroll over et annet selskap, skal informere Konkurransetilsynet om foretakssammenslutningen ved en melding. Meldeplikten er begrenset til foretakssammenslutninger der de involverte foretakene enkeltvis har en årlig omsetning over 100 millioner kroner og samlet en årlig omsetning over en milliard kroner, jf. konkurranseloven § 18 annet ledd.
- (3) Konkurransetilsynet kan pålegge meldeplikt for foretakssammenslutninger under terskelverdiene dersom det foreligger rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes, eller dersom særlige hensyn tilsier at tilsynet undersøker foretakssammenslutningen nærmere, jf. konkurranseloven § 18 tredje ledd.
- (4) Pålegg om meldeplikt kan ikke gis senere enn tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll er ervervet. Fristen løper fra det først inntrufne, jf. konkurranseloven § 18 tredje ledd, andre og tredje punktum.
- (5) Under henvisning til konkurranseloven § 18 tredje ledd pålegger Konkurransetilsynet meldeplikt for Amedia Start Up AS ("Amedia Start Up") sitt erverv av 90,1 prosent av aksjene i Nu Publishing AS ("Nu").

2 Sakens bakgrunn

- (6) Amedia Start Up kontrolleres av Amedia AS ("Amedia") som er underlagt opplysningsplikt for samtlige foretakssammenslutninger der Amedia, eller øvrige foretak som Amedia kontrollerer, varig overtar kontroll over et eller flere andre foretak i lokal- eller regionalavismarkeder i Norge.²

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll ved foretakssammenslutninger ("konkurranseloven").

² Se pålegg 17. desember 2018 til Amedia, 2013/0880 dokumentnummer 10.

- (7) Konkurransetilsynet mottok 9. desember 2019 brev om at Amedia Start Up hadde inngått avtale om kjøp av 90,1 prosent av aksjene i Nu Publishing.³ Endelig aksjekjøpsavtale ble inngått 6. desember 2019 og foretakssammenslutningen ble gjennomført samme dag.
- (8) Amedia er et av Norges største mediekonsern og har på landsbasis 73 aviser i konsernet. Amedia eies av Amedia-stiftelsen og er aktiv innenfor nyhetsformidling på papir og på internett, med hovedfokus på lokale medier gjennom annonsesalg, herunder annonsesamkjøring, trykkeri og distribusjon av aviser og reklame. Amedia-konsernet hadde i 2018 en omsetning på 3,6 milliarder kroner.⁴
- (9) Nu driver mediehuset Bodø Nu, og eier 60 prosent av Rana Publishing AS som driver mediehuset Rana No, og 90 prosent av Vefsn Publishing AS som driver mediehuset Vefsn No.⁵ Mediehusene tilbyr nettavisene Bodø Nu, Rana No og Vefsn No, i tillegg til tjenester innen reklame og kommunikasjon.⁶ Nettavisene har sine geografiske utgangspunkt henholdsvis i kommunene Bodø, Rana og Vefsn.⁷ Nu, inklusive datterselskaper, hadde i 2018 en omsetning på ca. 17 millioner kroner.⁸
- (10) Nu eier 66 prosent av aksjene i Lynx Publishing AS ("Lynx"). Lynx tilbyr et enkelt publiseringssystem for små og mellomstore bedrifter som er tilpasset mindre, digitale mediehus.⁹ Lynx hadde i 2018 en omsetning på 865 000 kroner.¹⁰
- (11) Konkurransetilsynet oversendte Amedias brev av 9. desember 2019 til Medietilsynet 13. desember 2019 og ba om Medietilsynets merknader til transaksjonen. Konkurransetilsynet mottok Medietilsynets merknader 19. desember 2019.¹¹
- (12) Konkurransetilsynet varslet 20. desember 2019 Amedia om at det ble vurdert å pålegge meldeplikt for Amedia Start Ups erverv av Nu, jf. konkurranse-loven § 18 tredje ledd. Medietilsynets merknader ble oversendt Amedia 6. januar 2020.
- (13) Amedia sendte sine merknader til varselet til Konkurransetilsynet 17. januar 2020.¹²
- (14) Foretakssammenslutningen ble avtalt og gjennomført 6. desember 2019. Frist for å pålegge melding er tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll er ervervet, jf. avsnitt (4). Konkurransetilsynets vedtak om pålegg om meldeplikt er dermed truffet rettidig.

3 Partenes merknader

- (15) Amedia bestrider at det er grunnlag for å pålegge meldeplikt for transaksjonen. Etter Amedias syn er det ikke sannsynlig at konkurransen vil begrenses i strid med konkurranse-loven § 16 første ledd i noe marked, og det er derfor ikke nødvendig å pålegge meldeplikt etter konkurranse-loven § 18 tredje ledd for Amedia Start Ups erverv av Nu.
- (16) Ifølge Amedia vil partenes aviser etter foretakssammenslutningen møte konkurranse fra flere konkurrerende nettaviser der partene overlapper innenfor nyhetsformidling. Amedia påpeker at det heller ikke er noen risiko for reduksjon i mediemangfoldet siden Amedia er avtalemessig forpliktet overfor selgerne av Nu til å videreføre avisene til Nu som selvstendige aviser i konkurranse med Amedias aviser. Amedia viser også til at etableringshindringene innen nyhetsformidling på nett er svært lave. I tillegg understreker Amedia at

³ Se brev fra Amedia AS, 2019/0472 *Amedia/Nu*, dokumentnummer 1, side 1. Selgerne av Nu Publishing er Glittertind Invest AS, Kris Alan Kommedahl og Ståle Pettersen. Kilde: proff.no og bodono.no.

⁴ <http://www.amedia.no/om-amedia/eiere/> og http://www.amedia.no/arsrapport/arsrapport_2018/arsrapport/.

⁵ Amedias merknader, *Amedia/Nu* 2019/0472 dokumentnummer 9, side 20.

⁶ Se henholdsvis www.bodonu.no, www.ranano.no og www.vefsnno.no.

⁷ Se henholdsvis <https://bodonu.no/sider/om-oss>, <https://ranano.no/sider/om-oss> og <https://vefsnno.no/sider/om-oss>.

⁸ Se brev fra Amedia, *Amedia/Nu* 2019/0472 dokumentnummer 1, side 1.

⁹ Se brev fra Amedia, *Amedia/Nu* 2019/0472 dokumentnummer 1, side 1.

¹⁰ Proff.no.

¹¹ Se Medietilsynets merknader til foretakssammenslutningen 19. desember 2019, *Amedia/Nu* 2019/0472 dokumentnummer 4.

¹² Se Amedias merknader til varselet 17. januar 2020, *Amedia/Nu* 2019/0472 dokumentnummer 9. Amedia ble gitt fristutsettelse til 17. januar 2020.

transaksjonstørrelsen tilsier at en tenkt konkurranseskade er marginal og derfor ikke bør prioriteres av Konkurransetilsynet.

- (17) Når det gjelder ervervet av Lynx viser Amedia til at partene ikke er nære konkurrenter, gjennom at publiseringstjenestene Amedia tilbyr hovedsakelig er tilrettelagt og levert til konserninterne aviser, samt at det finnes en rekke alternative tilbydere til partenes digitale plattformer.

4 Konkurransetilsynets vurdering av Amedia Start Ups erverv av Nu

4.1 Innledning

- (18) Konkurransetilsynet er kjent med at Amedia Start Up har ervervet Nu sine mediehus i Bodø, Rana og Vefsn, samt publiseringsløsningen Lynx. Ifølge Amedia hadde Nu en omsetning på ca. 17 millioner kroner i 2018.¹³
- (19) Basert på de opplysningene som Konkurransetilsynet har på det nåværende tidspunkt, er det tilsynets vurdering at ervervet innebærer at Amedia varig overtar kontroll over Nu sin virksomhet. Ervervet anses dermed å være en "foretakssammenslutning", jf. konkurranseloven § 17 første ledd bokstav b. Tilsynets vurdering er ikke bestridt av partene. Videre er det tilsynets vurdering at foretakssammenslutningen ikke oppfyller terskelverdiene for meldeplikt i konkurranseloven § 18 annet ledd.
- (20) Etter konkurranseloven § 18 tredje ledd kan Konkurransetilsynet pålegge meldeplikt for foretakssammenslutninger som ikke oppfyller terskelverdiene, dersom tilsynet har "rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes" eller dersom særlige hensyn tilsier at tilsynet undersøker foretakssammenslutningen nærmere.
- (21) Det følger av ordlyden "rimelig grunn til å anta" at det ikke kreves sannsynlighetsovervekt for at Konkurransetilsynet kan pålegge meldeplikt.¹⁴ Det er tilstrekkelig at tilsynet har identifisert konkurranseproblemer som tilsier at konkurransen kan påvirkes gjennom foretakssammenslutningen.
- (22) Konkurransesklagenemnda har i sak 2018/363 *Sector Alarm* lagt til grunn at terskelen for å pålegge melding ikke er særlig høy ved at Konkurransetilsynet kun må vise en konkret risiko for at konkurransen kan bli påvirket. Videre innebærer ordlyden i konkurranseloven § 18 tredje ledd at tilsynet har en viss skjønnsmargin med hensyn til om det skal pålegges meldeplikt.¹⁵
- (23) Etter forarbeidene til konkurranseloven § 18 tredje ledd er kontroll med lokale markeder en sentral begrunnelse for adgangen til å pålegge melding, som følge av at terskelverdiene for meldepliktige foretakssammenslutninger ble oppjustert.¹⁶ Konkurransesklagenemnda understreker imidlertid i sak 2018/363 *Sector Alarm* at adgangen til å pålegge meldeplikt ikke er begrenset til foretakssammenslutninger med lokale virkninger.¹⁷
- (24) Videre er hensynet til forholdsmessighet og forutberegnelighet ivaretatt ved at Konkurransetilsynets adgang til å pålegge meldeplikt er begrenset til tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll er ervervet.¹⁸
- (25) I vurderingen om det er rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes, vil momenter som blant annet konsentrasjonsgrad, konkurransenærhet, etableringsmuligheter, potensiell

¹³ Se brev fra Amedia, *Amedia/Nu* 2019/0472 dokumentnummer 1, side 1.

¹⁴ Prop. 75 L (2012-2013) Endringer i konkurranseloven punkt, side 81.

¹⁵ Konkurransesklagenemndas avgjørelse 21. desember 2018, *Sector Alarm*, sak 2018/363, avsnitt 31–34. Se også Anders Ryssdal og Håkon Cosma Størdal (2018): Norsk Konkurranserett Bind II Fusjonskontroll. Universitetsforlaget, side 102.

¹⁶ NOU 2012: 7 Mer effektiv konkurranselov, side 135.

¹⁷ Konkurransesklagenemndas avgjørelse 21. desember 2018, *Sector Alarm*, sak 2018/363, avsnitt 32.

¹⁸ NOU 2012: 7 Mer effektiv konkurranselov, side 135. Se også Konkurransesklagenemndas avgjørelse 21. desember 2018, *Sector Alarm*, sak 2018/363, avsnitt 32, 50 og 51.

konkurranse og kjøpermakt være sentrale. Disse faktorene virker sammen og påvirker graden av konkurranse.

4.2 Konkurransetilsynets foreløpige vurderinger av Amedia Start Ups erverv av Bodø Nu, Rana No og Vefsn No

- (26) Etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering foreligger det et eget produktmarked for nyhetsformidling i avis, som inkluderer nyhetsformidling både i papiravis og i nettavis. I *Edda Media* vurderte tilsynet at det naturlige utgangspunktet for vurdering av geografisk utstrekning av markedet, var avisens geografiske nedslagsfelt.¹⁹ Det er tilsynets foreløpige vurdering at det også i denne saken er naturlig å ta utgangspunkt i avisens geografiske nedslagsfelt ved vurderingen av den geografiske utstrekningen av markedet. Det er derfor tilsynets foreløpige vurdering at den geografiske utstrekningen av markedet for nyhetsformidling i avis både kan ha nasjonal, regional og lokal karakter.
- (27) Amedias mediehus Avis Nordland, Rana Blad og Helgelendingen er de største avisene målt i opplag og husstandsdekning henholdsvis i kommunene Bodø, Rana og Vefsn. Disse avisene har hovedvekten av sine respektive opplag i de nevnte kommunene.²⁰ Videre er det primære nedslagsfeltet til mediehusene til Nu, Bodø Nu, Rana No og Vefsn No, henholdsvis i kommunene Bodø, Rana og Vefsn. Det ovennevnte tilsier at partenes aviser har overlappende virksomhet innen nyhetsformidling i Bodø-regionen, Rana-regionen og Vefsn-regionen.
- (28) Videre er det Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at det redaksjonelle innholdet i avisene til partene fremstår med klare likheter. Avisene har en bred dekning av lokale nyheter i sin region, og dekker flere interesseområder som politikk, sport og kultur fra nærområdet. Avisene har også ved ulike anledninger omtalt hverandre i media som konkurrenter i de respektive områdene.²¹ Dette indikerer, etter tilsynets foreløpige vurdering, at partenes aviser er konkurrenter i henholdsvis Bodø-regionen, Rana-regionen og Vefsn-regionen.
- (29) Partene har anført at deres aviser vil fortsette å møte konkurranse fra utenforstående aktører etter foretakssammenslutningen. Det er anført at Saltenposten, Bodøposten og NRK Nordland legger konkurransepress på avisene til partene i Bodø-regionen. Partene anfører videre at Helgelands Blad, Avis Hemnes og NRK Nordland legger konkurransepress på avisene til partene i Rana-regionen. Til slutt har partene anført at Helgelands Blad og Avis Hemnes legger konkurransepress på partenes aviser i Vefsn-regionen.²²
- (30) Saltenposten, Helgelands Blad og Avis Hemnes har hovedvekten av sine respektive opplag i andre kommuner enn Bodø, Rana og Vefsn.²³ NRK Nordland har et annet redaksjonelt innhold enn partenes aviser ved at de dekker nyheter fra hele Nordland fylke. Bodøposten opplyser på egne nettsider at de er en partipolitisk uavhengig gratisavis som dekker de fremste nasjonale nyhetssakene, samt lokalnyheter fra Bodø. Etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering utøver ikke de ovennevnte aktørene et tilstrekkelig konkurransepress overfor partenes aviser i regionene Bodø, Rana og Vefsn.
- (31) Det er Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at avisene til partene er de klart største tilbyderne av nyhetsformidling i de nevnte regionene, og at foretakssammenslutningen medfører at markedene blir ytterligere konsentrert. Mediehusene Amedia eier vil etter foretakssammenslutningen få en styrket posisjon innen nyhetsformidling i avis i regionene Bodø, Rana og Vefsn. Basert på det ovennevnte er det tilsynets foreløpige vurdering at

¹⁹ Konkurransetilsynets vedtak V2012-11 - A-pressen AS – Mecom Europe AS (Edda Media AS) , avsnitt 115.

²⁰ Aviskatalogen.no

²¹ Se blant annet lederartikkel i Avis Nordland 6. desember 2019 (<https://www.an.no/debatt/media/avisa-nordland/an-og-bodo-nu-vil-konkurrere-videre-men-na-i-samme-konsern/o/5-4-1130866>), artikkel om oppstart av Rana No 15. juni 2017 (<https://www.medier24.no/artikler/na-bli-det-aviskrig-pa-mo-ogsa-bodo-nu-slar-til-og-starter-ny-nettavis-i-rana/395958>) og artikkel om oppstart av Vefsn No 5. juni 2018 (<https://www.medier24.no/artikler/bodo-nu-fortsetter-ekspansjonen-far-med-seg-pal-leknes-hanssen-og-starter-ny-avis-i-mosjoen/439155>).

²² I merknadene anfører partene at Avis Hemnes og Helgelands Blad utøver et konkurransepress overfor Amedias Helgelendingen, og at det er "en viss konkurranseflate" mellom Avis Hemnes og Helgelands Blad og Vefsn Nu.

²³ Aviskatalogen.no

partenes aviser er nære konkurrenter i henholdsvis Bodø-regionen, Rana-regionen og Vefsn-regionen. Fravær av konkurranse, ved felles eierskap, kan føre til redusert mangfold av informasjonskilder og ytringskanaler som opptrer uavhengig av hverandre i dekningen av aktuelle nyheter og tema (redusert mediemangfold).²⁴ Videre er det tilsynets vurdering at den type avtalemessige forpliktelse som partene har anført innebærer en privatrettslig regulering som ikke kan tillegges vekt ved tilsynets vurdering i foreliggende sak.

- (32) Partene anfører videre at det er lave etableringshindringer i markedet for nyhetsformidling på nett, og at konkurrerende nettaviser vil kunne etableres svært raskt uten nevneverdige kostnader og risiko.
- (33) Etter Konkurransetilsynets oppfatning kreves det nærmere undersøkelser før man eventuelt kan konkludere med at det er lave etableringshindringer i markedet. Det er tilsynets foreløpige vurdering at blant annet oppbygging av tilstrekkelig stor kundemasse og tilgang på nøkkelansatte kan hindre tidsnær og effektiv etablering i markedet for nyhetsformidling. Hva gjelder nøkkelansatte er dette ansatte med markedsspesifikk kunnskap, både journalistisk og redaksjonelt, samt kunnskap om, og interesse for, det aktuelle geografiske området.
- (34) Konkurransetilsynet har foreløpig ikke tilstrekkelig informasjon til å vurdere om konkurransepress fra etablerte aktører, potensiell konkurranse, etableringsmuligheter eller andre faktorer i tilstrekkelig grad vil kunne motvirke eventuelle horisontale ikke-koordinerte- og/eller horisontale koordinerte effekter som vil kunne oppstå eller forsterkes i de relevante markedene.
- (35) Amedia anfører videre at transaksjonens størrelse tilsier at en tenkt konkurranse-skade vil være marginal, og at Konkurransetilsynet derfor ikke bør pålegge meldeplikt.
- (36) Det er Konkurransetilsynets vurdering at transaksjonens størrelse ikke er avgjørende for om en foretakssammenslutning kan pålegges meldeplikt etter konkurranse-loven § 18 tredje ledd. Som nevnt i forarbeidene til konkurranse-loven og lagt til grunn av Konkurransesk-lagenemda i sak 2018/363 *Sector Alarm*, er hensynet til kontroll med lokale markeder en sentral begrunnelse for adgangen til å pålegge melding etter konkurranse-loven § 18 tredje ledd. I markeder med lokal utstrekning er det, etter tilsynets oppfatning, naturlig at omsetning og transaksjonsverdi kan være under terskelverdiene i konkurranse-loven § 18 andre ledd. Det avgjørende for om ervervet pålegges meldeplikt, er om tilsynet finner "rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes", jf. konkurranse-loven § 18 tredje ledd.
- (37) Basert på det ovennevnte finner Konkurransetilsynet at det er rimelig grunn til å anta at konkurransen vil påvirkes gjennom Amedia Start Ups erverv av Bodø Nu, Rana No og Vefsn No og at vilkårene for å pålegge meldeplikt etter konkurranse-loven § 18 tredje ledd er oppfylt.

4.3 Konkurransetilsynets foreløpige vurderinger av Amedia Start Ups erverv av Lynx

- (38) Nyhetsformidling gjennom nettavis krever tjenester som blant annet publisering, annonsering, fakturering, påloggingsløsninger, abonnementsløsninger og betalingsløsninger. I det følgende omtales disse samlet som digitale tjenester for nyhetsformidling.
- (39) Etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering foreligger det et eget produktmarked for digitale tjenester for nyhetsformidling, som har en nasjonal geografisk utstrekning. Som vist ovenfor tilbyr både Amedia og Nu digitale tjenester til nettaviser, og det er derfor tilsynets foreløpige vurdering at Amedia og Nu har overlappende virksomhet innen digitale tjenester til nettaviser.
- (40) Etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering kan foretakssammenslutningen føre til at konkurransepresset mellom Amedia og Lynx i salg av digitale tjenester til nettaviser opphører.
- (41) Partene anfører at de digitale tjenestene Amedia leverer er en løsning som hovedsakelig er tilrettelagt for konserninterne aviser, mens Lynx tilbyr en løsning som er enkel å sette opp og raskt kan tas i bruk uten nødvendige integrasjoner mot øvrige systemer. På bakgrunn av dette

²⁴ Se også Konkurransetilsynets vedtak V2012-11 - A-pressen AS – Mecom Europe AS (Edda Media AS) , avsnitt 281.

vrderer partene at de ikke er nære konkurrenter innen markedet for digitale tjenester for nyhetsformidling. Videre anfører partene at det finnes en rekke aktører som tilbyr digitale tjenester for nyhetsformidling. Partene nevner at blant andre Appex AS, This AS, Hamar Media AS, Ramsalt AS og Agderposten Medier AS er tilbydere av digitale tjenester for nyhetsformidling.²⁵ Etter partenes oppfatning tilsier antallet aktører at det er usannsynlig at konkurransen begrenses som følge av transaksjonen.

- (42) Konkurransetilsynet har foreløpig ikke tilstrekkelig informasjon til å vurdere om konkurransepress fra etablerte aktører, potensiell konkurranse, etableringsmuligheter eller andre faktorer i tilstrekkelig grad vil kunne motvirke eventuelle horisontale ikke-koordinerte-og/eller horisontale koordinerte effekter som vil kunne oppstå eller forsterkes i det relevante markedet.
- (43) Etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering kan kunder av Lynx utøve et redusert konkurransepress overfor konkurrenter i markedet for nyhetsformidling i avis ettersom de blir stilt overfor dårligere forretningsmessige vilkår fra Lynx. Foretakssammenslutningen kan derfor gi Amedia insentiver til å gi kunder av Lynx som konkurrerer med Amedias mediehus i markedet for nyhetsformidling i avis, dårligere forretningsmessige vilkår og dermed oppnå et redusert konkurransepress mot avisene til Amedia i de aktuelle områdene.
- (44) Partene viser til at Lynx har åtte lokalaviser som kunder, hvorav seks (inkludert Nus aviser) er i Nordland, én i Karmøy og én i Drammen. Partene anfører at Lynx vil fortsette å tilby sine digitale tjenester til lokalaviser på fritt grunnlag, også om kunden er konkurrent til Amedias eksisterende publikasjoner. Det er videre partenes vurdering at det er utenkelig at Amedia oppnår markedsrett som følge av transaksjonen ettersom det vil være en rekke potensielle leverandører av digitale tjenester for nyhetsformidling.
- (45) Undersøkelser gjort av Konkurransetilsynet viser at flere av kundene til Lynx har et overlappende geografisk nedslagsfelt med avisene til Amedia. I tillegg til Nus mediehus, gjelder dette også Lynx sine kunder i Karmøy, Lofoten, Drammen og Meløy.
- (46) Konkurransetilsynet har foreløpig ikke tilstrekkelig informasjon til å vurdere om konkurransepress fra etablerte aktører, potensiell konkurranse, etableringsmuligheter eller andre faktorer i tilstrekkelig grad vil kunne motvirke eventuelle vertikale ikke-koordinerte-og/eller vertikale koordinerte effekter som vil kunne oppstå eller forsterkes i de relevante markedene.
- (47) Basert på det ovennevnte finner Konkurransetilsynet at det er rimelig grunn til å anta at konkurransen vil påvirkes gjennom Amedia Start Ups erverv av Lynx, og vilkårene for å pålegge meldeplikt etter konkurranseloven § 18 tredje ledd er oppfylt.

²⁵ Partene nevner totalt åtte tilbydere av digitale tjenester for nyhetsformidling i merknadene.

5 Vedtak – pålegg om meldeplikt

- (48) På denne bakgrunn og med hjemmel i konkurranseloven § 18 tredje ledd, har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:

Amedia AS/Amedia Start Up AS pålegges meldeplikt for ervervet av 90,1 prosent av aksjene i Nu Publishing AS.

- (49) Vedtaket kan påklages innen tre uker fra mottak av dette brevet, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd. En eventuell klage stiles til Konkurransklagenemda, men sendes til Konkurransetilsynet, jf. konkurranseloven § 39 og § 3 i forskrift om behandling av saker for Konkurransklagenemda.²⁶
- (50) For ordens skyld gjøres det oppmerksom på at pålegg om melding gitt med hjemmel i konkurranseloven § 18 tredje ledd, innebærer at foretakssammenslutningen ikke må gjennomføres eller at ytterligere integrasjon ikke må foretas, før Konkurransetilsynet har avsluttet saken, jf. konkurranseloven § 19 første ledd annet punktum.
- (51) Kravene til innholdet i meldingen følger av konkurranseloven § 18 a. Det vises forøvrig til Konkurransetilsynets retningslinjer for melding av foretakssammenslutninger som gir nærmere veiledning om hvilke opplysninger meldingen skal inneholde.²⁷
- (52) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets videre behandling av saken kan rettes til Kathrine Tvedt Lavik på mail ktla@kt.no eller 55 59 76 28.

Med hilsen



Elisabeth Steckmest (e.f.)
fungerende avdelingsdirektør

²⁶ Forskrift 14. desember 2018 nr. 2031.

²⁷ Se: <https://konkurransetilsynet.no/wp-content/uploads/2018/08/Retningslinjer-for-melding-1.pdf>.

Mottaker
Wikborg Rein & Co

Postadresse
Postboks 1513 Vika

Poststed
0117 OSLO
Norge

Kontakt/e-post
Preben Milde
Thorbjørnsen
pmt@wr.no

Kopi til: