



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.:

Vår ref.: 2020/0039-11

Saksbehandler: Kathrine Tvedt Lavik
Saksansvarlig: Elisabeth Steckmest

Dato: 12.03.2020

Vedtak V2020-16 - Schibsted ASA - Nettbil AS - konkurranseloven § 18 tredje ledd - pålegg om meldeplikt for foretakssammenslutning

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til varsel om pålegg om meldeplikt 27. januar 2020 og partenes merknader til varselet 17. februar 2020, samt øvrig korrespondanse i anledning saken.
- (2) Konkurranseloven¹ § 18 første ledd fastslår at partene i en fusjon eller den eller de som varig overtar kontroll over et annet selskap, skal informere Konkurransetilsynet om foretakssammenslutningen ved en melding. Meldeplikten er begrenset til foretakssammenslutninger der de involverte foretakene enkeltvis har en årlig omsetning over 100 millioner kroner og samlet en årlig omsetning over en milliard kroner, jf. konkurranseloven § 18 annet ledd.
- (3) Konkurransetilsynet kan pålegge meldeplikt for foretakssammenslutninger under terskelverdiene dersom det foreligger rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes, eller dersom særlige hensyn tilsier at tilsynet undersøker foretakssammenslutningen nærmere, jf. konkurranseloven § 18 tredje ledd.
- (4) Pålegg om meldeplikt kan ikke gis senere enn tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll er ervervet. Fristen løper fra det først inntrufne, jf. konkurranseloven § 18 tredje ledd annet og tredje punktum.
- (5) Under henvisning til konkurranseloven § 18 tredje ledd pålegger Konkurransetilsynet meldeplikt for Schibsted ASA ("Schibsted") sitt erverv av 67 prosent av aksjene i Nettbil AS ("Nettbil").²

2 Sakens bakgrunn

- (6) Schibsted publiserte på sine nettsider 18. desember 2019 at selskapet erverver 67 prosent av aksjene i Nettbil. Konkurransetilsynet tok kontakt med Schibsted 7. januar 2020 hvorefter Schibsted, ved e-post samme dag, informerte tilsynet om at endelig aksjekjøpsavtale ble inngått 13. desember 2019 og at foretakssammenslutningen ble gjennomført samme dag. Ved

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll ved foretakssammenslutninger ("konkurranseloven").

² Se avsnitt (6) for nærmere beskrivelse.

e-post 24. januar 2020 opplyste Schibsted tilsynet om at Schibsted, gjennom to separate aksjekjøpsavtaler, ervervet 52 prosent av aksjene i Nettbil fra Aller Media AS og Tjuvholmen Ventures AS. Samtidig ble det gjennomført en kapitalforhøyelse i Nettbil som økte Schibsteds aksjepost til 67 prosent.

- (7) Schibsted er et internasjonalt konsern som eier en rekke markedsplasser, mediehus og teknologiselskaper, både i og utenfor Skandinavia.³ Schibsted hadde i 2018 en omsetning på 18 059 millioner kroner, hvorav 7 471 millioner kroner utgjorde konsernets omsetning i Norge.⁴
- (8) Schibsted eier markedsplassen Finn No AS ("Finn") som, etter Schibsteds egne vurderinger, er den største nettbaserte markedsplassen i Norge for salg av blant annet bruktbiler.⁵ Finn tilbyr annonsetjenester og annonsepakker til privatpersoner og forhandlere for salg av bruktbil. Privatpersoner kan velge mellom ulike annonsepakker. Uavhengig av hvilken pakke som velges, får bruktbilselgerne tilgang til digital kjøpekontrakt og en integrert meldingstjeneste. Finn hadde i 2018 en omsetning på 1 762 millioner kroner.⁶ Schibsted eier også markedsplassen Blocket AB ("Blocket") i Sverige som tilbyr tilsvarende tjenester som Finn.
- (9) Nettbil ble grunnlagt i 2017 og det nåværende konseptet ble lansert i april 2018.⁷ Nettbil er en markedsplass som tilbyr privatpersoner tjenester knyttet til salg av bruktbil i Norge. Nettbil hadde i 2018 en omsetning på 88 millioner kroner⁸ og en forventet omsetning på 420 millioner kroner i 2019.⁹ Schibsted har opplyst at omsetningen til Nettbil også inkluderer verdien av selve bilkjøpet, og at Nettbil i realiteten hadde en omsetning på [REDACTED] i 2019.¹⁰
- (10) Konkurransetilsynet varslet 27. januar 2020 Schibsted om at det ble vurdert å pålegge meldeplikt for Schibsteds erverv av Nettbil, jf. konkurranseloven § 18 tredje ledd.
- (11) Konkurransetilsynet og Schibsted avholdt møte 6. februar 2020. Schibsted sendte 17. februar 2020 merknader til Konkurransetilsynets varsel (heretter omtalt som "merknadene").¹¹
- (12) Foretakssammenslutningen ble avtalt og gjennomført 13. desember 2019. Frist for å pålegge meldeplikt er tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll ervervet, jf. avsnitt (4). Konkurransetilsynets vedtak om pålegg om meldeplikt er dermed truffet rettidig.

3 Partenes merknader

- (13) Schibsted bestrider at det er grunnlag for å pålegge meldeplikt for transaksjonen. Etter Schibsteds syn innebærer transaksjonen ingen konkret risiko for konkurranseskade. Schibsted legger vekt på at Finn og Nettbil tilbyr to ulike produkter uten horisontalt overlapp. Det er videre påpekt at det ikke foreligger en vertikal relasjon mellom Finn og Nettbil, og at det ikke er grunnlag for at transaksjonen kan medføre negative konglomerateffekter.
- (14) Schibsted anfører i merknadene at de er uenig i Konkurransetilsynets foreløpige vurdering av markedsavgrensning. Uavhengig av hvordan markedet avgrenses har Schibsted anført at partene ikke er tilstrekkelig nære konkurrenter til at konkurranseskade kan oppstå. [REDACTED]
- (15) Schibsted har videre trukket frem at transaksjonen ikke vil påvirke innovasjonstakten i markedene ettersom det foreligger disiplinerende konkurransepress fra potensielle

³ Schibsted Media Groups årsrapport 2018, side 3.

⁴ Schibsted Media Groups årsrapport 2018, side 57.

⁵ Schibsted Media Groups årsrapport 2018, side 8.

⁶ Tall fra [Proff](#).

⁷ Vedlegg 2 til merknadene, side 71.

⁸ Tall fra [Proff](#).

⁹ Artikkel i [Dagens Næringsliv](#), publisert 18. desember 2019.

¹⁰ Vedlegg 2 til merknadene, [REDACTED]

¹¹ Se Schibsteds merknader til varselet 17. februar 2020, sak 2020/0039-5. Schibsted ble gitt fristutsettelse til 17. februar 2020.

konkurrenter i utlandet. [REDACTED]

- (16) Schibsted har også fremholdt at det vil være uforholdsmessig å pålegge melding ettersom det ikke er sannsynlig at konkurransen vil begrenses i strid med konkurranseloven § 16 første ledd i noe marked. I den forbindelse mener Schibsted at det må vektlegges at transaksjonen er gjennomført og integrering påbegynt.

4 Konkurransetilsynets foreløpige vurderinger av Schibsted sitt erverv av Nettbil

4.1 Innledning

- (17) Basert på opplysningene som Konkurransetilsynet har på nåværende tidspunkt er det tilsynets vurdering at ervervet innebærer at Schibsted overtar varig kontroll over Nettbil. Ervervet anses dermed å være en "foretakssammenslutning", jf. konkurranseloven § 17 første ledd bokstav b. Tilsynets vurdering er ikke bestridt av partene. Foretakssammenslutningen oppfyller ikke terskelverdiene for meldeplikt i konkurranseloven § 18 annet ledd.
- (18) Etter konkurranseloven § 18 tredje ledd kan Konkurransetilsynet pålegge meldeplikt for foretakssammenslutninger som ikke oppfyller terskelverdiene, dersom tilsynet har rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes eller dersom særlige hensyn tilsier at tilsynet undersøker foretakssammenslutningen nærmere.
- (19) Det følger av ordlyden "rimelig grunn til å anta" at det ikke kreves sannsynlighetsovervekt for at Konkurransetilsynet kan pålegge meldeplikt.¹² Vilkåret innebærer at tilsynet har en viss skjønnsmargin med hensyn til om det skal pålegges meldeplikt. Terskelen for å pålegge melding er ikke høy. Det er tilstrekkelig at tilsynet kan vise at det foreligger en konkret risiko for konkurranseskade.¹³
- (20) Hensynet til forholdsmessighet og forutberegnelighet er ivaretatt ved at Konkurransetilsynets adgang til å pålegge meldeplikt er begrenset til tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll er ervervet.¹⁴
- (21) I vurderingen om det er rimelig grunn til å anta at konkurransen påvirkes, vil momenter som blant annet konsentrasjonsgrad, konkurransenærhet, etableringsmuligheter, potensiell konkurranse og kjøpermakt være sentrale. Disse faktorene virker sammen og påvirker graden av konkurranse.

4.2 Konkurransetilsynets foreløpige vurderinger av de konkurransebegrensende virkningene av ervervet

- (22) Etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering kan det foreligge et eget produktmarked for nettbasert annonsering av bruktbiler. Det er videre tilsynets foreløpige vurdering at markedet har nasjonal utstrekning. Etter tilsynets foreløpige vurdering har Finn og Nettbil overlappende virksomhet innenfor dette markedet, da begge aktører tilbyr nettbaserte tjenester rettet mot privatpersoner som skal selge bruktbil.
- (23) Schibsted er uenig i tilsynets foreløpige vurdering i varsel om pålegg om meldeplikt om at det kan foreligge et eget marked for nettbasert annonsering av bruktbiler. Det vises blant annet til at Kommisjonen og Konkurransetilsynet tidligere har avgrenset et eget marked for nettbaserte rubrikkannonser for motor.¹⁵

¹² Prop. 75 L (2012-2013) Endringer i konkurranseloven punkt, side 81.

¹³ Konkurransesklagenemdas avgjørelse 21. desember 2018, *Sector Alarm*, sak 2018/363, avsnitt 31–34 og 36. Se også Anders Ryssdal og Håkon Cosma Størdal (2018): *Norsk Konkurranserett Bind II Fusjonskontroll*. Universitetsforlaget, side 102.

¹⁴ NOU 2012: 7 Mer effektiv konkurranselov, side 135. Se også Konkurransesklagenemdas avgjørelse 21. desember 2018, *Sector Alarm*, sak 2018/363, avsnitt 32, 50 og 51.

¹⁵ Merknadene, avsnitt 62-63.

- (24) Hovedformålet med avgrensningen av et relevant marked er på en systematisk måte å identifisere begrensninger i den konkurransemessige handlefrihet som de berørte foretak står overfor, herunder å identifisere hvilke faktiske konkurrenter som er i stand til å begrense partenes markedsatferd og hindre dem i å opptre uavhengig av et effektivt konkurransetrykk.¹⁶ Markedsavgrensningen er ikke et mål i seg selv, men et middel for å trekke opp rammene for den konkurranseanalysen som gjennomføres. Etter Konkurransetilsynets oppfatning må markedsavgrensningen gjøres konkret i hver enkelt sak, og tidligere praksis danner ikke en bindende skranke for tilsynets vurderinger av et marked. Tilsynet bemerker videre at det ikke er tatt endelig stilling til markedsavgrensningen i tilsynets tidligere praksis, samt at markedet for rubrikkannonsering heller ikke ble vurdert som problematisk i disse sakene.¹⁷ Tilsynet anser på denne bakgrunn at Schibsteds anførsler knyttet til tilsynets foreløpige markedsavgrensning ikke kan føre frem.
- (25) Som det fremgår av avsnitt (8) anser Schibsted selv at Finn er den største nettbaserte markedsplassen i Norge. Videre uttaler Schibsted at Finn er markedsleder innen annonsering av eiendom, biler, jobber og diverse ting og at Finn er en av de sterkeste merkevarene i Norge.¹⁸ Etter Konkurransetilsynets vurdering tilsier dette at Finn er en betydelig aktør i markedet for nettbasert annonsering av bruktbiler. Etter tilsynets vurdering er Nettbil på det nåværende tidspunkt en mindre aktør i markedet.
- (26) Finn og Nettbil tilbyr begge tjenester knyttet til salg av bruktbil i Norge, jf. avsnitt (8) og (9). Tjenestene til de to aktørene er i noen grad differensiert ved at Finn i hovedsak tilbyr salg av annonseplass, mens Nettbil i tillegg til annonsering foretar salgsprosessen for kunden. Det er Konkurransetilsynets oppfatning at produkter med høy kvalitet og produkter med lav kvalitet kan være substituerbare ved at kvalitetsforskjeller oppveies av ulike priser. Dette så lenge tilstrekkelig mange kunder betrakter produktene som reelle alternativer.¹⁹ Tilsvarende er også lagt til grunn av EU-domstolen.²⁰
- (27) I en pressemelding i forbindelse med ervervet uttalte Schibsted at Nettbil ville bli et alternativ og supplement til salg av bruktbil gjennom eksempelvis Finn.²¹ [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]²² I merknadene påpeker Schibsted at [Redacted]
[Redacted]²³
- (28) På bakgrunn av ovennevnte er det Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at Nettbil fremstår som et alternativ til Finn.
- (29) Schibsted anfører at Nettbil tilbyr et nytt produkt for privatpersoner som skal selge bil, men som ikke ønsker å stå for prosessen selv.²⁴ Videre anfører Schibsted at Nettbil dekker et annet behov enn de tjenestene Finn tilbyr og uttaler at "[k]undegruppen til Nettbil er privatpersoner

¹⁶ Kunngjøring fra EFTAs overvåkningsorgan om avgrensning av det relevante marked innen konkurranseretten i Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (EØS) – EFT L 200, 16. juli.1998, side 46 og EØS-tillegget til EF-tidende No 28, 16. juli 1998, punkt 2.

¹⁷ I vedtak V2007-13 Media Norge ASA – Inngrep mot foretakssammenslutning, punkt 1.3 fremgår det at "rubrikkannonsering på Internett og i trykte medier innen kategoriene motor og stilling sannsynligvis heller ikke inngår i samme relevante marked". Det ble i vedtaket lagt til grunn at Finn opererte i markedene for rubrikkannonsering på internett og at rubrikkannonsering av eiendom på internett var et eget marked. I vedtak V2012-11 A-pressen AS – Mecom Europe AS (Edda Media AS) – inngrep mot foretakssammenslutning, avgrenset Konkurransetilsynet et eget marked for rubrikkannonser, jf. avsnitt 42-43. Ingen av vedtakene omfattet en ytterligere behandling av markedene for rubrikkannonsering ettersom foretakssammenslutningene ville få liten eller ingen betydning for konkurransesituasjonen innen rubrikkannonser.

¹⁸ Schibsted Media Groups årsrapport 2018, side 8.

¹⁹ Se også Hjelmeng og Sørgard (2014), *Konkurransepolitikk*, Bergen, Fagbokforlaget, side 140.

²⁰ Se General Court sak T-370/17 – KPN v Commission, avsnitt 76.

²¹ [Pressemelding](#) av 18. desember 2019, publisert på Schibsteds nettside.

²² Vedlegg 2 til merknadene, [Redacted]

²³ Merknadene, avsnitt 12.

²⁴ Merknadene, avsnitt 25.

som ønsker å selge bilen sin raskt, risikofritt og med begrenset egeninvolvering",²⁵ mens Finn "sine kunder ønsker å kjøpe en annonse, men vil selv stå for bilsalget og det praktiske rundt dette, herunder klargjøring, bilder, forhandling og kontraktinngåelse".²⁶

- (30) Schibsted anfører videre at Finn får betalt for tjenesten med en gang og uavhengig av om det faktisk blir et vellykket salg, mens Nettbil har sunkne kostnader dersom salget ikke blir gjennomført.²⁷ Videre pekes det på at Nettbil, i motsetning til Finn, står overfor risiko knyttet til bilsalget, og at en ytterligere forskjell mellom Finn og Nettbil er at Nettbil utelukkende selger til profesjonelle bruktbilforhandlere.²⁸ [REDACTED]
[REDACTED]²⁹ Til slutt mener Schibsted at Finn og Nettbil har så ulike produkter at det ikke kan eksistere horisontalt overlapp på noe marked og at de uansett ikke kan være tilstrekkelig nære konkurrenter til at konkurransekade kan oppstå.³⁰
- (31) Konkurransetilsynet anerkjenner at produktene til Finn og Nettbil har enkelte ulikheter, men viser til at produkter med ulik kvalitet kan være substituerbare, jf. avsnitt (26). Videre fremgår det av avsnitt (28) at det er tilsynets foreløpige vurdering at Finn og Nettbil tilbyr tjenester som fremstår som alternativer overfor privatpersoner og at det derfor er et visst konkurransepress mellom Finn og Nettbil.
- (32) Videre vil det etter Konkurransetilsynets oppfatning også være relevant å vurdere hvorvidt det er sannsynlig at Nettbil blir en aktør som vil utøve sterkere konkurransepress på Finn i fremtiden. I denne vurderingen er det tilsynets foreløpige oppfatning at det blant annet vil være relevant å se hen til partenes egne vurderinger av sannsynlig utvikling i markedet samt utviklingen i andre land.
- (33) Nettbil har hatt en betydelig omsetningsøkning fra 2018 til 2019, jf. avsnitt (9). I tillegg har Schibsted i en intern vurdering estimert at Nettbil vil ha en omsetning, uten bilenes verdi, på om lag [REDACTED] millioner kroner i 2020.³¹ Tilsynets beregninger viser at dette gir en omsetningsøkning på om lag [REDACTED] prosent fra den estimerte omsetningen uten bilenes verdi i 2019. Videre fremgår det av Schibsteds interne dokumenter at [REDACTED]
[REDACTED]³² Basert på det ovennevnte er det etter tilsynets foreløpige vurdering sannsynlig at Nettbil vil bli en sterkere konkurrent til Finn i fremtiden.
- (34) Schibsted viser til at Konkurransetilsynet har lagt vekt på at Nettbil har hatt tydelig omsetningsøkning og [REDACTED]
[REDACTED] Schibsted viser i denne anledning til et internt notat [REDACTED]
[REDACTED]^{33,34} Schibsted påpeker også [REDACTED]
[REDACTED]³⁵ Som det fremgår av avsnitt (33) er det etter tilsynets foreløpige vurdering sannsynlig at Nettbil vil bli en sterkere konkurrent til Finn i fremtiden.
- (35) Etter Konkurransetilsynets oppfatning kreves det nærmere undersøkelser for å kunne vurdere hvilket konkurransepress øvrige aktører utøver overfor partene.

²⁵ Merknadene, avsnitt 36.

²⁶ Merknadene, avsnitt 75.

²⁷ Merknadene, avsnitt 78.

²⁸ Merknadene, avsnitt 79 og 80.

²⁹ Merknadene, avsnitt 82.

³⁰ Merknadene, avsnitt 9.

³¹ Vedlegg 2 til merknadene, [REDACTED]
[REDACTED]

³² Vedlegg 2 til merknadene, [REDACTED]
[REDACTED]

³³ Merknadene, avsnitt 21.

³⁴ Vedlegg 2 til merknadene, [REDACTED]

³⁵ Merknadene, avsnitt 21.

- (36) Schibsted anfører at [REDACTED]³⁶ Videre anføres det at [REDACTED]³⁷
- (37) Som det fremgår av avsnitt (35) er det Konkurransetilsynets foreløpige oppfatning at det kreves nærmere undersøkelser for å kunne vurdere hvilket konkurransepress øvrige aktører utøver overfor partene. Videre er det etter tilsynets foreløpige vurdering ikke sannsynliggjort at de nevnte aktørene legger et tilstrekkelig konkurransepress på partene.
- (38) Det er videre Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at blant annet investering i konsept, nettside, kundetilførsel og markedsføring, samt oppbygging av tilstrekkelig stor kundemasse som gir nettverkseffekter i det tosidige markedet, kan hindre tidsnær og effektiv etablering i markedet.
- (39) Schibsted peker på at etableringshindringene ikke er uoverkommelige og at det foreligger disiplinerende konkurransepress fra potensielle konkurrenter i utlandet som medfører at transaksjonen ikke vil påvirke innovasjonstakten i markedene. Schibsted anfører også at [REDACTED]³⁸
- (40) Som det fremgår av avsnitt (38) er det Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at det er flere faktorer i markedet som kan hindre tidsnær og effektiv etablering i markedet. Videre er det etter tilsynets vurdering ikke tilstrekkelig sannsynliggjort at potensielle konkurrenter i utlandet vil etablere seg i Norge.
- (41) Schibsted har anført at det vil være uforholdsmessig å pålegge meldeplikt ettersom transaksjonen allerede er gjennomført og at partene har iverksatt integrasjonstiltak. I den forbindelse er det også anført at en eventuelle meldeplikt og gjennomføringsforbud vil være skadelig for Schibsted og Nettbil, samt at det vil medføre et konkret effektivitetstap.³⁹
- (42) Det er Konkurransetilsynets vurdering at det faktum at partene har startet integrasjonen av selskapene ikke kan være til hinder for at det pålegges meldeplikt. Hensynet til forholdsmessighet og forutberegnelighet er ivaretatt ved at tilsynets adgang til å pålegge meldeplikt er begrenset til tre måneder etter at endelig avtale er inngått eller kontroll er ervervet.⁴⁰
- (43) Basert på det ovennevnte finner Konkurransetilsynet at det er rimelig grunn til å anta at konkurransen vil påvirkes gjennom Schibsteds erverv av Nettbil, og vilkårene for å pålegge meldeplikt etter konkurranseloven § 18 tredje ledd er dermed oppfylt.

³⁶ Merknadene, avsnitt 36-38.

³⁷ Merknadene, avsnitt 57 og 66.

³⁸ Merknadene, avsnitt 99.

³⁹ Merknadene, avsnitt 115-123.

⁴⁰ NOU 2012: 7 Mer effektiv konkurranselov, side 135. Se også Konkurransetilsynets avgjørelse 21. desember 2018, *Sector Alarm*, sak 2018/363, avsnitt 32, 50 og 51.

5 Vedtak – pålegg om meldeplikt

- (44) På denne bakgrunn og med hjemmel i lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven) § 18 tredje ledd, har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:

Schibsted ASA pålegges meldeplikt for ervervet av 67 prosent av aksjene i Nettbil AS

- (45) Vedtaket kan påklages innen tre uker fra mottak av dette brev, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd. En eventuell klage stiles til Konkurransklagenemda, men sendes til Konkurransetilsynet.
- (46) For ordens skyld gjøres oppmerksom på at pålegg om melding gitt med hjemmel i konkurranseloven § 18 tredje og femte ledd automatisk vil innebærer at foretakssammenslutningen ikke må gjennomføres, eller at ytterligere integrasjon ikke må foretas dersom foretakssammenslutningen er delvis gjennomført, før Konkurransetilsynet har avsluttet saken, jf. lovens § 19 første ledd annet punktum.
- (47) Kravene til innholdet i meldingen følger av konkurranseloven § 18 a. Det vises forøvrig til Konkurransetilsynets retningslinjer for melding av foretakssammenslutninger som gir nærmere veiledning om hvilke opplysninger meldingen skal inneholde.⁴¹
- (48) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets videre behandling av saken kan rettes til Kathrine Tvedt Lavik på mail ktla@kt.no eller på telefon 55 59 76 28/95 83 81 25.

Med hilsen



Elisabeth Steckmest (e.f.)
fungerende avdelingsdirektør

⁴¹ Se: <http://www.konkurransetilsynet.no/nb-NO/fusjoner-og-oppkjop/meldinger/melding-om-foretakssammenslutning/>

Mottaker

Advokatfirmaet Wiersholm AS

Advokatfirmaet Wiersholm AS

Postadresse

Postboks 1400 Vika

Postboks 1400 Vika

Poststed

0115 OSLO

Norge

0115 OSLO

Norge

Kontakt/e-post

Håkon Cosma Størdal

hcost@wiersholm.no

Edvard Hamer Rojahn

edro@wiersholm.no

Kopi til: