KONKURRANSE• TILSYNET
Norwegian Competition Authority

Mottaker
Advokatfirmaet BAHR AS
Postboks 1524 Vika
0117 OSLO

Harald Selte

Deres ref.:	*Vår ref.:* 2020/0082-205	*Saksbehandler:* Jan Kristoffer Høiland *Saksansvarlig:* Magnus Gabrielsen	*Dato:* 21.10.2020

Vedtak V2020-28 - dekning av saksomkostninger

1 Innledning

(1) Det vises til krav mottatt 28. juli 2020 hvor Advokatfirmaet BAHR AS (heretter "BAHR") på vegne av Gjelsten Holding AS/O.N. Sunde AS ("klager") krever dekket saksomkostninger som følge av delvis medhold i klage over partsinnsyn i følgende dokumenter i sak 2020/0082:

- Dokument 2020/0082-146
- Dokument 2020/0082-147
- Dokument 2020/0082-148
- Dokument 2020/0082-149
- Dokument 2020/0082-151
- Dokument 2020/0082-153
- Dokument 2020/0082-154
- Dokument 2020/0082-157
- Dokument 2020/0082-148
- Vedlegg til dokument 2020/0082-149

(2) BAHR begjærte den 2. juli 2020 innsyn i samtlige nye dokumenter i sak 2020/0082. BAHR fremsatte 9. juli 2020 klage over mangelfullt partsinnsyn i dokument 2020/0082-146 til dokument 2020/0082-158 som vist til over i avsnitt (1). Etter klagen 9. juli 2020 omgjorde Konkurransetilsynet delvis sin avgjørelse fra 7. juli 2020 ved e-post 17. juli 2020 og 21. juli 2020. For en full redegjørelse av hendelsesforløpet i saken vises til oversendelsesbrev vedrørende klage over mangelfullt partsinnsyn fra Konkurransetilsynet til Konkurranseklagenemnda sendt 30. juli 2020.

(3) Kravet om saksomkostninger er fremsatt rettidig innen fristen på tre uker, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd, tredje punktum. Kravet avgjøres av Konkurransetilsynet, da Konkurransetilsynets omgjøring av partsinnsyn i dokumentene innebærer at avgjørelsen ble delvis endret til gunst for klager, jf. forvaltningsloven § 21 annet ledd første punktum sammenholdt med § 36 første ledd og tredje ledd, første punktum.

KONKURRANSETILSYNET.NO • Postboks 439 Sentrum • 5805 Bergen • Tlf: +47 55 59 75 00

(4) BAHR anfører at det har påløpt advokatutgifter med til sammen [redacted] timer. Saksomkostningskravet utgjør totalt kr 13 073,- for [redacted] arbeidstimer.

2 Konkurransetilsynets vurdering av saksomkostningskravet

(5) Det fremgår av forvaltningsloven § 36 at når et vedtak blir endret til gunst for en part, gis parten rett til dekning av vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Dette gjelder med mindre endringene skyldes partenes eget forhold, forhold utenfor partenes og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.

(6) Konkurransetilsynet fant etter klagen grunn til å gi noe mer partsinnsyn i de nevnte dokumentene. Tilsynet opprettholdt imidlertid sin vurdering om at en stor del av opplysningene som var omfattet av klagen er forretningshemmeligheter, jf. forvaltningsloven § 13, første ledd nr. 2.

(7) Klagen ble oversendt Konkurranseklagenemnda 30. juli 2020.

(8) Utgifter som kreves dekket etter forvaltningsloven § 36 må ha vært nødvendige for å få omgjort vedtaket. Videre må det foreligge årsakssammenheng mellom kostnadene og omgjøringen, jf. Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse om forvaltningsloven § 36.[1]

(9) Klagen omfatter dokumentene som nevnt over i avsnitt (1). Klager har anført at det i forbindelse med "utarbeidelse, gjennomgang og oversendelse av klagen" har medgått totalt [redacted] timer. Det er ikke gjort noen reduksjon eller fordeling av beløpet.

(10) Konkurransetilsynet har etter en konkret vurdering kommet til at kravet kan tas til følge uten ytterligere avkortning. I vurderingen er det lagt vekt på sakens karakter og kompleksitet, herunder at det er en rekke dokumenter som danner grunnlag for klagen. Det er videre lagt vekt på at beløpet fremstår som rimelig og at det er vesentlige vanskeligheter knyttet til en eventuell fordeling av kostnadene på henholdsvis den delen av klagen som førte til omgjøring og den delen av klagen som ble avvist av Konkurranseklagenemnden.

(11) Forhåndsvarsling unnlates i henhold til forvaltningsloven § 16, tredje ledd c).

(12) Med hjemmel i forvaltningsloven § 36 første, jf. tredje ledd, har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:

Gjelsten Holding AS/O.N. Sunde AS tilkjennes saksomkostninger på kroner 13 073,-.

(13) Ovennevnte beløp vil bli utbetalt når Konkurransetilsynet har mottatt informasjon om til hvilken konto beløpet skal innbetales.

(14) Konkurransetilsynets vedtak kan påklages. En eventuell klage stiles til Konkurranseklagenemnda, men sendes til Konkurransetilsynet. Klagefristen er tre uker, jf. forvaltningsloven § 29.

Med hilsen

Magnus Gabrielsen (e.f.)
avdelingsdirektør

[1] Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse 18. januar 2006 om forvaltningsloven § 36.

Mottaker	*Postadresse*	*Poststed*	*Kontakt/e-post*
Advokatfirmaet BAHR AS	Postboks 1524 Vika	0117 OSLO Norge	Harald Selte hks@bahr.no

Kopi til: