

Mottaker
Advokatfirmaet BAHR AS
Postboks 1524 Vika
0117 OSLO

Harald Selte

Deres ref.:

Vår ref.: 2021/0244-4

Saksbehandler: Katrina Nell Hames
Saksansvarlig: Magnus Gabrielsen

Dato: 12.05.2021

Vedtak V2021-6 - dekning av saksomkostninger

1 Innledning

- (1) Det vises til krav mottatt 23. april 2021, hvor advokatfirmaet BAHR AS (heretter BAHR) krever dekket saksomkostninger som følge av omgjøring av avslag om innsyn i dokument 2 i sak 2010/0142.
- (2) BAHR fremsatte 19. mars 2021, på vegne av Rema 1000 AS, innsynsbegjæring i ovennevnte dokument. Konkurransetilsynet avsto 13. april 2021 innsyn i dokumentet. BAHR påklaget avslaget samme dag. Konkurransetilsynet omgjorde avslaget 16. april 2021.
- (3) Konkurransetilsynets omgjøring av innsyn i dokumentet innebærer at avgjørelsen ble endret til gunst for klager, jf. forvaltningsloven § 21 annet ledd første punktum sammenholdt med § 36 første ledd og tredje ledd, første punktum.
- (4) Kravet om saksomkostninger er fremsatt innen fristen på 3 uker, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd, tredje punktum.
- (5) BAHR anfører at det har påløpt advokatutgifter på kr 14 152 for til sammen [redacted] arbeidstimer. Kostnadene som kreves dekket er knyttet til utarbeidelse, gjennomgang og oversendelse av klagen og er fordelt på [redacted] timer arbeid utført av Harald Kloumann Selte og [redacted] timer utført av Helge Stemschaug. Kostnaden er oppgitt eksklusiv merverdiavgift [redacted]

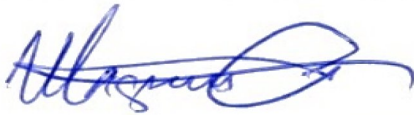
2 Konkurransetilsynets vurdering av saksomkostningskravet

- (6) Det fremgår av forvaltningsloven § 36 at når et vedtak blir endret til gunst for en part, gis parten rett til dekning av vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Dette gjelder med mindre endringene skyldes partenes eget forhold, forhold utenfor partenes og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.
- (7) Utgifter som kreves dekket etter forvaltningsloven § 36 må ha vært nødvendige for å få omgjort vedtaket. Videre må det foreligge årsakssammenheng mellom kostnadene og omgjøringen, jf. Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse om forvaltningsloven § 36.¹
- (8) Konkurransetilsynet fant etter klagen og fornyet vurdering grunn til å gi innsyn i dokumentet.

¹ Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse 18. januar 2006 om forvaltningsloven § 36.

- (9) Klager har anført at det i forbindelse med "utarbeidelse, gjennomgang og oversendelse av klagen" har medgått totalt [REDACTED] timer.
- (10) Konkurransetilsynet har etter en konkret vurdering kommet til at kravet kan tas til følge uten ytterligere avkortning. Utgiftene var nødvendige for å få avgjørelsen endret og beløpet fremstår som rimelig hensett til medgått tidsbruk.
- (11) Forhåndsvarsling unnlates i henhold til forvaltningsloven § 16 tredje ledd bokstav c.
- (12) Med hjemmel i forvaltningsloven § 36 første, jf. tredje ledd, har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:
BAHR tilkjennes saksomkostninger på kroner 14 152.
- (13) Ovennevnte beløp vil bli utbetalt når Konkurransetilsynet har mottatt informasjon om til hvilken konto beløpet skal innbetales.
- (14) Konkurransetilsynets vedtak kan påklages. En eventuell klage stiles til Konkurransklagenemnda, men sendes til Konkurransetilsynet. Klagefristen er tre uker, jf. forvaltningsloven § 29.

Med hilsen



Skriv godkjenners navn her (e.f.)

Skriv godkjenners tittel her