



Vedtak

V2022-10

Dato: 28.06.2022
Mottaker: Offentlighet

Offentlig versjon
Unntatt offentlighet
jfr Offl § 13, fvl §
13.1.2

Saksansvarlig: Hanne Dahl Amundsen
Saksbehandler: Rebekka Søvik

2021/0649-200

Vedtak – Bewi ASA – Jackon Holding AS - konkurranseloven § 16 jf. § 20 – – inngrep mot foretakssammenslutning – vilkår

Innhold

V/A-NUMMER	1
VEDTAK – BEWI ASA – JACKON HOLDING AS - KONKURRANSELOVEN § 16 — INNGREP MOT FORETAKSSAMMENSLUTNING – VILKÅR	1
1 INNLEDNING	3
1.1 SAKENS BAKGRUNN.....	3
1.2 KONKURRANSETILSYNETS SAKSBEHANDLING.....	3
1.3 FRISTBEREGNING	3
2 PARTENE I SAKEN	4
2.1 BEWI.....	4
2.2 JACKON.....	4
3 RETTSLIG UTGANGSPUNKT	4
3.1 MELDING AV FORETAKSSAMMENSLUTNINGER.....	4
3.2 FORHOLDET TIL KONKURRANSEREGLENE I EU OG EØS.....	5
3.3 VILKÅRENE FOR INNGREP	5
3.3.1 <i>Generelt</i>	5
3.3.2 <i>Foretakssammenslutning</i>	5
3.3.3 <i>Konkurransbegrensningskriteriet – i betydelig grad hindre effektiv konkurranse</i>	5
4 OM MARKEDET FOR PRODUKSJON OG SALG AV FISKEKASSER AV EPS.....	6
4.1 OM FISKEKASSER AV EPS	6
4.2 VERDIKJEDEN FOR PRODUKSJON AV EPS-FISKEKASSER.....	7
4.3 AKTØRER SOM PRODUSERER EPS-FISKEKASSER	10
4.3.1 <i>Sunde</i>	11
4.3.2 <i>Vartdal Plastindustri AS</i>	12
4.3.3 <i>A/S Nesseplast</i>	12
4.3.4 <i>Atlantic Styro AS</i>	12

4.3.5	<i>Bra Kasser AS/Bra Kasser Sørarnøy AS</i>	13
4.3.6	<i>Lerøy Aurora AS</i>	13
4.3.7	<i>Lopack AS</i>	13
4.3.8	<i>Løvdal Industri Steigen AS</i>	14
4.4	SLUTTKUNDER I MARKEDET FOR EPS-FISKEKASSER.....	14
4.4.1	<i>Slakterier</i>	14
4.4.2	<i>Fiskemottak</i>	16
5	MARKEDSAVGRENSNING	17
5.1	INNLEDNING.....	17
5.2	PRODUKTMARKEDSAVGRENSNING.....	17
5.2.1	<i>Innledning</i>	17
5.2.2	<i>Vurdering av hvorvidt EPS-fiskekasser i ulike størrelser inngår i det samme relevante produktmarkedet</i>	18
5.2.3	<i>Vurdering av hvorvidt fiskekasser produsert i fiber og HDPE inngår i det relevante produktmarkedet</i> <i>18</i>	18
5.2.4	<i>Vurdering av hvorvidt annen emballasje av EPS bør inkluderes i det relevante produktmarkedet</i>	20
5.2.5	<i>Konklusjon produktmarkedsavgrensning</i>	21
5.3	GEOGRAFISK MARKEDSAVGRENSNING.....	21
5.3.1	<i>Innledning</i>	21
5.3.2	<i>Vurdering av det relevante geografiske markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser</i>	21
5.3.3	<i>Vurdering av lokal avgrensning i Nord-Norge</i>	23
5.3.4	<i>Konklusjon geografisk markedsavgrensning</i>	36
5.4	KONKLUSJON MARKEDSAVGRENSNING.....	37
6	ALTERNATIVSITUASJON	37
6.1	RETTLIG UTGANGSPUNKT.....	37
7	KONKURRANSEANALYSE	37
7.1	INNLEDNING.....	37
7.2	KJENNETEGN VED MARKEDET FOR PRODUKSJON OG SALG AV EPS-FISKEKASSER.....	39
7.2.1	<i>Konkurransparametere</i>	39
7.2.2	<i>Differensieringsfaktorer i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser</i>	40
7.3	HORISONTALE IKKE-KOORDINERTE VIRKNINGER I MARKEDENE FOR PRODUKSJON OG SALG AV EPS-FISKEKASSER.....	41
7.3.1	<i>Vest-Finnmark og Nord-Troms</i>	41
7.3.2	<i>Sør-Troms</i>	55
8	EFFEKTIVITETSGEVINSTER	66
8.1	INNLEDNING.....	66
8.2	PARTENES ANFØRSLER.....	67
8.3	KONKURRANSETILSYNETS VURDERING.....	67
8.4	KONKLUSJON.....	68
9	AVHJELPENDE TILTAK	68
9.1	INNLEDNING.....	68
9.2	BESKRIVELSE OG VURDERING AV FORSLAGET TIL AVHJELPENDE TILTAK.....	69
10	VEDTAK	71

- (1) Konkurransetilsynet viser til melding om foretakssammenslutning mottatt 21. februar 2022 ("meldingen"), tilsynets varsel 28. mars 2022 om at inngrep mot foretakssammenslutningen kan bli aktuelt, samt partenes endelige forslag til avhjelpende tiltak 27. juni 2022. Videre vises det til øvrig korrespondanse og kontakt i anledning saken.

- (2) Konkurransetilsynet har kommet til at foretakssammenslutningen mellom Bewi ASA ("Bewi") og Jackon Holding AS ("Jackon") i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse i markedene for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og i Sør-Troms.
- (3) Partene har fremsatt forslag til avhjelpende tiltak, og Konkurransetilsynet har funnet at de foreslåtte avhjelpende tiltakene vil avbøte de konkurransemessige virkningene som foretakssammenslutningen kan føre til.
- (4) Konkurransetilsynet har på denne bakgrunn fattet vedtak om inngrep hvor foretakssammenslutningen godkjennes på vilkår, jf. konkurranseloven¹ § 16 annet ledd, jf. § 20 fjerde ledd.

1 Innledning

1.1 Sakens bakgrunn

- (5) Saken gjelder Bewi sitt erverv av aksjer i Jackon, heretter omtalt i fellesskap som "partene".
- (6) I henhold til aksjekjøpsavtaler inngått henholdsvis 13. og 14. oktober 2021, vil Bewi, gjennom Genevad Holding AB, overta 100 prosent av aksjene i Jackon fra henholdsvis Haas AS og Solgaard-familien.

1.2 Konkurransetilsynets saksbehandling

- (7) Konkurransetilsynet har i anledning saken innhentet informasjon fra flere aktører i markedet, herunder partene, partenes konkurrenter, andre aktører som produserer EPS-fiskekasser og kunder.
- (8) Partene har utover meldingen besvart flere pålegg fra Konkurransetilsynet om å gi opplysninger, samt på eget initiativ gitt ytterligere informasjon og synspunkter til tilsynet. Videre har det blitt avholdt møter med partene 21. desember 2021, 10. februar 2022, 22. mars 2022, 7. april 2022, 25. mai 2022 og 8. juni 2022. I tillegg har det vært løpende kontakt mellom tilsynet og partenes advokater.
- (9) Melder har fremsatt forslag om avhjelpende tiltak i brev 7. juni 2022, samt revidert forslag 26. juni 2022 og endelig forslag til avhjelpende tiltak 27. juni 2022. Konkurransetilsynet har foretatt en nærmere vurdering av de foreslåtte avhjelpende tiltak i kapittel 9.

1.3 Fristberegning

- (10) Konkurransetilsynet mottok melding om foretakssammenslutning mellom Bewi og Jackon 17. februar 2022. Meldingen ble ansett komplett fra tidspunktet tilsynet mottok riktig aksjekjøpsavtale, 21. februar 2022. Varsel om at inngrep kan bli aktuelt ble rettidig oversendt partene 28. mars 2022, jf. konkurranseloven § 20 annet ledd første punktum.
- (11) I henhold til konkurranseloven § 20 fjerde ledd første punktum må Konkurransetilsynet snarest mulig, og senest innen 70 virkedager fra meldingen ble mottatt, fatte vedtak som stadfester fremsatt forslag til avhjelpende tiltak fra melder, eller legge frem begrunnet forslag til forbudsvedtak. Dersom det fremsettes nytt eller revidert forslag til avhjelpende tiltak senere enn 55 virkedager fra meldingen er mottatt, forlenges tilsynets frist etter første punktum tilsvarende, likevel slik at fristen ikke kan overskride 85 virkedager fra meldingen er mottatt, jf. konkurranseloven § 20 fjerde ledd andre punktum.
- (12) Melder fremla forslag til avhjelpende tiltak 7. juni 2022, og fristen for Konkurransetilsynet til å fatte vedtak som stadfester fremsatt forslag om avhjelpende tiltak fra melder, eller legge frem begrunnet forslag til forbudsvedtak ble derfor forlenget med 15 virkedager, jf. konkurranseloven § 20 fjerde ledd.
- (13) Frist for å fatte vedtak som stadfester fremsatt forslag om avhjelpende tiltak er med dette 28. juni 2022. Dette vedtaket er således truffet rettidig.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger.

2 Partene i saken

2.1 Bewi

- (14) Bewi er et norsk industrikonsern med hovedkontor på Frøya i Trøndelag og med datterselskaper i en rekke europeiske land. Bewi har i dag ca. 2 000 ansatte.²
- (15) Bewi har virksomhet innenfor produksjon av emballasje-, komponent- og isolasjonsløsninger. Bewi produserer også råvarer, hovedsakelig EPS og EPP, for intern bruk og eksternt salg.³
- (16) Bewi har to fabrikker som produserer EPS-perler i Europa, henholdsvis i Porvoo sør i Finland og i Etten-Leur i Nederland. Bewi selger EPS-perler internasjonalt og i Norge.⁴
- (17) Bewi har seks fabrikker for produksjon av EPS-fiskekasser, jf. Tabell 1. Disse er lokalisert i Trøndelag, og i Troms og Finnmark.
- (18) Bewi kontrolleres av Bewi Invest AS, som eier 58 prosent av aksjene i Bewi. Bewi Invest AS kontrolleres av Bekken Invest AS, som igjen eies med 60 prosent av Bekken Investment AS og 13,3 prosent hver av henholdsvis Otem Invest AS, Marbek Invest AS og Keb Invest AS. Bekken Investment AS, Otem Invest AS, Marbek Invest AS og Keb Invest AS eies av privatpersoner.⁵
- (19) Bewi er notert på Oslo Børs.⁶
- (20) Bewi hadde en omsetning på [REDACTED] millioner kroner i 2021.⁷

2.2 Jackon

- (21) Jackon er et norsk industrikonsern med hovedkontor i Fredrikstad og virksomhet i Norge, Sverige, Finland, Danmark, Tyskland og Storbritannia. Selskapet har totalt ca. 900 ansatte og 21 fabrikker i Europa.⁸
- (22) Jackon produserer og selger produkter innenfor råvare (EPS-perler), isolasjon, emballasje og komponenter.⁹
- (23) Jackon har en fabrikk som produserer EPS-perler i Wismar nord i Tyskland. Jackon selger EPS-perler internasjonalt, [REDACTED] selges til eksterne kunder i Norge.¹⁰
- (24) Jackon har seks fabrikker for produksjon av EPS-fiskekasser, jf. Tabell 1. Disse er lokalisert i Troms og Finnmark, Nordland, Vestland og Rogaland.
- (25) Jackon eies før den planlagte foretakssammenslutningen av Akselsen-familien (gjennom selskapet Haas AS) med 50 prosent og Solgaard-familien med resterende 50 prosent.¹¹
- (26) Jackon hadde en omsetning på [REDACTED] millioner kroner i 2021.¹²

3 Rettslig utgangspunkt

3.1 Melding av foretakssammenslutninger

- (27) Etter konkurranseloven § 18 første ledd skal partene i en fusjon etter konkurranseloven § 17 første ledd bokstav a, eller den eller de som samlet eller hver for seg varig overtar kontroll

² Meldingen side 7.

³ Meldingen side 7 og 8.

⁴ Meldingen side 16.

⁵ Meldingen side 7.

⁶ Meldingen side 7.

⁷ Meldingen side 11.

⁸ Meldingen side 10.

⁹ Meldingen side 10 og 11.

¹⁰ Meldingen side 16.

¹¹ Meldingen side 10.

¹² Meldingen side 11.

etter § 17 første ledd bokstav b, informere Konkurransetilsynet om foretakssammenslutningen ved en melding.

- (28) Plikten til å melde en foretakssammenslutning etter konkurranseloven § 18 første ledd, gjelder likevel ikke dersom de involverte foretakene har en samlet årlig omsetning i Norge under én milliard kroner, eller dersom bare ett av de involverte foretakene har en årlig omsetning i Norge over 100 millioner kroner, jf. konkurranseloven § 18 andre ledd. Dette er ikke tilfellet i denne saken.

3.2 Forholdet til konkurransereglene i EU og EØS

- (29) EØS-avtalen artikkel 57 fastsetter regler for kompetansefordeling mellom Europakommisjonen (Kommisjonen), EFTAs overvåkningsorgan og nasjonale konkurransemyndigheter. Konkurransetilsynet har bare kompetanse til å føre tilsyn med foretakssammenslutninger som ikke er av EU- eller EFTA-dimensjon. Hvorvidt en foretakssammenslutning har EU- eller EFTA-dimensjon, avhenger av om de berørte foretak har en omsetning som overstiger terskelverdiene i artikkel 1 nr. 2 eller nr. 3 i rådsforordning 139/2004/EF (fusjonsforordningen) i henholdsvis EU eller EØS EFTA-statene, jf. §§ 12 og 13 i forskrift av 21. desember 2011 om gjennomføring av konkurransereglene i EØS-avtalen mv.
- (30) Terskelverdiene for at sammenslutningen skal kunne regnes for å ha EU- eller EFTA-dimensjon, er ikke oppfylt.

3.3 Vilkårene for inngrep

3.3.1 Generelt

- (31) Etter konkurranseloven § 16 første ledd, skal Konkurransetilsynet forby en foretakssammenslutning dersom tilsynet finner at den i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.
- (32) Dersom Konkurransetilsynet finner at avhjelpende tiltak foreslått av melderne vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene som foretakssammenslutningen kan føre til, skal tilsynet fatte vedtak om inngrep hvor foretakssammenslutningen tillates på disse vilkår, jf. konkurranseloven § 16 annet ledd. Bestemmelsen innebærer en redusert utredningsplikt for tilsynet der vedtak fattes etter denne bestemmelsen.

3.3.2 Foretakssammenslutning

- (33) For at Konkurransetilsynet skal kunne gripe inn mot ervervet, må det foreligge en foretakssammenslutning, jf. konkurranseloven § 17. Etter § 17 første ledd bokstav b, foreligger det en foretakssammenslutning dersom ett eller flere foretak, direkte eller indirekte, helt eller delvis, varig overtar kontrollen over ett eller flere andre foretak.
- (34) I henhold til aksjekjøpsavtaler inngått henholdsvis 13. og 14. oktober 2021, vil Bewi, gjennom Genevad Holding AB, på varig basis overta enekontroll i Jackon. Bewi erverver 100 prosent av aksjene i selskapet fra henholdsvis Haas AS og Solgaard-familien.¹³
- (35) Det foreligger dermed en foretakssammenslutning i konkurranselovens forstand, jf. konkurranseloven § 16 første ledd, jf. § 17.

3.3.3 Konkurransbegrensningskriteriet – i betydelig grad hindre effektiv konkurranse

- (36) Konkurransetilsynet skal forby en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes, jf. konkurranseloven § 16 første ledd.¹⁴
- (37) Dersom en foretakssammenslutning i utgangspunktet medfører en slik betydelig negativ effekt på konkurransen, kan det likevel foreligge omstendigheter som kan motvirke de negative effektene. For eksempel vil kjøpermakt og/eller potensiell konkurranse kunne begrense de fusjonerende virksomhetenes mulighet og insentiv til å utøve økt markedsrett som følge av

¹³ Meldingen side 6.

¹⁴ Prop. 37 L (2016-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8. Jf. også rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 3.

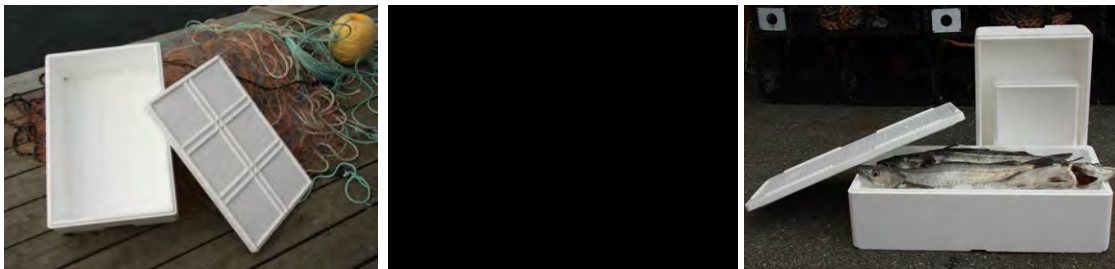
foretakssammenslutningen. Enkelte foretakssammenslutninger kan også medføre effektivitetsgevinster som vil oppveie et eventuelt tap kundene påføres ved redusert konkurranse. Der slike effektivitetsgevinster kommer kundene til gode og dette kan dokumenteres, vil ervervet ikke kunne anses å hindre effektiv konkurranse i betydelig grad.¹⁵

- (38) Spørsmålet om foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, behandles i kapittel 7 nedenfor.

4 Om markedet for produksjon og salg av fiskekasser av EPS

4.1 Om fiskekasser av EPS

- (39) Begge parter produserer og selger fiskekasser fremstilt av EPS ("EPS-fiskekasser"), jf. kapittel 2.1 og 2.2.
- (40) EPS er en forkortelse for ekspandert polystyren, og målt i volum består produktet av 98 prosent luft. EPS omtales ofte ved merkenavn og er kjent som for eksempel "Isopor" eller "Skumplast".¹⁶
- (41) EPS-fiskekasser leveres i ulike størrelser og med ulike egenskaper.¹⁷ Eksempelvis tilbyr Jackon fiskekasser fra 4 til 40 liter.¹⁸ Noen EPS-fiskekasser har dreneringshull, mens andre er tette med små oppsamlingskammer i bunnen.¹⁹ EPS-fiskekasser som benyttes til flytransport, er typisk tette.²⁰ En standard EPS-fiskekasse rommer 20 kg fisk og veier 600 gram.²¹ EPS-fiskekasser som benyttes til flytransport rommer 22 kg fisk og veier 860 gram.²² Som eksempel kan en EPS-fiskekasse som benyttes til flytransport, koste 26 kroner.²³



Figur 1 Eksempler på EPS-fiskekasser²⁴

- (42) EPS-fiskekasser tåler fuktighet, er isolerende, kan stables, er transportvennlige og hygieniske da mikroorganismer ikke kan utvikle seg på ny EPS.²⁵ Dette gjør slike kasser velegnet til transport av fersk fisk. Sløyd fersk fisk med hode utgjør hoveddelen av produksjonen på slakteriene, og slik fisk transporteres som regel i EPS-fiskekasser. Fersk filetert fisk

¹⁵ Prop. 37 L (2016-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 1 b) jf. nr. 2, jf. fortalen avsnitt 29 og Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger 2004/C 31/03, avsnitt 76 ff.

¹⁶ <https://www.norskindustri.no/siteassets/bilder/kampanjesider/eps-gruppen/dokumenter/viktig-a-vite-om-isolasjon-av-eps.pdf>, side 2-3. Lesedato 25. april 2022.

¹⁷ Se for eksempel <https://bewi.com/products/fiskekasser?lang=no>. Lesedato 22. juni 2022.

¹⁸ <https://www.jackon.no/fisk/fiskeemballasje/>. Lesedato 25. april 2022.

¹⁹ <https://www.sundolitt.com/globalassets/sundolitt/02.-norwegian-market/01.-blocks/dokumentasjon/2021-08-26-aqua-nor-sjomatbedriftene--avrenning-fra-transport-av-sjomat-final.pdf>. Lesedato 25. april 2022

²⁰ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

²¹ <https://www.norskindustri.no/kampanjesider/eps-gruppen/aktuelt/handtering-av-fisk/>. Lesedato 12. mai 2022.

²² <https://norsus.no/wp-content/uploads/4403.pdf>, side 19. Lesedato 10. mai 2022.

²³ <https://norsus.no/wp-content/uploads/4403.pdf>, side 19. Estimert basert på figur 3.7, og at en flykasse tar 22 kilo fisk. Lesedato 10. mai 2022.

²⁴ <https://bewi.com/products/fiskekasser?lang=no> og <https://www.jackon.no/fisk/fiskeemballasje/>. Lesedato 25. april 2022.

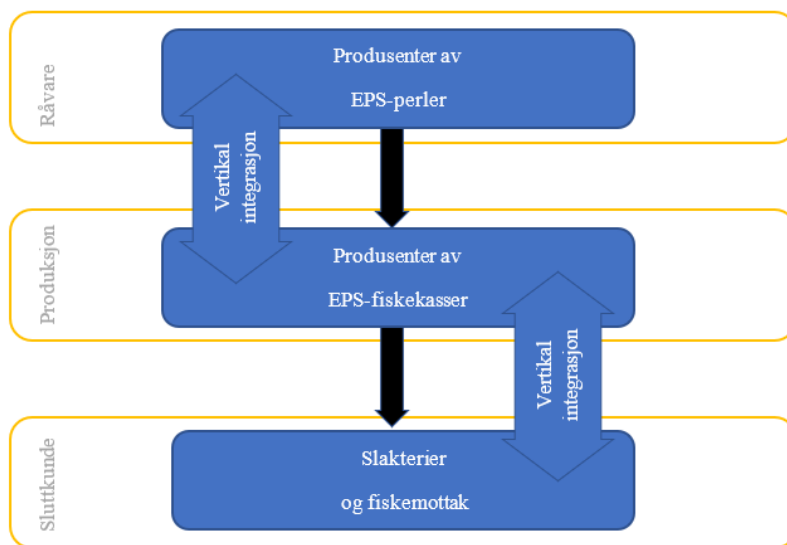
²⁵ <https://bewi.com/products/fiskekasser?lang=no> og <https://www.jackon.no/fisk/fiskeemballasje/>. Lesedato 25. april 2022.

transporteres både i EPS-fiskekasser og i fiskekasser i andre materialer enn EPS. Saltet, tørket og frossen fisk transporteres som regel i fiskekasser i andre materialer enn EPS.²⁶

- (43) Bransjeforeningen til EPS-produsentene²⁷ har et kvalitetsmerke, "ISOBEST", som skal vise at EPS-produsentene gjennomfører kvalitetssikring i overensstemmelse med kundenes og bransjens krav.²⁸ Kvaliteten på EPS-fiskekasser forringes ved lagring, og dette gjør at EPS-fiskekassene har begrenset levetid. Denne bransjeforeningen anbefaler derfor rulling på lageret hver 14. dag. For å sikre kvalitet og sikkerhet under transport, stilles det krav til pakkeprosess og stabling.²⁹

4.2 Verdikjeden for produksjon av EPS-fiskekasser

- (44) Verdikjeden for EPS-fiskekasser er fremstilt i Figur 2. Som figuren viser kan verdikjeden deles inn i tre ledd, henholdsvis produksjon av EPS-perler, produksjon av EPS-fiskekasser og sluttkunde. Flere av aktørene i markedet er vertikalt integrert over to ledd, jf. kapittel 4.3 og 4.4.



Figur 2 Verdikjeden for produksjon og salg av EPS-fiskekasser.

- (45) Råvaren som benyttes til produksjon av EPS-fiskekasser, er EPS-perler. EPS-perlene utformes fra små kuler av råmaterialet styren. Styren-kulene utsettes for varm damp som får dem til å ekspandere til perler på ca. 3-6 mm.³⁰ Innsatsfaktoren styren kjøpes fra aktører i oljeindustrien.³¹ Det finnes ulike segmenter av EPS-perler. Til EPS-fiskekasser benyttes små hvite EPS-perler som er matvareklarert.³² EPS-perler kan kjøpes i et internasjonalt marked. Brødr. Sunde A/S ("Sunde") er den eneste aktøren som produserer EPS-perler i Norge. Bewi leverer EPS-perler til Norge fra sine fabrikker i Finland og Nederland, og Jackon leverer EPS-perler til Norge fra sin fabrikk i Tyskland, jf. kapittel 2. Andre store produsenter av EPS-perler

²⁶ Meldingen side 34.

²⁷ En bransjeforening (EPS-gruppen) i Norsk Industri som består av foretak som produserer og leverer produkter i ekspandert polystyren, EPS.

²⁸ <https://www.norskindustri.no/siteassets/bilder/kampanjesider/eps-gruppen/dokumenter/viktig-a-vite-om-isolasjon-av-eps.pdf>. Lesedato 25. april 2022. Følgende leverandører tilfredsstillor ordningens kvalitetskrav, og gis tillatelse til å benytte kvalitetsmerket ISOBEST: Bewi ASA, Brødr. Sunde A/S, Glava AS, Jackon AS, Løvolds Industri AS og Vartdal Plastindustri AS.

²⁹ <https://www.norskindustri.no/kampanjesider/eps-gruppen/aktuelt/handtering-av-fisk/>. Lesedato 25. april 2022.

³⁰ <https://www.benders.se/nb-no/benders/artikkel-arkiv/2015/produseringsprosess-av-ekspandert-polystyren/>.

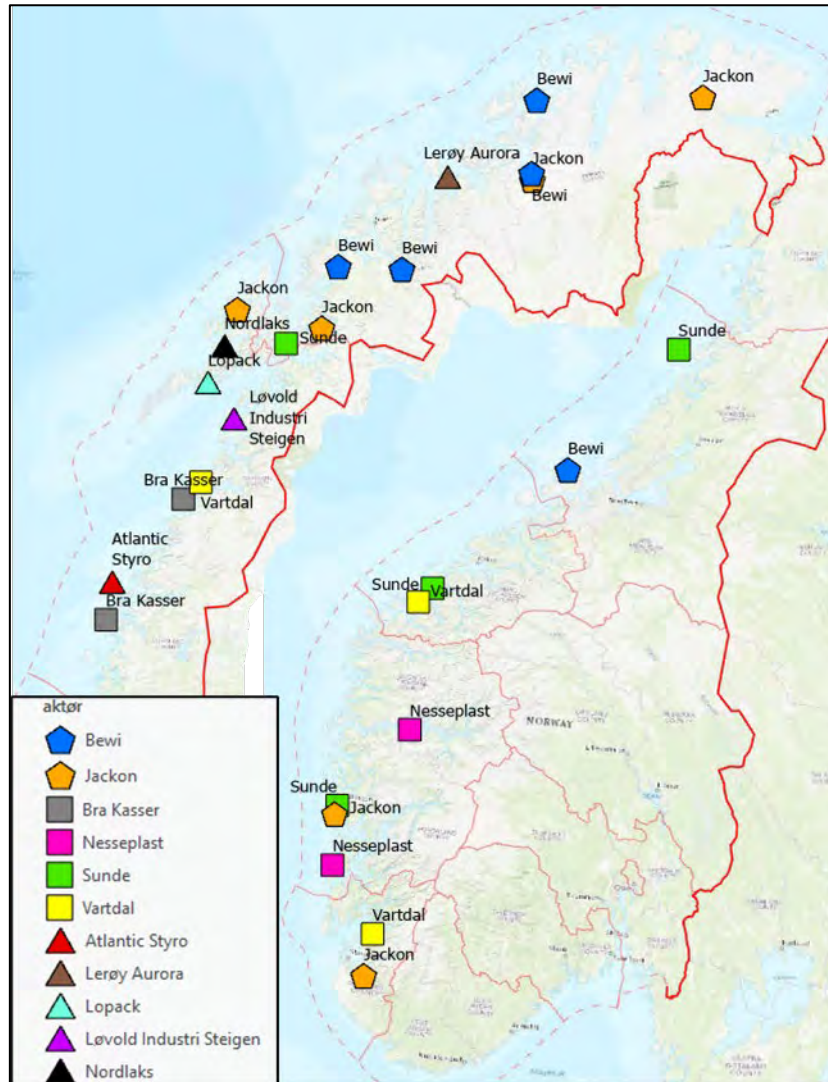
Lesedato 23. mai 2022.

³¹ Meldingen side 12.

³² Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022, samt referat fra møte med Bewi ASA 22. mars 2022.

i Europa er BASF SE, Synthos S.A. ("Synthos"), Sunpor Kunststoff GmbH, Ravago S.A., Sibur, Unipol og Total.³³

- (46) EPS-fiskekasser produseres på fabrikker langs norskekysten fra Rogaland og oppover, jf. Figur 3.



Figur 3 Kart som viser beliggenheten til fabrikker med EPS-fiskekasseproduksjon i Norge³⁴

- (47) Kunder som kjøper EPS-fiskekasser, er oppdrettere/slakteri og fiskemottak som skal transportere fersk fisk for salg i og utenfor Norge.³⁵ Oppdrettsindustrien står ifølge partene for

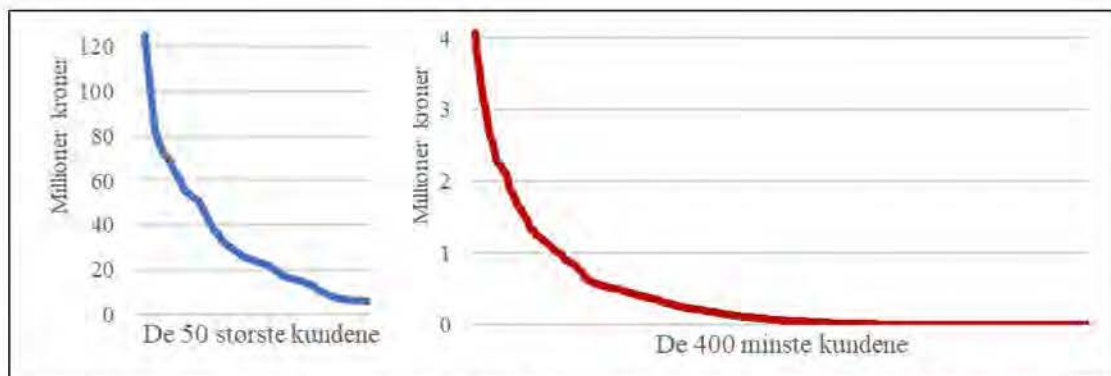
³³ Meldingen side 16.

³⁴ Merk at Bewis fabrikk i Alta er nedlagt, jf. Tabell 1. Kartet er utarbeidet av Konkurransetilsynet på bakgrunn av informasjon mottatt i brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NY VERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert 26.04.22.XLSX", brev fra Jackon AS 15. mars 2022, vedlagt dokument "Bilaga 1.xlsx", brev fra Brødr. Sunde A/S 22. april 2022, vedlagt dokument "2022 03 15 fiskekasser_konkurrenter v2022 04 22.xlsx", brev fra Vartdal Plastindustri AS 13. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter utfylt2.xlsx", brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter.xlsx", brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls", brev fra Atlantic Styro AS 11. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter (003) (004).xlsx", brev fra Løvold Industri Steigen AS 22. april 2022, vedlagt dokument "Unntatt offentlighet - svar på spørsmål 2 til 5.xlsx", brev fra Lopack AS 2. mai 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_konkurrenter.xlsx", brev fra Lerøy Seafood AS på vegne av Lerøy Aurora AS 22. april 2022 og brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022, vedlagt dokument "Mal_Nordlaks.xlsx". Tilsynet har selv funnet eller korrigert koordinater til noen av fabrikkene ved hjelp av Google Maps, på bakgrunn av informasjon mottatt fra aktørene, samt informasjon på aktørers nettsider.

³⁵ Meldingen side 35.

hoveddelen av etterspørselen etter EPS-fiskekasser i Norge, mens hvitfisk og villfangst utgjør [redacted] av den totale etterspørselen.³⁶

- (48) Oppdrettere og slakterier er ofte samme selskap, jf. kapittel 4.4.1. Laks oppfostres i oppdrettsanlegg, og overføres deretter til slakteri for slakt. Tradisjonelt innebærer oppdrett i Norge at laks oppfostres og slaktes når den er om lag 2,5 år gammel og veier rundt 5 kilo.³⁷ Dette innebærer at slakteriene har en forutsigbar mengde fisk som skal slaktes til enhver tid, og derfor også har oversikt over mengden EPS-fiskekasser de vil ha behov for. Noen slakterier har EPS-fiskekassefabrikk vegg i vegg med slakteriet, jf. kapittel 4.4.1.
- (49) Fiskemottak er steder hvor yrkesfiskere leverer fangsten. På mottaket sorteres og veies fisken, før den sløyes, renses og eventuelt fryses ned for transport og videre behandling andre steder.³⁸ Denne industrien er delt opp i ulike sektorer, der "hvitfisk" i hovedsak omfatter torsk, sei og hyse.³⁹ Mengden fisk som kommer inn på et fiskemottak vil variere, og det er derfor uforutsigbart hvor stort behov mottaket har for EPS-fiskekasser.
- (50) Kundene som kjøper EPS-fiskekasser i Norge, består av omtrent 450 aktører av svært ulik størrelse, jf. Figur 4. Et fåtall av kundene kjøpte EPS-fiskekasser for over 100 millioner kroner i 2021, mens de aller fleste kjøpte for langt under 4 millioner kroner.



Figur 4 Fordeling av norske kunder etter verdi av innkjøp av EPS-fiskekasser i 2021.⁴⁰ For kunder med flere anlegg er innkjøpene oppgitt separat for hvert anlegg.⁴¹

- (51) Kundene er lokalisert langs hele kysten i Norge. Figur 5 viser volum fisk som ble tatt i land i 2016. Som figuren viser er kundebasen fragmentert og spredt, med størst konsentrasjon langs kysten i Midt-Norge nord for Sognefjorden og i nordlige deler av landet.

³⁶ Meldingen side 35.

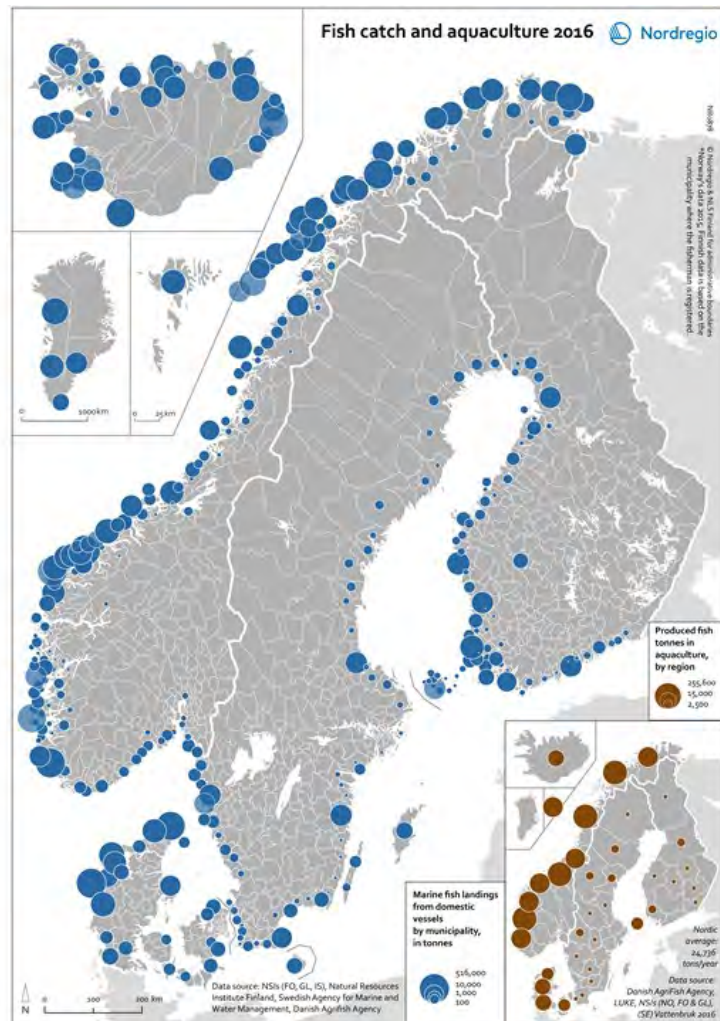
³⁷ <https://sinkaberghansen.no/produkter/slakteri/>. Lesedato 9. mai 2022.

³⁸ <https://no.wikipedia.org/wiki/Fiskemottak>. Lesedato 9. mai 2022.

³⁹ <https://sjomatnorge.no/dette-er-norsk-sjomat/>. Lesedato 10. mars 2022.

⁴⁰ Grafene rapporterer et glidende gjennomsnitt av størrelse på tvers av flere kunder.

⁴¹ Konkurransetilsynet har sammenstilt data for alle salg fra aktører som produserer og selger EPS-fiskekasser, jf. brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NY_VERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert 26.04.22.XLSX", brev fra Jackon AS 1. mai 2022, vedlagt dokument "Question 3_Jackon_30apr2022_CONFIDENTIAL.xlsx", brev fra Brødr. Sunde A/S 22. april 2022, vedlagt dokument "2022_03_15_fiskekasser_konkurrenter v2022_04_22.xlsx", brev fra Vartdal Plastindustri AS 13. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter utfylt2.xlsx", brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter.xlsx", brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls", brev fra Atlantic Styro AS 11. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter (003) (004).xlsx", brev fra Løvold Industri Steigen AS 22. april 2022, vedlagt dokument "Unntatt offentlighet - svar på spørsmål 2 til 5.xlsx" og brev fra Lopack AS 2. mai 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_konkurrenter.xlsx".



Figur 5 Oversikt over volum fisk som ble tatt i land i 2016.⁴² Blå sirkler viser fisk fra både fiskemottak og oppdrettsnæringen, mens røde sirkler viser fisk kun fra oppdrettsnæringen. Større sirkler viser større volum.

- (52) Salg av EPS-fiskekasser skjer i stor grad gjennom avtaler mellom produsent og kunde. Noe volum selges også i et spotmarked.⁴³
- (53) Avtalene inngås i noen grad via anbudskonkurranser og i noen grad ved forhandlinger. Ved forhandlinger kan priser fra andre tilbydere benyttes som forhandlingskort.⁴⁴
- (54) Avtalene har ulik varighet. Flere kunder i markedet oppgir å benytte avtaler med en varighet på █ år.⁴⁵ Det forekommer også at avtaler har betydelig lengre varighet. Viplast AS ("Viplast") og SinkaBerg-Hansen AS ("SinkaBergHansen") inngikk eksempelvis en kontrakt med varighet på 15 år i forbindelse med at Viplast etablerte fabrikk "vegg-i-vegg" med SinkaBergHansens slakteri, se også avsnitt (57).

4.3 Aktører som produserer EPS-fiskekasser

- (55) I det følgende presenteres samtlige aktører foruten partene som produserer EPS-fiskekasser i Norge. En oversikt over aktørene fremgår i Tabell 1 nedenfor.

⁴² Kartet er designet av Eeva Turunen for Nordregio, se <https://nordregio.org/maps/fish-catch-and-aquaculture-2016/>.

⁴³ Brev fra █

⁴⁴ Brev fra █

⁴⁵ Brev fra Brødrene Karlson AS 9. mars 2022, brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022 og brev fra Salmar Farming AS 11. mai 2022.

Tabell 1 Oversikt over aktører og fabrikker med EPS-fiskekasseproduksjon i Norge

Aktør	Beliggenhet	Fylke	Produksjon 2021 (tonn)	Merknad
Bewi	Hitra	Trøndelag	-	Klar i løpet av 2022-23 ⁴⁶ Oppstart august 2021 ⁴⁷ Nedlagt 31.12.2021
	Frøya	Trøndelag	-	
	Nordkjosbotn	Troms og Finnmark	-	
	Hammerfest	Troms og Finnmark	-	
	Senja	Troms og Finnmark	-	
	Alta	Troms og Finnmark	-	
	Totalt			
Jackon	Stavanger	Rogaland	-	Oppstart 2022 ⁴⁸
	Bergen	Vestland	-	
	Øksnes	Nordland	-	
	Alta	Troms og Finnmark	-	
	Gratangen	Troms og Finnmark	-	
	Tana	Troms og Finnmark	-	
	Totalt			
Sunde	Bergen	Vestland	-	Planlagt klar 2022 ⁴⁹
	Ålesund	Møre og Romsdal	-	
	Marøya	Trøndelag	-	
	Rørvik	Trøndelag	-	
	Harstad	Troms og Finnmark	-	
		Totalt		
Vartdal	Hjelmeland	Rogaland	-	
	Vartdal	Møre og Romsdal	-	
	Bodø	Nordland	-	
		Totalt		
Nesseplast	Bremnes	Vestland	-	Eid av Vartdal-familien og Sunde ⁵⁰ Eid av Vartdal-familien og Sunde ⁵¹
	Nessane	Vestland	-	
		Totalt		
Bra Kasser	Herøy	Nordland	-	
	Sørarnøy	Nordland	-	
		Totalt		
Atlantic Styro	Lurøy	Nordland	-	
Løvold Industri Steigen	Steigen	Nordland	-	Samarbeid med Cermaq Norway AS ⁵²
Lerøy Aurora	Skjervøy	Troms og Finnmark	-	Primært internproduksjon ⁵³
Lopack	Svolvær	Nordland	-	internproduksjon ⁵⁴
Nordlaks	Stokmarknes	Nordland	-	Planlagt oppstart ⁵⁵

4.3.1 Sunde

- (56) Sunde er eid av Sunde Gruppen AS ("Sunde Gruppen"). Sunde Gruppen er et multinasjonalt selskap med mer enn 20 produksjonsanlegg for ulike EPS-produkter i Norge, Sverige, Danmark, Tyskland, Spania og Storbritannia.⁵⁶
- (57) Sunde produserer EPS-fiskekasser ved fabrikker i Bergen, Ålesund og Harstad.⁵⁷ Sunde eier også 61 prosent av Viplast.⁵⁸ Viplast har en fabrikk i Rørvik, som fokuserer på salg av

⁴⁶ <https://www.hitra-froya.no/naeringsliv/mn24/i/jaMP9w/slik-vil-bewi-bygge-sitt-nye-industrianlegg-paa-joesnoeya>. Lesedato 27. juni 2022.

⁴⁷ Brev fra Bewi 28. april 2022, side 19.

⁴⁸ <https://www.jackon.no/om-jackon/aktuelt/jackon-apnet-ny-fiskekassefabrikk-i-alta/>. Lesedato 24. juni 2022.

⁴⁹ <https://sinkaberghansen.no/avtale-med-as-viplast-gir-produksjon-av-kasser-pa-maroya/>. Lesedato 24. mai 2022.

⁵⁰ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 11. mai 2022.

⁵¹ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 11. mai 2022.

⁵² Brev fra Løvold Industri Steigen AS 22. april 2022.

⁵³ Brev fra Lerøy Seafood AS på vegne av Lerøy Aurora AS 22. april 2022.

⁵⁴ Brev fra Lopack AS 2. mai 2022.

⁵⁵ Brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022.

⁵⁶ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

⁵⁷ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

⁵⁸ <https://proff.no/roller/viplast-as-avd-mar%C3%B8y/r%C3%B8rvik/produsenter/IFCJTG1016D/>. Lesedato 2. mai 2022.

emballasje til havbruksnæringen i Ytre Namdal, og som har avtale med flere lokale oppdrettere.⁵⁹ I 2020 inngikk Viplast en 15-års kontrakt med sin største kunde SinkbergHansen. I forbindelse med kontrakten bygges en fabrikk på Marøya ved SinkbergHansens slakteri som er planlagt ferdig i 2022.⁶⁰

(58) Sunde er den eneste aktøren som produserer EPS-perler i Norge. Fabrikken ligger i Ålesund.⁶¹

(59) Sunde hadde en omsetning på 1 197 millioner kroner i 2020.⁶²

4.3.2 Vartdal Plastindustri AS

(60) Vartdal Plastindustri AS ("Vartdal") er et familieeid selskap med hovedkontor på Vartdal i Ørsta kommune. Vartdal produserer en rekke produkter av EPS, blant annet EPS-fiskekasser.⁶³

(61) Vartdal produserer EPS-fiskekasser på Vartdal, Hjelmeland og i Bodø.⁶⁴

(62) Vartdal har ikke egenproduksjon av EPS-perler.⁶⁵

(63) Vartdal hadde en omsetning på 741 millioner kroner i 2020.⁶⁶

4.3.3 A/S Nesseplast

(64) A/S Nesseplast ("Nesseplast") er eid av Vartdal-familien og Sunde i fellesskap.⁶⁷

(65) Nesseplast produserer emballasje av EPS på Nessane og Bremnes i Vestland.⁶⁸ De leverer emballasje til pakking av alle typer fisk og fiskeprodukter.⁶⁹ [REDACTED]

(66) Nesseplast har ikke egenproduksjon av EPS-perler.⁷¹

(67) Nesseplast hadde en omsetning på 154 millioner kroner i 2020.⁷²

4.3.4 Atlantic Styro AS

(68) Atlantic Styro AS ("Atlantic Styro") er en bedrift som produserer og leverer emballasje av EPS til fiskeindustrien.⁷³

(69) Atlantic Styro har en EPS-fiskekasefabrikk på Lurøy i Nordland. Deres hovedkunde er lakseslakteriet Nova Sea AS ("Nova Sea") som ligger i nærheten av fabrikkene.⁷⁴ Omtrent [REDACTED] prosent av salget går til denne kunden.⁷⁵

(70) Atlantic Styro har ikke egenproduksjon av EPS-perler. De kjøper EPS-perler [REDACTED].⁷⁶

(71) Atlantic Styro hadde en omsetning på 65 millioner kroner i 2020.⁷⁷

⁵⁹ <https://viplast.no/om-oss/> og <https://viplast.no/om-oss/bedriften-og-dens-virksomhet/>. Lesedato 26. april 2022.

⁶⁰ <https://sinkbergghansen.no/avtale-med-as-viplast-gir-produksjon-av-kasser-pa-maroya/>. Lesedato 24. mai 2022.

⁶¹ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

⁶² <https://www.proff.no/selskap/br%C3%B8dr.-sunde-as/%C3%A5lesund/produsenter/IF5LZPS016D-1/>

⁶³ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

⁶⁴ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

⁶⁵ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

⁶⁶ <https://www.proff.no/selskap/vartdal-plastindustri-as/vartdal/grossister/IG21JWX10NS/>

⁶⁷ [REDACTED], jf. brev fra Vartdal Plastindustri AS 11. mai 2022.

⁶⁸ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

⁶⁹ <https://www.emballasjeforeningen.no/nettverk/medlemmer/nesseplast-as/>. Lesedato 26. april 2022.

⁷⁰ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

⁷¹ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

⁷² <https://www.proff.no/selskap/as-nesseplast/balestrand/produsenter/IFJ7W24016D/>.

⁷³ <https://karrierestart.no/bedrift/204836>. Lesedato 26. april 2022.

⁷⁴ <https://www.intrafish.no/nyheter/fiskekasser-god-butikk-pa-lovund/1-1-744676>. Lesedato 10. mai 2022.

⁷⁵ Brev fra Atlantic Styro AS 9. mars 2022.

⁷⁶ Brev fra Atlantic Styro AS 9. mars 2022.

⁷⁷ <https://www.proff.no/selskap/atlantic-styro-as/lovund/produsenter/IF464NX016D/>

4.3.5 Bra Kasser AS/Bra Kasser Sørarnøy AS

- (72) Bra Kasser AS og Bra Kasser Sørarnøy AS har felles morselskap, Bra Kasser Holding AS. Selskapene vil derfor i det følgende omtales samlet som "Bra Kasser". Bra Kasser produserer EPS-fiskekasser til lakseindustrien.⁷⁸
- (73) Bra Kasser har et konsept som går ut på å ha fabrikk "vegg-i-vegg" med en kunde, og skreddersy produktene i henhold til denne kundens behov. Bra Kasser har to fabrikker i Nordland. Den ene fabrikk ligger på Herøy og har Mowi som kunde. Den andre ligger på Sørarnøy og har lakselakteriet Salten N950 AS som kunde.⁷⁹ [REDACTED]
[REDACTED].⁸⁰
- (74) Bra Kasser har ikke egenproduksjon av EPS-perler.⁸¹
- (75) Bra Kasser hadde en omsetning på 67 millioner kroner i 2020.⁸²

4.3.6 Lerøy Aurora AS

- (76) Lerøy Aurora AS ("Lerøy Aurora") er en del av det børsnoterte sjømatkonsernet Lerøy Seafood Group ASA ("Lerøy Seafood").
- (77) Lerøy Aurora driver produksjon av atlantisk laks og ørret i Troms og Finnmark, og har også eget slakteri, foredling og emballasjeproduksjon.⁸³ Lerøy Aurora oppgir at [REDACTED]
[REDACTED]. Lerøy Aurora har investert i en fabrikk for produksjon av EPS-fiskekasser [REDACTED]. De har ikke solgt store kvantum EPS-fiskekasser eksternt [REDACTED].⁸⁴
- (78) Lerøy Aurora hadde en omsetning på 1 952 millioner kroner i 2020.⁸⁵

4.3.7 Lopack AS

- (79) Lopack AS ("Lopack") er en bedrift som produserer EPS-fiskekasser. Lopack er eid av Ellingsen Seafood AS ("Ellingsen Seafood").⁸⁶ Ellingsen Seafood er et havbrukselskap med hovedvekt på oppdrett, slakting, salg og eksport av laks, men som også produserer hvitfisk og har mottak av hval.⁸⁷
- (80) Lopack har en fabrikk i Svolvær, som selger EPS-fiskekasser til eieren Ellingsen Seafood og hvitfiskaktører i hele Lofoten.⁸⁸ Eksternt salg til hvitfiskaktører utgjør [REDACTED] prosent av omsetningen.⁸⁹
- (81) Lopack kjøper EPS-perler fra blant annet Bewi og Jackon.⁹⁰
- (82) Lopack hadde en omsetning på 19 millioner kroner i 2020.⁹¹

⁷⁸ <https://www.bra-kasser.no/om-oss>. Lesedato 26. april 2022.

⁷⁹ <https://www.bra-kasser.no/om-oss>. Lesedato 26. april 2022.

⁸⁰ Brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls"

⁸¹ Brev fra Bra Kasser AS 5. april 2022.

⁸² <https://www.proff.no/roller/bra-kasser-as/her%C3%B8y/produsenter/IGIHXA016D/>

⁸³ <https://karriere.no/jobb/bedrift/leroy-aurora-as-3017316>. Lesedato 26. april 2022.

⁸⁴ Brev fra Lerøy Seafood AS på vegne av Lerøy Aurora AS 22 april 2022.

⁸⁵ <https://www.proff.no/selskap/ler%C3%B8y-aurora-as/troms%C3%B8/akvakultur/IGB04J0000M/>

⁸⁶ <https://www.proff.no/selskap/lopac-as/skrova/produsenter/IF4B14J016D/>

⁸⁷ <https://ellingsenseafood.no/om-oss/>. Lesedato 20. juni 2022.

⁸⁸ <https://ilaks.no/lopac-i-lofoten-trykker-ut-flykasser-i-et-tempo-som-aldri-for/>. Lesedato 26. april 2022.

⁸⁹ Brev fra Lopack AS 2. mai 2022.

⁹⁰ Brev fra Lopack AS 2. mai 2022.

⁹¹ <https://www.proff.no/selskap/lopac-as/skrova/produsenter/IF4B14J016D/>

4.3.8 Løvold Industri Steigen AS

- (83) Løvold Industri Steigen driver en fabrikk for produksjon av EPS-fiskekasser.⁹² Vartdal-familien eier Løvold Industri Steigen AS ("Løvold Industri Steigen") sammen med Cermaq Norway AS ("Cermaq").⁹³ [REDACTED].⁹⁴
- (84) Løvold Industri Steigens fabrikk ligger i Steigen. Cermaq har et slakteri som ligger "vegg-i-vegg" med fabrikk.⁹⁵ [REDACTED].⁹⁶
- (85) Løvold Industri Steigen [REDACTED].⁹⁷
- (86) Løvold Industri Steigen hadde en omsetning på 39 millioner kroner i 2020.⁹⁸

4.4 Slutt kunder i markedet for EPS-fiskekasser

- (87) Kundene som etterspør EPS-fiskekasser består av omtrent 450 ulike aktører, jf. avsnitt (50). I det følgende presenteres et utvalg av disse. Listen er ikke uttømmende.

4.4.1 Slakterier

4.4.1.1 Mowi

- (88) Mowi er verdens største produsent av atlantisk laks. I Norge produseres rundt halvparten av selskapets totale produksjon.⁹⁹ Mowi har fem lakseslakterier langs kysten fra Rogaland i sør til Troms i nord.
- (89) Mowi har i dag avtaler om kjøp av EPS-fiskekasser [REDACTED].¹⁰⁰

4.4.1.2 Salmar ASA

- (90) Salmar ASA ("Salmar") er en av verdens største produsenter av laks. De har oppdrettsaktivitet langs kysten av Norge fra Møre og Romsdal i sør til Finnmark i nord, samt tre slakterier som ligger på henholdsvis Frøya, Senja og Aukra.¹⁰¹
- (91) Salmar kjøpte i 2021 EPS-fiskekasser fra Bewi til to av sine slakterier [REDACTED].¹⁰²

4.4.1.3 Austevoll Seafood ASA

- (92) Austevoll Seafood ASA ("Austevoll Seafood") eier blant annet Lerøy Seafood Austevoll Laksepakkeri AS ("Austevoll Laksepakkeri").¹⁰³

⁹² <https://www.an.no/steigen/nyheter/oppdrett/cermaq-bygger-kassefabrikk-sammen-med-lovold-industri/s/5-4-640972>. Lesedato 2. mai 2022.

⁹³ Løvold Industri Steigen AS er eid av Løvold Industri Bogøy AS (65 prosent) og Cermaq Norway AS (35 prosent), jf. <https://www.proff.no/selskap/1%C3%B8vold-industri-steigen-as/nordfold/produsenter/IF7X48O016D/>. Lesedato 26. april 2022.

[REDACTED] jf. brev fra Løvold Industri Steigen AS 22. april 2022.

⁹⁴ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 11. mai 2022.

⁹⁵ <https://www.an.no/steigen/nyheter/oppdrett/cermaq-bygger-kassefabrikk-sammen-med-lovold-industri/s/5-4-640972>. Lesedato 2. mai 2022.

⁹⁶ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 11. mai 2022.

⁹⁷ Brev fra Løvold Industri Steigen AS 22. april 2022.

⁹⁸ Jf. <https://www.proff.no/selskap/1%C3%B8vold-industri-steigen-as/nordfold/produsenter/IF7X48O016D/>,

⁹⁹ <https://mowi.com/no/om-oss/>. Lesedato 26. april 2022.

¹⁰⁰ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022.

¹⁰¹ <https://www.salmar.no/salmar-i-dag/>. Lesedato 26. april 2022.

¹⁰² Brev fra Salmar Farming AS 11. mars 2022.

¹⁰³ <https://www.proff.no/roller/austevoll-seafood-asa/storeb%C3%B8/fiskeforedling-og-utstyr/IFDOLGG07TD/>,

(93) Lerøy Seafood er et verdensledende sjømatelskap. Kjernevirksomheten til konsernet er produksjon av laks og ørret, fangst av hvitfisk, videreforedling, produktutvikling, markedsføring, salg og distribusjon av sjømat. Konsernet selger produkter til over 80 land. Lerøy Seafood har 5 500 ansatte.¹⁰⁴ Lerøy Seafood har egen fabrikk på Skjervøy for produksjon av EPS-fiskekasser [REDACTED], jf. kapittel 4.3.6. [REDACTED]
[REDACTED].¹⁰⁵

(94) Austevoll Laksepakkeri har et laksepakkeri på Austevoll. De benytter EPS-fiskekasser til pakking av fersk laks og ørret som hel sløyd fisk og som fileter. De kjøper EPS-fiskekasser [REDACTED].¹⁰⁶

4.4.1.4 Grieg Seafood

(95) Grieg Seafood er en av verdens største produsenter av laks. Grieg Seafood har to slakterier i Norge, i henholdsvis Finnmark og Rogaland.¹⁰⁷

(96) Grieg Seafood kjøper EPS-fiskekasser til sine slakteri i Norge [REDACTED].¹⁰⁸

4.4.1.5 Cermaq

(97) Cermaq er en av Norges største matprodusenter og har virksomhet langs kysten av Nordland og Finnmark. Cermaq har to slakterier, ett i Hammerfest og ett i Steigen.¹⁰⁹

(98) Cermaq kjøper EPS-fiskekasser fra [REDACTED].¹¹⁰

4.4.1.6 Nordlaks Produkter AS

(99) Nordlaks Produkter AS ("Nordlaks") har et lakseslakteri på Børøya i Stokmarknes. De benytter EPS-fiskekasser for pakking av fersk laks.

(100) Nordlaks kjøper [REDACTED] EPS-fiskekasser [REDACTED].¹¹¹

(101) Nordlaks holder på å etablere egen EPS-fiskekassefabrikk i tilknytning til slakteriet på Stokmarknes [REDACTED].¹¹²

4.4.1.7 Egil Kristoffersen & Sønner AS

(102) Egil Kristoffersen & Sønner AS ("Egil Kristoffersen & Sønner") har et lakseslakteri i Bø i Nordland.

(103) [REDACTED].¹¹³

4.4.1.8 Breivoll Marine Produkter AS

(104) Breivoll Marine Produkter AS ("Breivoll Marine Produkter") er et lakseslakteri i Ibestad kommune i Troms. De pakker all laksen i EPS-fiskekasser.¹¹⁴

¹⁰⁴ <https://www.leroyseafood.com/no/om-leroy/om-oss/>. Lesedato 27. april 2022.

¹⁰⁵ Brev fra Lerøy Seafood AS 8. mars 2022, [REDACTED].

¹⁰⁶ Brev fra Austevoll Laksepakkeri 7. mars 2022.

¹⁰⁷ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

¹⁰⁸ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

¹⁰⁹ <https://www.cermaq.no/om-cermaq>. Lesedato 27. april 2022.

¹¹⁰ Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022.

¹¹¹ Brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022.

¹¹² Brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022.

¹¹³ Brev fra Egil Kristoffersen & Sønner AS 8. mars 2022.

¹¹⁴ Brev fra Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022.

(105) Breivoll Marine Produkter kjøpte EPS-fiskekasser [REDACTED].¹¹⁵

4.4.1.9 Astafjord Slakteri AS

(106) Astafjord Slakteri AS ("Astafjord Slakteri") har et slakteri på Gratangen i Nordland.

(107) Astafjord Slakteri eier 6,75 prosent av Jackons fabrikk på Gratangen, [REDACTED]. Astafjord Slakteri kjøper EPS-fiskekasser gjennom forhandlinger.¹¹⁶

4.4.1.10 SinkabergHansen

(108) SinkabergHansen driver en fabrikk for slakting og foredling av laks på Marøya i Trøndelag. Fabrikken åpnet i juni 2021.

(109) SinkabergHansen kjøper EPS-fiskekasser av Sundes datterselskap Viplast, jf. avsnitt (57). [REDACTED].¹¹⁷

4.4.1.11 Hardanger Fiskeforedling AS

(110) Hardanger Fiskeforedling AS ("Hardanger Fiskeforedling") driver et lakseslakteri i Strandebarm. I løpet av 2022 vil de også starte driften av et nytt slakteri i Langevåg på Bømlo.¹¹⁸

(111) Hardanger Fiskeforedling kjøper EPS-fiskekasser [REDACTED].¹¹⁹

4.4.1.12 Fjord Processing AS

(112) Fjord Processing AS ("Fjord Processing") driver laksepakkeri og filetfabrikk for laks og ørret i Skogsvåg på Sotra.¹²⁰

(113) Fjord Processing kjøper kasser gjennom forhandlinger. [REDACTED].¹²¹

4.4.2 Fiskemottak

4.4.2.1 Johan Kvalsvik AS

(114) Johan Kvalsvik AS ("Johan Kvalsvik") er et fiskebruk på Sørøya. De er en liten bedrift og kjøper EPS-fiskekasser ved behov. Behovet [REDACTED] varierer veldig gjennom året og fra år til år.¹²²

(115) Johan Kvalsvik kjøper EPS-fiskekasser [REDACTED].¹²³

4.4.2.2 Myre Fiskemottak AS

(116) Myre Fiskemottak AS ("Myre Fiskemottak") er en bedrift i Øksnes Kommune i Vesterålen. Bedriften har spesialisert seg på fersk fisk, både fersk torsk i esker og fileter, og produserer i tillegg saltfisk og tørrfisk.¹²⁴

¹¹⁵ Brev fra Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022.

¹¹⁶ Brev fra Astafjord Slakteri AS 7. mars 2022.

¹¹⁷ Brev fra SinkaBerg-Hansen AS 13. mai 2022.

¹¹⁸ <http://www.hafisk.no/>. Lesedato 23. mai 2022.

¹¹⁹ Brev fra Hardanger Fiskeforedling AS 20. mai 2022.

¹²⁰ Brev fra Fjord Processing AS 9. mars 2022.

¹²¹ Brev fra Fjord Processing AS 9. mars 2022.

¹²² Brev fra Johan Kvalsvik AS 4. mars 2022.

¹²³ Brev fra Johan Kvalsvik AS 4. mars 2022.

¹²⁴ <https://www.facebook.com/Myre-Fiskemottak-1631322147130991/>. Lesedato 24. mai 2022.

(117) Myre Fiskemottak oppgir å kjøpe EPS-fiskekasser [REDACTED]¹²⁵

4.4.2.3 Brødrene Karlsen Holding AS

(118) Brødrene Karlsen Holding AS ("Brødrene Karlsen") er et sjømatkonsern med hovedkontor på Husøy i Senja. De eier både Brødrene Karlsen AS, som er et produksjonsselskap for oppdretts- og villfiskprodukter, og Flakstadvåg Laks AS, som driver med oppdrett av laks.¹²⁶

(119) Brødrene Karlsen kjøper EPS-fiskekasser på [REDACTED].¹²⁷

5 Markedsavgrensning

5.1 Innledning

(120) Markedsavgrensning gir et rammeverk for analysen av foretakssammenslutningers konkurransemessige virkninger. Hovedformålet med avgrensningen er på en systematisk måte å identifisere umiddelbare begrensninger i den konkurransemessige handlefriheten de fusjonerende foretakene står overfor.¹²⁸ Normalt vil både markedets produktmessige og geografiske dimensjon vurderes.¹²⁹ Med utgangspunkt i markedsavgrensningen vil Konkurransetilsynet i konkurranseanalysen ta hensyn til forhold som tilsier at konkurransepress fra enkelte aktører er viktigere enn fra andre, segmentering innenfor det relevante markedet, samt vurdere i hvilken grad det er relevant å trekke inn konkurransepress fra aktører utenfor det relevante markedet.

(121) Konkurransetilsynets utgangspunkt for markedsavgrensningen er partenes produkter. Tilsynet vurderer videre, primært basert på substitusjon på etterspørselssiden, om markedet skal utvides. Vurdering av etterspørselssubstitusjon innebærer en undersøkelse av hvilke produkter kundene anser som substituerbare. Det er vanlig å definere markeder ved bruk av den hypotetiske monopoltesten. Denne testen avgrenser et marked som et sett av lett tilgjengelige substituerbare produkter hvor en hypotetisk monopolist ville funnet det lønnsomt å foreta en liten, men varig prisøkning (SSNIP).¹³⁰ Substitusjon på tilbudssiden kan også tas i betraktning ved markedsavgrensningen dersom den har de samme umiddelbare og direkte virkningene som etterspørselssubstitusjon.¹³¹

(122) Konkurransetilsynet vil ved markedsavgrensningen se hen til vurderingskriteriene som fremgår av EFTAs overvåkningsorgans kunngjøring om avgrensning av det relevante marked.¹³²

5.2 Produktmarkedsavgrensning

5.2.1 Innledning

(123) Ved avgrensningen av det relevante produktmarked tar Konkurransetilsynet utgangspunkt i partenes virksomhet, jf. avsnitt (121). Bewi og Jackon har overlappende virksomhet knyttet til produksjon og salg av EPS-fiskekasser.

(124) I det følgende vil Konkurransetilsynet vurdere hvorvidt det bør avgrenses separate produktmarkeder for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i ulike størrelser. Videre vil tilsynet vurdere hvorvidt produksjon og salg av EPS-fiskekasser inngår i samme produktmarked som i) fiskekasser produsert i fiber og HDPE og ii) annen emballasje av EPS.

¹²⁵ Brev fra Myre Fiskemottak AS 9. mars 2022. Myre Fiskemottak AS oppgir at de deler opp innkjøp av EPS-fiskekasser, da pakkeriene er spredt i flere fylker [REDACTED].

¹²⁶ <https://www.brkarlsen.com/om-gruppen>. Lesedato 20. juni 2022.

¹²⁷ Brev fra Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022.

¹²⁸ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 10.

¹²⁹ Kunngjøring fra EFTAs overvåkningsorgan (ESA) om avgrensning av det relevante marked innen konkurranseretten i Det europeiske økonomiske samarbeidsområde (EØS) – EFT L 200, 16. juli.1998, side 46 og EØS-tillegget til EF-tidende No 28, 16. juli 1998 (heretter "ESAs kunngjøring"), avsnitt 2.

¹³⁰ ESAs kunngjøring, side 5.

¹³¹ ESAs kunngjøring, side 6.

¹³² ESAs kunngjøring, side 3.

5.2.2 Vurdering av hvorvidt EPS-fiskekasser i ulike størrelser inngår i det samme relevante produktmarkedet

- (125) Både Bewi, Jackon og øvrige aktører produserer EPS-fiskekasser i ulike størrelser, jf. kapittel 4.1.
- (126) Nesseplast leverer emballasje til pakking av alle typer fisk og fiskeprodukter, jf. avsnitt (65), og de oppgir at [REDACTED]
¹³³ Vartdal oppgir at: "Hovedvolumet av fiskekasser som produseres av VP er EPS-standardkasser til å pakke fersk fisk, som rommer omtrent 22 kg fisk. Disse leveres i hovedsak til fiskeslakterier som ligger i nærheten av produksjonsfabrikkene." Videre oppgir de at de også produserer en god del såkalte flykasser uten dreneringshull og en rekke spesialkasser til sine kunder.¹³⁴
- (127) AS Båtsfjordbruket oppgir at de benytter såkalte standardkasser for pakking av hel fisk, og at de bruker både standardkasser og mindre EPS-fiskekasser til pakking av fileter.¹³⁵
- (128) Noen EPS-fiskekassefabrikker produserer kun standard EPS-fiskekasser og/eller flykasser, jf. avsnitt (41), mens andre fabrikker produserer EPS-fiskekasser i ulike størrelser. For eksempel fremgår det av en presentasjon [REDACTED]
[REDACTED]¹³⁶
- (129) Konkurransetilsynet viser til at EPS-fiskekasser, uansett størrelse, benyttes til å frakte fersk fisk, jf. avsnitt (42). Det er derfor tilsynets vurdering at kundene i noen grad kan bytte til EPS-fiskekasser i andre størrelser ved en liten, men varig prisøkning på EPS-fiskekasser av en gitt størrelse.
- (130) Når det gjelder tilbudssubstitusjon, er Konkurransetilsynet av den oppfatning at aktører som produserer EPS-fiskekasser i en gitt størrelse kan omstille produksjonen til EPS-fiskekasser i andre størrelser på kort sikt uten betydelige kostnader og risiko.¹³⁷
- (131) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at EPS-fiskekasser i ulike størrelser inngår i samme relevante produktmarked.

5.2.3 Vurdering av hvorvidt fiskekasser produsert i fiber og HDPE inngår i det relevante produktmarkedet

- (132) Bewi tilbyr også fiskekasser produsert i andre materialer enn EPS, som fiber (papp) og HDPE (hardplast). Jackon tilbyr ikke emballasje laget i andre materialer enn EPS.¹³⁸
- (133) Som det fremgår av kapittel 4.1, har EPS-fiskekasser lav vekt, isolerende effekt, tåler fuktighet og kan enkelt stables. EPS-fiskekasser er derfor egnet til å frakte fersk fisk.
- (134) Konkurransetilsynet viser til at emballasje i fiber og HDPE skiller seg fra emballasje av EPS når det gjelder isoleringsevne, kjøleegenskaper, fukttåleevne, stablestyrke, mattrygghet og transporteffektivitet. Fiskekasser i slike materialer benyttes derfor i all hovedsak til å frakte andre produkter enn fersk fisk, som for eksempel fryst eller tørket fisk, jf. avsnitt (42).
- (135) Partene anfører at både plastbasert emballasje og emballasje i fiber bør inkluderes i markedet. Partene viser til at det finnes flere eksempler på at kunder og produsenter har erstattet og/eller komplettert anvendelsen av plastmaterialer med fiberbasert emballasje, og at egenskapene til emballasjen i plast er ivaretatt også ved bruk av fiber.¹³⁹ Partene er videre av den oppfatning at

¹³³ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

¹³⁴ Brev fra Vartdal Plastindustrier AS 17. mars 2022.

¹³⁵ Brev fra AS Båtsfjordbruket 15. mars 2022.

¹³⁶ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

¹³⁷ ESAs kunngjøring, avsnitt 20.

¹³⁸ Meldingen side 32.

¹³⁹ Meldingen side 40.

- [redacted]¹⁴⁰
- (136) Konkurransetilsynet viser til at høringssvarene fra kunder og konkurrenter trekker entydig i retning av at fiskekasser i fiber og HDPE ikke er direkte substituerbare med EPS-fiskekasser.¹⁴¹ Vartdal oppgir: "VP anser ikke noen av de nevnte produkter å være i direkte konkurranse med EPS-fiskekasser, grunnet EPS sine unike kvaliteter. Det vises til punkt 2 c) innledningsvis, herunder isolasjonsevnen, kjøleegenskapene og mattrykgheten som ligger i disse produkter. I tillegg kommer at gjeldende produksjonsstruktur hos kundesegmentet, herunder slakteriformen, er bygd opp rundt EPS-emballasje, med investeringer tilknyttet disse produkter, i alt fra mottaksleddet til videreforedling."¹⁴² Nesseplast oppgir: "Ser pr i dag ikke andre typer emballasje som en stor trussel, og som vil forandre styrkeforholdet i kassemarkedet. Store kar for transport av fersk fisk brukes i noen grad, med returtransport av kar og mer risiko mht kvalitet gjør dette usannsynlig som et godt alternativ."¹⁴³ Cermaq oppgir: "Det er lite trolig at det vil komme andre typer kasser i nær fremtid (for fersk laks) som kan overta for EPS kassen. Det skyldes EPS kassens egenskap for isolasjonsevne og vekt som er viktig for transport over lange avstander. For frossen laks er det aktuelt med annen emballasje. På lengre sikt vil det nok kunne komme opp alternativer som er mer bærekraftig i form av gjenbrukbarhet og/eller resirkulering."¹⁴⁴ Nordlaks oppgir: "Vår mening er at det fortsatt er begrenset med gode alternativer til EPS-kasser med tanke på de egenskaper som kreves av kassene, med tanke på kostnadseffektiv og trygg frakt over lange avstander med minimalt miljøavtrykk."¹⁴⁵

- (137) Konkurransetilsynet viser videre til [redacted] og begrunner dette som følger:

[redacted]

[redacted]¹⁴⁶

- (138) I Bewis [redacted] Det fremgår følgende av dokumentet:

[redacted]¹⁴⁷

¹⁴⁰ Brev fra Bewi ASA 28. april 2022.

¹⁴¹ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022, Cermaq Norway AS 15. mars 2022, Grieg Seafood ASA 9. mars 2022, [redacted], Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022, Egil Kristoffersen & Sønner AS 8. mars 2022, Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022, Johan Kvalsvik AS 4. mars 2022, Astafjord Slakteri AS 7. mars 2022, Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022, [redacted], Fjord Processing AS 9. mars 2022, [redacted], Salmar Farming AS 9. mars 2022, A/S Nesseplast 14. mars 2022, Atlantic Styro AS 9. mars 2022, Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022 og Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

¹⁴² Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

¹⁴³ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

¹⁴⁴ Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022.

¹⁴⁵ Brev fra Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022.

¹⁴⁶ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted] Se også dokument [redacted]

¹⁴⁷ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

- (139) Videre blir [redacted] ¹⁴⁸ Dette trekker også etter Konkurransetilsynets vurdering i retning av at fiskekasser i fiber og HDPE ikke inngår i det relevante produktmarkedet.
- (140) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at det ikke finnes tilstrekkelig etterspørselssubstitusjon fra EPS-fiskekasser til fiskekasser i andre materialer.
- (141) Når det gjelder tilbudssubstitusjon, viser Konkurransetilsynet til at EPS-fiskekasser produseres på spesialiserte fabrikker og med andre innsatsfaktorer enn fiskekasser i andre materialer. ¹⁴⁹ Det er derfor tilsynets oppfatning at aktører som produserer fiskekasser i fiber og HDPE, ikke kan omstille produksjonen til EPS-fiskekasser på kort sikt uten betydelige kostnader og risiko. ¹⁵⁰
- (142) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at fiskekasser i fiber og HDPE ikke inngår i det relevante produktmarkedet.

5.2.4 Vurdering av hvorvidt annen emballasje av EPS bør inkluderes i det relevante produktmarkedet

- (143) Både Bewi og Jackon produserer og selger også EPS-emballasje til andre kunder enn fiskeindustrien, for eksempel næringsmiddelindustrien. ¹⁵¹ For begge partene utgjør slik omsetning [redacted] av emballasjeomsetningen. ¹⁵²
- (144) Partene anfører at emballasjemarkedet i utgangspunktet ikke bør segmenteres etter bruksområde. De viser til at produsentene benytter de samme materialene, know how og produksjonsteknikker ved produksjonen, uansett hvilket sluttmarked emballasjen skal benyttes i. Produsenter kan dermed produsere emballasje til samtlige sluttmarkeder uten å måtte legge om produksjonen. ¹⁵³
- (145) Konkurransetilsynet viser til at emballasjen som selges til fiskeindustrien i stor grad er tilpasset næringens behov. ¹⁵⁴ Øvrige næringer selger andre typer produkter og har derfor i stor grad behov for emballasje i andre størrelser og former. Det er på denne bakgrunn tilsynets vurdering at det er begrenset etterspørselssubstitusjon mellom EPS-fiskekasser og annen emballasje.
- (146) Når det gjelder tilbudssubstitusjon, viser Konkurransetilsynet til at EPS-fiskekasser produseres i stor grad på spesialiserte fabrikker, ¹⁵⁵ og at det er knyttet kostnader til å omstille en fabrikk fra en type EPS-produksjon til en annen. På spørsmål fra tilsynet om hvor store kostnader det er forbundet med å omstille en fabrikk fra produksjon av EPS-fiskekasser til andre EPS-produkter, svarer Sunde at det kan variere vesentlig. De oppgir videre: *"Teoretisk kan man tenke seg at man kan bytte formverktøy for noen hundre tusen kroner, men som regel er det tale om ganske mange millioner i ombygging, formverktøy og endring av internt transport osv. Som regel ligger denne type fabrikker geografisk slik til at de er feil plassert i forhold til alternativ bruk og alternative markeder/kundegrupper, jf. viktigheten av fraktkostnad."* ¹⁵⁶ Bra Kasser oppgir at en slik investering vil være stor. ¹⁵⁷ Vartdal [redacted] oppgir at det ikke finnes et marked for alternativ EPS-produksjon. ¹⁵⁸

¹⁴⁸ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted] og dokument [redacted]. Se også dokument [redacted].

¹⁴⁹ Brev fra Atlantic Styro AS 9. mars 2022 og brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

¹⁵⁰ ESAs kunngjøring, avsnitt 20.

¹⁵¹ <https://www.jackon.no/industri/emballasje/>

¹⁵² Meldingen side 32.

¹⁵³ Meldingen side 40.

¹⁵⁴ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022 og Egil Kristoffersen & sønner AS 8. mars 2022.

¹⁵⁵ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022 og Atlantic Styro AS 9. mars 2022.

¹⁵⁶ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

¹⁵⁷ Brev fra Bra Kasser AS 5. april 2022.

¹⁵⁸ Brev fra Vartdal Plastindustri 17. mars 2022 [redacted].

- (147) Det er derfor Konkurransetilsynets vurdering at aktører som produserer andre produkter av EPS, ikke kan omstille produksjonen til EPS-fiskekasser på kort sikt uten betydelige kostnader og risiko.¹⁵⁹
- (148) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at annen emballasje av EPS ikke inngår i det relevante produktmarkedet.

5.2.5 Konklusjon produktmarkedsavgrensning

- (149) Basert på ovennevnte legger Konkurransetilsynet til grunn at det er et eget produktmarked for produksjon og salg av EPS-fiskekasser. Dette markedet blir i det videre også omtalt som EPS-fiskekassemarkedet.

5.3 Geografisk markedsavgrensning

5.3.1 Innledning

- (150) Et relevant geografisk marked er et område hvor virksomheten ved salg eller etterspørsel av produkter og tjenester møter tilstrekkelig ensartede konkurransevilkår, og som kan holdes atskilt fra tilgrensende områder, særlig fordi konkurransevilkårene der er merkbart forskjellige.¹⁶⁰ Også det relevante geografiske markedet avgrenses med utgangspunkt i etterspørernes og tilbydernes substitusjonsmuligheter. Normalt er transportkostnadene den faktoren som har størst betydning for et markeds geografiske utstrekning.

5.3.2 Vurdering av det relevante geografiske markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser

- (151) EPS-fiskekasser består av 98 prosent luft, jf. kapittel 4.1. Kassene har derfor lav vekt og stort volum. Videre har EPS-fiskekassene relativ lav verdi, jf. avsnitt (41). Frakt av EPS-fiskekasser er dermed relativt kostbart i forhold til EPS-fiskekassenes verdi, og det er derfor normalt ikke lønnsomt å frakte EPS-fiskekasser over lengre avstander.
- (152) Når det gjelder størrelsen på transportkostnadene forbundet med å frakte EPS-fiskekasser, oppgir Nesseplast at det koster ca. [REDACTED]. Som et eksempel oppgir Nesseplast følgende: "I Norge kan det ta [REDACTED]¹⁶¹ Vartdal oppgir at gjennomsnittlig transportkostnad for egenprodusert EPS-produkter utgjør [REDACTED].¹⁶² [REDACTED]¹⁶³
- (153) De største aktørene innen produksjon og salg av EPS-fiskekasser i Norge har videre flere fabrikker for produksjon av EPS-fiskekasser, jf. Tabell 1.
- (154) Høye transportkostnader og det faktum at de store aktørene har flere EPS-fiskekassefabrikker i Norge, trekker etter Konkurransetilsynets vurdering i retning av at markedet har en lokal dimensjon.
- (155) Konkurransetilsynet har videre funnet at enkelte konkurranseparametere fastsettes nasjonalt, som for eksempel kvaliteten på kassene og tilgang til råvarer.¹⁶⁴ Det forekommer også i enkelte tilfeller at kunder inviterer aktører til anbudsprosessen eller i forhandlinger selv om de ikke har fabrikk i nærheten av kunden, men med forutsetning om at det bygges ny fabrikk.¹⁶⁵ Dette indikerer at konkurransen også har en nasjonal dimensjon for de store kontraktene.
- (156) Partene anfører at markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser er nasjonalt. Partene viser til at store deler av etterspørselen dekkes ved at lakseoppdrettere avholder anbudskonkurranser, og i den forbindelse sender de ut tilbudsforespørsler til alle aktørene i

¹⁵⁹ ESAs kunngjøring, avsnitt 20.

¹⁶⁰ ESAs kunngjøring, avsnitt 8.

¹⁶¹ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

¹⁶² Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

¹⁶³ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

¹⁶⁴ Se nærmere om konkurranseparametere i markedet i kapittel 7.2.

¹⁶⁵ Eksempler på dette er [REDACTED] jf. meldingen side 51.

markedet uavhengig av hvor eventuelle fabrikker er lokalisert. En avtale om levering av fiskekasser er ifølge partene ofte betinget av at det bygges en ny fabrikk.¹⁶⁶

- (157) Når det gjelder mindre kunder og fiskemottak, viser partene til at disse normalt kjøper fiskekasser fra fabrikker i nærheten (innenfor [redacted] og opptil [redacted] i høysesong). Den begrensede rekkevidden skyldes ifølge partene høye transportkostnader ettersom EPS-fiskekasser er store i volum.¹⁶⁷
- (158) Konkurransetilsynet viser til at samtlige kunder og konkurrenter har oppgitt at det blant annet på grunn av transportkostnader kun handles EPS-fiskekasser fra fabrikker lokalisert i nærheten av lakseslakteriet/fiskemottaket. Videre oppgir de fleste store kunder med flere lakseslakterier at de kjøper inn EPS-fiskekasser for hver enkelt lokasjon i separate konkurranser eller forhandlingsrunder.¹⁶⁸ Noen kunder kjøper inn EPS-fiskekasser for flere lokasjoner i samme region i samme innkjøpsprosess.¹⁶⁹ De fleste kunder ber om tilbud fra, eller forhandler med, aktører lokalisert i nærheten når de skal foreta innkjøp av EPS-fiskekasser.¹⁷⁰ Videre forekommer det i noen tilfeller at aktører uten fabrikk i nærheten deltar i anbudskonkurranser eller forhandler med kunder om tilbud som innebærer at det bygges ny fabrikk, jf. avsnitt (155).
- (159) Konkurrentene og kundene oppgir noe ulike avstander for hvor langt det er vanlig å frakte EPS-fiskekasser. Sunde oppgir at de leverer fiskekasser innenfor en avstand på opptil 250 km, men at dette varierer, og at det blant annet avhenger av den lokale konkurransesituasjonen.¹⁷¹ Vartdal oppgir at de i all hovedsak leverer EPS-fiskekasser til kunder inntil [redacted] kjøreavstand fra produksjonslokalene.¹⁷² Nesseplast oppgir at de leverer EPS-fiskekasser fra 0 til maks [redacted] fra fabrikk, og at de normalt ikke kan konkurrere utover nevnte avstand.¹⁷³ Flere kunder oppgir at aktuelle leverandører for EPS-fiskekasser ligger [redacted].¹⁷⁴ Grieg Seafood oppgir at det [redacted].¹⁷⁵ Brødrene Karlsen oppgir [redacted] og Nergård Fisk oppgir at [redacted].¹⁷⁶
- (160) [redacted]¹⁷⁷
- [redacted]¹⁷⁸

¹⁶⁶ Meldingen side 41.

¹⁶⁷ Meldingen side 42.

¹⁶⁸ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022, Mowi ASA 11. mars 2022, Cermaq Norway AS 15. mars 2022 og Salmar Farming AS 11. mars 2022.

¹⁶⁹ Eksempler på dette er [redacted] jf. brev fra Bewi ASA 15. mars 2022, vedlegg 1, ark 6, brev fra Jackson Holding AS 15. mars 2022, vedlegg 6a og e-post fra Brødr. Sunde A/S 26. april 2022 vedlagt regneark.

¹⁷⁰ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022 og [redacted].

¹⁷¹ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

¹⁷² Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

¹⁷³ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

¹⁷⁴ Brev fra Arnøy Laks AS 11. mars 2022, Cermaq Norway AS 15. mars 2022, Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022, Egil Kristoffersen & sønner AS 8. mars 2022, Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022 og Astafjord Slakteri AS 7. mars 2022.

¹⁷⁵ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

¹⁷⁶ Brev fra Nergård Fisk AS 14. mars 2022 og Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022.

¹⁷⁷ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted] Se også dokument [redacted] og dokument [redacted]

¹⁷⁸ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

[redacted] Se også vedlegg til dokument [redacted]

- (161) Konkurransetilsynet legger etter dette til grunn at markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser både har en nasjonal og lokal dimensjon.

5.3.3 Vurdering av lokal avgrensning i Nord-Norge

5.3.3.1 Generelle vurderinger

- (162) På lokalt nivå har partene overlappende virksomhet i Nord-Norge. I dette området har begge parter flere fabrikker, jf. kapittel 4.3. I det følgende vil Konkurransetilsynet gjøre en nærmere vurdering av utstrekningen av de lokale markedene.
- (163) Det er Konkurransetilsynets vurdering at transportkostnader er av betydning for den enkelte EPS-fiskekassefabrikks konkurransekraft, og dermed også av betydning for den geografiske markedsavgrensningen, jf. avsnitt (151). Tilsynet viser til at samtlige kunder og konkurrenter har oppgitt at det blant annet på grunn av transportkostnader kun handles EPS-fiskekasser fra fabrikker lokalisert i nærheten av lakseslakteriet/fiskemottaket, jf. avsnitt (158). Partene oppgir at kundene kjøper fiskekasser med en transportavstand fra [redacted] til [redacted] avhengig av sesong, jf. avsnitt (157). Videre oppgir andre aktører at de leverer fiskekasser opptil en avstand på [redacted]. Flere kunder oppgir at aktuelle leverandører for EPS-fiskekasser ligger [redacted], mens enkelte kunder oppgir at aktuelle leverandører må befinne seg [redacted] unna eller [redacted], jf. avsnitt (159). EPS-fiskekassefabrikkenes beliggenhet i forhold til kundene er derfor avgjørende for om kunden kan ha fabrikken som en mulig leverandør.
- (164) Videre viser Konkurransetilsynet til at verdien av fisken som EPS-fiskekassene transporterer er betydelig høyere enn verdien av selve EPS-fiskekassene.¹⁷⁹ På grunn av dette vil de fleste kundene etter tilsynets vurdering ha høy betalingsvilje for EPS-fiskekasser siden det ikke eksisterer direkte substitutter til EPS-fiskekasser, jf. kapittel 5.2.3. Etter tilsynets vurdering vil derfor differanse i transportavstand, og følgelig forskjeller i transportkostnader, fra en fabrikk til den enkelte kunde også ha betydning for om kunden vil anse EPS-fiskekasser fra to ulike fabrikker som substitutter. Dermed vil differanse i transportavstand også ha betydning for de lokale markedenes geografiske utstrekning.
- (165) Lakseslakteriene og øvrige fiskerikunder får EPS-fiskekasser levert til seg fra fabrikkene hvor EPS-fiskekassene produseres. Konkurransetilsynet er av den oppfatning at avstanden mellom kundene og fabrikkene de kjøper fiskekassene fra, kan gi nyttig informasjon om det geografiske markedets mulige størrelse.¹⁸⁰ Tilsynet er videre av den oppfatning at faktisk geografisk kjøpsmønster gir en indikasjon på hvilke avstander det er aktuelt for kundene å vurdere leverandører innenfor. Tilsynet har følgelig beregnet dekningsområder rundt hver fabrikk i Troms og Finnmark, som er avstanden den enkelte fabrikk har 80 prosent¹⁸¹ av omsetningen sin innenfor.¹⁸² Tilsynet har også beregnet dekningsområdet for alle fabrikkene i Troms og Finnmark samlet som er avstanden 80 prosent av fabrikkenes totale omsetning er

¹⁷⁹ Eksempelvis var eksportprisen for fersk laks 95,13 kroner per kg i uke 21 i år, mens en EPS-flykasse som rommer 22 kg koster rundt 26 kroner, jf. avsnitt (41) og <https://fisk.no/emne/laksepriser>. Lesedato 3. juni 2022.

¹⁸⁰ ESAs kunngjøring, punkt 48.

¹⁸¹ Kommisjonen og britiske konkurransemyndigheter har lagt til grunn dekningsområder på 80 prosent ved behandling av fusjoner, jf. blant annet COMP M.7567 – Ball/Rexam, side 48 og Competition Commission (nå CMA) sin avgjørelse i *Stericycle, Inc / Ecowaste Southwest Limited* fra mars 2012. Videre har også Konkurransetilsynet i flere tidligere saker lagt til grunn at en aktørs dekningsområde omfatter de kundene som står for minst 80 prosent av omsetningen, jf. for eksempel V2015-31 Aleris Helse AS – Teres Medical Group AS, V2015-24 Coop Norge Handel AS – ICA, V2014-9 Norsk Gjenvinning AS – Avfall Sør Bedrift AS, avsnitt 224 og V2012-18 Plantasjen Norge AS – Oddernes Gartneri AS, avsnitt 107.

¹⁸² Konkurransetilsynet har benyttet kartprogrammet ArcGIS til å beregne transportavstand og kjøretid mellom den enkelte fabrikk og den enkelte kunde i Nord-Norge. Tilsynet tar utgangspunkt i transportavstander i den videre vurderingen, men vil hensynta forskjeller i kjøretider der tilsynet finner det nødvendig.

innenfor.¹⁸³ Tilsynet har i tillegg beregnet dekningsområder for hver enkelt fabrikk og for fabrikkene samlet, hvor henholdsvis 85, 90, 95 og 100 prosent av omsetningen kommer fra, for å illustrere hvilke avstander fabrikkene faktisk har solgt innenfor.

- (166) Tabell 2 viser dekningsområder for hver enkelt fabrikk og samlet for alle fabrikker i Troms og Finnmark i 2021.

Tabell 2 Antall kilometer transportavstand hvor fabrikkene i Troms og Finnmark har henholdsvis 80, 85, 90, 95 og 100 prosent av sin omsetning fra i 2021.^{184, 185}

Aktor	Fabrikk	80 prosent	85 prosent	90 prosent	95 prosent	100 prosent
Bewi	Alta	■	■	■	■	■
	Hammerfest	■	■	■	■	■
	Nordkjosbotn	■	■	■	■	■
	Senja ¹⁸⁶	■	■	■	■	■
Jackon	Gratangen	■	■	■	■	■
	Tana	■	■	■	■	■
Sunde	Harstad	■	■	■	■	■
Samlet	Troms og Finnmark	184	184	262	339	1 132

- (167) Det fremgår av Tabell 2 at 80 prosent av omsetningen fra fabrikkene i Troms og Finnmark i 2021, var knyttet til kunder lokalisert innenfor en transportavstand på 184 kilometer fra fabrikkene. Det er imidlertid store forskjeller mellom fabrikkene. Eksempelvis har [REDACTED] mens [REDACTED].
- (168) Som nevnt i avsnitt (165), er Konkurransetilsynet av den oppfatning at aktuelt geografisk kjøpsmønster gir en indikasjon på hvilke avstander det er aktuelt for kundene å vurdere leverandører innenfor. Tilsynets vurdering er imidlertid at fabrikkenes dekningsområder alene ikke kan benyttes til å gjøre en nøyaktig avgrensning av hvilke leverandører som er aktuelle for de ulike kundene.
- (169) For det første er Konkurransetilsynet av den oppfatning at den enkelte fabrikk kan utøve et konkurransepress også for kunder som er lokalisert utenfor fabrikkens dekningsområde. Som følge av høye transportkostnader er beliggenhet en viktig differensieringsfaktor i markedet, jf. avsnitt (163) og kapittel 7.2.2. Det er derfor å forvente at en stor del av kundene vil kjøpe EPS-fiskekasser fra den nærmeste leverandøren. Det er imidlertid tilsynets vurdering at andre EPS-fiskekassefabrikker kan virke disiplinerende på den nærmeste leverandørens prissetting dersom differansen i transportavstand mellom disse fabrikkene er tilstrekkelig lav, jf. avsnitt (164). Etter tilsynets oppfatning kan derfor utstrekningen av det lokale markedet ofte være videre enn den avstanden kundene faktisk handler innenfor.

¹⁸³ Konkurransetilsynet finner dekningsområdet for samtlige fabrikkers omsetning i Troms og Finnmark hvor 80 prosent av omsetningen ligger innenfor ved å sortere kundene til samtlige fabrikker etter avstand mellom fabrikk og kunde, fra kortest til lengst, og deretter identifisere avstanden som 80 prosent av omsetningen ligger innenfor.

¹⁸⁴ Merk at dette inkluderer salg til kunder utenfor Troms og Finnmark.

¹⁸⁵ Brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NYVERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert 26.04.22.XLSX", brev fra Jackon AS 15. mars 2022, vedlagt dokument "Bilaga 1.xlsx", brev fra Jackon AS 1. mai 2022, vedlagt dokument "Question 3 Jackon 30apr2022 CONFIDENTIAL.xlsx" og vedlagt dokument "Question 4 Jackon_05maj2022_CONFIDENTIAL.xlsx" og brev fra Brødrene Sunde AS 22. april 2022, vedlagt dokument "2022 03 15 fiskekasser_konkurrenter v2022 04 22.xlsx"

¹⁸⁶ [REDACTED]

- (170) For det andre viser Konkurransetilsynet til at flere EPS-fiskekassefabrikker er etablert i nærheten av større kunder for å dekke disse kundenes behov for EPS-fiskekasser, jf. eksempelvis avsnitt (48) og (53). Dersom store deler av omsetningen til fabrikkene er knyttet til disse kundene, vil fabrikkens dekningsområde hvor 80 prosent av fabrikkens omsetning kommer fra, etter tilsynets vurdering kunne gi et feilaktig bilde av fabrikkens konkurransekraft lengre unna fabrikkene. Av denne grunn vil tilsynet også vektlegge om kunden ligger innenfor dekningsområdet for alle fabrikkene i Troms og Finnmark samlet, hvor 80 prosent av fabrikkens totale omsetning kommer fra. I noen tilfeller vil tilsynet i tillegg se hen til nærliggende fabrikkers dekningsområder.
- (171) Forholdene som redegjort for i avsnitt (169) og (170), kan etter Konkurransetilsynets vurdering bidra til å forklare forskjellene i dekningsområder for de ulike EPS-fiskekassefabrikkene i Tabell 2.
- (172) Partene anfører at det for mindre kunder må avgrenses lokale markeder rundt hver enkelt fabrikk på grunn av høye transportkostnader. Partene viser til at det faktiske overlappet mellom partenes nedslagsfelt i Nord-Norge [REDACTED]. Dette betyr ifølge partene at den planlagte foretakssammenslutningen ikke vil medføre noen endring i konkurransesituasjonen for de små kundene fordi de heller ikke før transaksjonen har hatt reelle alternative leverandører å henvende seg til. Partene anfører videre at kundene vil handle fra den produsenten som er nærmest egen lokasjon.¹⁸⁷
- (173) Transportkostnader er etter Konkurransetilsynets vurdering av stor betydning for de lokale markedenes utstrekning, jf. avsnitt (163) og (164). Videre ser tilsynet hen til fabrikkens dekningsområder eller nedslagsfelt i vurderingen av de lokale markedenes utstrekning. Imidlertid vil fabrikkens dekningsområder etter Konkurransetilsynets vurdering kunne undervurdere konkurransepresset fra fabrikkene, jf. avsnitt (169) og (170). Tilsynet vurderer videre at det er å forvente at en stor del av kundene vil kjøpe EPS-fiskekasser av den nærmeste leverandøren, men at andre fabrikker også kan være alternativer for kundene, jf. avsnitt (169). Gjennomgangen i kapittel 5.3.3.2 viser at flere kunder handler fra en annen enn nærmeste produsent.
- (174) Ettersom fabrikkens dekningsområder etter Konkurransetilsynets vurdering vil kunne undervurdere konkurransepresset fra fabrikkene, jf. avsnitt (169) og (170), vil tilsynet hensynta flere faktorer i vurderingen av de lokale markedenes utstrekning.
- (175) Konkurransetilsynet har derfor foretatt en vurdering av hvilke fabrikker som utgjør alternativer for den enkelte kunde. Vurderingene foretas for kunder etter hvilken fabrikk de ligger nærmest. Tilsynet er av den oppfatning at fabrikkene som ligger nærmest den enkelte kunde uansett vil være en aktuell leverandør for kunden på grunn av betydningen av transportkostnader, jf. avsnitt (163). Videre ser tilsynet hen til hvilke fabrikker kunder i området faktisk har handlet fra. Tilsynet vektlegger også differansen i transportavstand til kundene fra alternative fabrikker, og fabrikkens dekningsområder hvor den aktuelle fabrikk, samt alle fabrikkene samlet, har 80 prosent av omsetningen sin innenfor, jf. avsnitt (164) og (165). Det er i noen tilfeller etter tilsynets vurdering i tillegg aktuelt å se hen til nærliggende fabrikkers dekningsområder, jf. avsnitt (170). Tilsynet ser også hen til den avstanden partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (159) og (163).
- (176) Konkurransetilsynet har basert på ovennevnte vurderinger kommet fram til en rekke kunder i Troms og Finnmark hvor partenes fabrikker fremstår som substitutter, og hvor partene dermed har overlappende virksomhet. Tilsynets vurderinger knyttet til disse kundenes alternativer presenteres nærmere i kapittel 5.3.3.2. Vurderinger for de ulike kundene presenteres gruppevis etter hvilken fabrikk de ligger nærmest.

¹⁸⁷ Brev fra Bewi ASA 29. mars 2022, 4. april 2022, 28. april 2022, 12. mai 2022 og 5. juni 2022.

5.3.3.2 Nærmere vurdering av kundenes alternative leverandører¹⁸⁸

5.3.3.2.1 Kunder med Jackon Alta som nærmeste fabrikk

(177) Tabell 3 viser kunder som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, og som har Jackons fabrikk i Alta som nærmeste fabrikk. For hver av disse kundene viser tabellen leverandør(er) i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de tre nærmeste fabrikkene.

Tabell 3 Kunder med Jackon Alta som nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Jackon Alta (km)	Bewi Hammerfest (km)	Bewi Nordkjosbotn (km)	Leverandør 2021 (fabrikk)	Omsetning 2021 (MNOK)
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

(178) Jackons fabrikk i Alta åpnet i 2022, jf. Tabell 1, og ingen av kundene har derfor kjøpt EPS-fiskekasser fra denne fabrikk i 2021. Bewi hadde inntil 2021 en fabrikk i Alta, jf. Tabell 1, som i 2021 [REDACTED]. Denne er nå nedlagt.

(179) Kunder med Jackon Alta som nærmeste fabrikk, har Bewi Hammerfest som nest nærmeste fabrikk og Bewi Nordkjosbotn som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 3.

(180) Jackon er den eneste leverandøren som har fabrikk nærmere disse kundene enn Bewis fabrikk i Hammerfest. [REDACTED]

[REDACTED] Videre viser Tabell 3 at [REDACTED], som ligger

¹⁸⁸ Tabellene i dette delkapittelet er utarbeidet av Konkurransetilsynet på bakgrunn av informasjon mottatt i brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NYVERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert 26.04.22.XLSX", brev fra Jackon Holding AS 15. mars 2022, vedlagt dokument "Bilaga 1.xlsx", brev fra Jackon Holding AS 1. mai 2022, vedlagt dokument "Question 3 Jackon_30apr2022_CONFIDENTIAL.xlsx" og vedlagt dokument "Question 4 Jackon_05maj2022_CONFIDENTIAL.xlsx", brev fra Brødrene Sunde AS 22. april 2022, vedlagt dokument "2022_03_15_fiskekasser_konkurrenter v2022_04_22.xlsx", brev fra Vartdal Plastindustri AS 13. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter utfylt2.xlsx", brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter.xlsx", brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls", brev fra Atlantic Styro AS 11. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter (003) (004).xlsx" og brev fra Lopack AS 2. mai 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_konkurrenter.xlsx". Tilsynet har selv funnet eller korrigert koordinater til noen fabrikker ved hjelp av Google Maps, på bakgrunn av informasjon mottatt fra aktørene, samt informasjon på aktørers nettsider. [REDACTED]

lengre unna disse kundene enn Bewi Hammerfest, hadde salg til kunder i dette området. Konkurransetilsynets oppfatning er at [redacted] da tilsynet ikke er kjent med forhold som tilsier noe annet. Avstanden mellom Bewi Hammerfest og disse kundene er videre innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Dette underbygger etter tilsynets vurdering at Bewi Hammerfest kan være en aktuell leverandør for disse kundene. Avstanden fra Bewi Hammerfest til Grieg i Alta er videre innenfor avstanden som 80 prosent av omsetningen til fabrikkene i Troms og Finnmark kommer fra (184 km), jf. Tabell 2.

- (181) Bewi Nordkjosbotn ligger lengre unna disse kundene enn både Jackon Alta og Bewi Hammerfest. Tabell 3 viser [redacted] [redacted] Bewi oppgir dessuten [redacted] ¹⁸⁹ Dette viser etter Konkurransetilsynets vurdering at Bewi Nordkjosbotn kan anses som et reelt alternativ for en rekke kunder i området. Avstanden mellom Bewi Nordkjosbotn og disse kundene er videre innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Dette underbygger etter tilsynets vurdering at Bewi Nordkjosbotn kan være en aktuell leverandør for disse kundene.
- (182) For de fleste av kundene i Tabell 3 er differansen i transportavstand fra henholdsvis Bewi Hammerfest og Bewi Nordkjosbotn sammenlignet med fra Jackon Alta, etter Konkurransetilsynets vurdering tilstrekkelig liten, noe som tilsier at leveranser fra disse fabrikkene kan være et reelt alternativ til leveranser fra Jackon Alta. For Grieg i Alta er imidlertid differansen i transportavstand mellom Bewi Nordkjosbotn og Jackon Alta større, og tilsynet vurderer derfor at Bewi Nordkjosbotn er et mindre reelt alternativ for denne kunden.
- (183) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Bewi Senja og andre fabrikker mot sørvest, og Jackon Tana mot nordøst, for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de tre nærmeste fabrikkene til kundene i Tabell 3 til at disse fabrikkene kan være reelle alternativer for disse kundene.
- (184) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Jackon Alta som nærmeste fabrikk kan ha leveranser fra Bewi Hammerfest som et alternativ. Videre er tilsynets vurdering at disse kundene, med unntak av Grieg i Alta, kan ha leveranser fra Bewi Nordkjosbotn som et alternativ.

5.3.3.2.2 Kunder med Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk

- (185) Tabell 4 viser kunder som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, og som har Bewis fabrikk i Hammerfest som nærmeste fabrikk. For hver av disse kundene viser tabellen leverandør(er) i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de tre nærmeste fabrikkene.

¹⁸⁹ Brev fra Bewi ASA 28. april 2022.

Tabell 4 Kunder med Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Bewi Hammerfest (km)	Jackon Alta (km)	Jackon Tana (km)	Leverandør 2021 (fabrikk)	Omsetning 2021 (MNOK)
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████		█	█	██████████	█
██████████	██████████		█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█
██████████	██████████	█	█	█	██████████	█

- (186) Kundene som har Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk, har Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk og Jackon Tana som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 4.
- (187) Bewi er den eneste leverandøren som har fabrikk nærmere disse kundene enn Jackons fabrikk i Alta. Ettersom Jackon Alta åpnet i 2022, jf. Tabell 1, har ingen kunder kjøpt EPS-fiskekasser fra denne fabrikk i 2021.
- (188) ██████████ ligger i umiddelbar nærhet til Bewi Hammerfest. For disse kundene vil differansen i transportavstand til andre fabrikker, sammenlignet med til Bewi Hammerfest, være stor, og følgelig vil økningen i transportkostnader knyttet til leveranser fra Jackon Alta etter Konkurransetilsynets vurdering være relativt stor. Jackon Alta er imidlertid det nærmeste alternativet for disse kundene og ligger innenfor den avstanden som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Avstanden mellom Jackon Alta og de aktuelle kundene er videre innenfor avstanden som 80 prosent av omsetningen til fabrikkene i Troms og Finnmark kommer fra (184 km), jf. Tabell 2. ██████████
- (189) Jackon Tana ligger betydelig lengre unna disse kundene enn både Bewi Hammerfest og Jackon Alta. Etter Konkurransetilsynets vurdering tilsier dette at Jackon Tana, på grunn av differanse i transportkostnader, i mindre grad kan anses som et alternativ for disse kundene, ██████████
- (190) Når det gjelder øvrige kunder som har Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk, handlet ██████████, jf. Tabell 4, ██████████. Jackon har med etableringen av fabrikk i Alta fått en fabrikk som ligger nærmere disse kundene enn Jackon Tana. Etter Konkurransetilsynets vurdering tilsier dette at leveranser fra Jackon Alta vil være et reelt alternativ til leveranser fra Bewi Hammerfest for disse kundene. Videre er det tilsynets vurdering at leveranser fra Jackon Tana vil være et reelt alternativ for disse kundene.
- (191) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Bewi Nordkjosbotn og andre fabrikker mot sørvest for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de tre nærmeste fabrikkene til kundene i Tabell 4 til at Bewi Nordkjosbotn kan være et reelt alternativ for disse kundene.

- (192) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at de ■ kundene som ligger i umiddelbar nærhet til Bewi Hammerfest kan ha leveranser fra Jackon Alta som et alternativ. Videre er det tilsynets vurdering at de øvrige kundene med Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Jackon Alta og Jackon Tana som alternativer.

5.3.3.2.3 Kunde med Jackon Tana som nærmeste fabrikk

- (193) Konkurransetilsynet har identifisert ■ som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, som har Jackon Tana som nærmeste fabrikk, og som etter tilsynets vurdering har begge partene som alternative leverandører, jf. avsnitt (176). ■, jf. Tabell 5. Tabell 5 viser leverandør i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de tre nærmeste fabrikkene.

Tabell 5 Kunde med Jackon Tana som nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Jackon Tana (km)	Bewi Hammerfest (km)	Jackon Alta (km)	Leverandør (fabrikk)	Omsetning (MNOK)
■	■	■	■	■	■	■

- (194) ■ har Jackon Tana som nærmeste fabrikk, Bewi Hammerfest som nest nærmeste fabrikk og Jackon Alta som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 5.
- (195) Jackon Tana er den eneste fabrikk som ligger nærmere ■ enn Bewis fabrikk i Hammerfest. Differansen i transportavstand ved leveranser fra Bewi Hammerfest sammenlignet med Jackon Tana er etter Konkurransetilsynets vurdering tilstrekkelig liten, noe som tilsier at Bewi Hammerfest kan utgjøre et reelt alternativ for ■. Avstanden mellom ■ og Bewi Hammerfest er videre innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163).
- (196) Videre er differansen i transportavstand ved leveranser fra Jackon Alta sammenlignet med fra Jackon Tana og Bewi Hammerfest etter Konkurransetilsynets vurdering tilstrekkelig liten, noe som tilsier at Jackon Alta kan utgjøre et reelt alternativ for ■. Avstanden mellom ■ og Jackon Alta er videre innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163).
- (197) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Bewi Nordkjosbotn og andre fabrikk mot sørvest for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de tre nærmeste fabrikkene til ■ til at Bewi Nordkjosbotn kan være et reelt alternativ for disse kundene.
- (198) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at ■ kan ha leveranser fra Bewi Hammerfest og Jackon Alta som alternativer til leveranser fra Jackon Tana.

5.3.3.2.4 Kunder med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk

- (199) Tabell 6 viser kunder som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, og som har Bewis fabrikk i Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Jackons fabrikk i Alta som nest nærmeste fabrikk. For hver av disse kundene viser tabellen leverandør(er) i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de tre nærmeste fabrikkene.

Tabell 6 Kunder med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Bewi Nordkjosbotn (km)	Jackon Alta (km)	Bewi Senja (km)	Leverandør (fabrikk)	Omsetning (MNOK)
■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■
■	■	■	■	■	■	■

- (200) Kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk, har Bewi Senja som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 6.
- (201) Bewi Nordkjosbotn er den eneste fabrikk som er nærmere disse kundene enn Jackons fabrikk i Alta. Differansen i transportavstand ved leveranser fra Jackon Alta sammenlignet med Bewi Nordkjosbotn er etter Konkurransetilsynets vurdering tilstrekkelig liten, noe som tilsier at Jackon Alta kan utgjøre et reelt alternativ for disse kundene. Avstanden mellom Jackon Alta og disse kundene er videre innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163).
- (202) Basert på differansen i transportavstand fra Bewi Senja, sammenlignet med Bewi Nordkjosbotn og Jackon Alta, er det Konkurransetilsynets oppfatning at det ikke kan utelukkes at kunder kan anse Bewi Senja som en alternativ leverandør. Avstanden fra Bewi Senja til disse kundene er i øvre sjikt den avstanden partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163).
- (203) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Jackon Gratangen og andre fabrikker mot sørvest, og Bewi Hammerfest og Jackon Tana mot nordøst, for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de tre nærmeste fabrikkene til kundene i Tabell 6 til at disse fabrikkene kan være reelle alternativer for disse kundene.
- (204) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Jackon Alta og Bewi Senja som et alternativ til leveranser fra Bewi Nordkjosbotn.

5.3.3.2.5 Kunder med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk

- (205) Tabell 7 viser kunder som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, og som har Bewis fabrikk på Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Bewis fabrikk på Senja som nest nærmeste fabrikk. For hver av disse kundene viser tabellen leverandør(er) i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de fire nærmeste fabrikkene.

Tabell 7 Kunder med Bewi Nordkjøsbøtn som nærmeste fabrikk og Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Bewi Nordkjøsbøtn (km)	Bewi Senja (km)	Jackon Gratangen (km)	Sunde Harstad (km)	Leverandør (fabrikk)	Omsetning (MNOK)
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

- (206) Kundene som har Bewi Nordkjøsbøtn som nærmeste fabrikk og Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk, har Jackon Gratangen som tredje nærmeste fabrikk og Sunde Harstad som fjerde nærmeste fabrikk, jf. Tabell 7.
- (207) For kundene i Tabell 7 vil differansen i transportavstand fra Jackon Gratangen sammenlignet med fra Bewi Nordkjøsbøtn være relativt stor, og følgelig vil økningen i transportkostnader knyttet til leveranser fra Jackon Gratangen etter Konkurransetilsynets vurdering være relativt stor. Jackon Gratangen er imidlertid det nærmeste alternativet for disse kundene, utenom Bewis fabrikker. Videre ligger fabrikken innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Avstanden mellom Jackon Gratangen og [redacted] er videre innenfor [redacted], og tilsynet er ikke kjent med forhold som tilsier at Jackon

Gratangen ikke kan levere til kunder innenfor [REDACTED]

- (208) Sunde Harstad ligger lengre unna disse kundene enn Jackon Gratangen gjør, og differansen i transportavstand fra Sunde Harstad sammenlignet med fra Bewi Nordkjosbotn er betydelig etter Konkurransetilsynets vurdering. Etter tilsynets vurdering tilsier dette at Sunde Harstad i mindre grad kan anses som et alternativ for noen av disse kundene.
- (209) Bewi Senja ligger nærmere disse kundene enn Jackon Gratangen gjør, og det er Konkurransetilsynets oppfatning at kunder i området kan anse leveranser fra Bewi Senja som et alternativ.
- (210) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Jackon Øksnes og andre fabrikker mot sørvest, og Jackon Alta og andre fabrikker mot nordøst, for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de nærmeste fabrikkene til kundene i Tabell 7 til at disse fabrikkene kan være reelle alternativer for disse kundene.
- (211) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Bewi Senja og Jackon Gratangen som alternativer. Videre er det tilsynets vurdering at Sunde Harstad kan være et alternativ for noen av disse kundene.

5.3.3.2.6 Kunder med Bewi Senja som nærmeste fabrikk

- (212) Tabell 8 viser kunder som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, og som har Bewis fabrikk på Senja som nærmeste fabrikk. For hver av disse kundene viser tabellen leverandør i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de fire nærmeste fabrikkene.

Tabell 8 Kunder med Bewi Senja som nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Bewi Senja (km)	Bewi Nordkjosbotn (km)	Jackon Gratangen (km)	Sunde Harstad (km)	Leverandør (fabrikk)	Omsetning (MNOK)
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

- (213) Bewi Senja startet produksjon i august 2021, jf. Tabell 1, og [REDACTED]. Før oppstarten av Bewi Senja var Bewis fabrikk i Nordkjosbotn nærmeste fabrikk for alle disse kundene.
- (214) Kundene med Bewi Senja som nærmeste fabrikk, har Bewi Nordkjosbotn som nest nærmeste fabrikk, Jackon Gratangen som tredje nærmeste fabrikk og Sunde Harstad som fjerde nærmeste fabrikk, jf. Tabell 8.
- (215) For kundene i Tabell 8 vil differansen i transportavstand fra Jackon Gratangen sammenlignet med fra Bewi Senja være relativt stor, og følgelig vil økningen i transportkostnader knyttet til leveranser fra Jackon Gratangen etter Konkurransetilsynets vurdering være relativt stor. Jackon Gratangen er imidlertid det nærmeste alternativet for disse kundene, utenom Bewis

fabrikker. Videre ligger fabrikken innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Tabell 8 viser [REDACTED]

Avstanden mellom Jackon Gratangen og disse kundene ligger [REDACTED] avstanden som 80 prosent av omsetningen til fabrikker i Troms og Finnmark kommer fra (184 km) [REDACTED], jf. Tabell 2. [REDACTED]

[REDACTED], og tilsynet er ikke kjent med forhold som tilsier at Jackon Gratangen ikke kan levere til kunder innenfor [REDACTED].

- (216) For Sunde Harstad vil differansen i transportavstand sammenlignet med Bewi Senja være større enn for Jackon Gratangen. Tabell 8 viser [REDACTED] Videre har [REDACTED] en transportavstand fra Sunde Harstad som [REDACTED], og som er innenfor en avstand som uttalelser fra partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Etter Konkurransetilsynets vurdering vil Sunde Harstad kunne være et reelt alternativ for kunder i området, til tross for at Bewi Senja ligger betydelig nærmere.
- (217) Bewi Nordkjosbotn ligger nærmere disse kundene enn Jackon Gratangen gjør, og det er Konkurransetilsynets oppfatning at kunder i området kan anse leveranser fra Bewi Nordkjosbotn som et alternativ. En rekke av kundene som har [REDACTED] Bewi Nordkjosbotn var nærmeste fabrikk for disse kundene frem til oppstarten av Bewi Senja i august 2021.
- (218) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Jackon Øksnes og andre fabrikker mot sørvest, og Jackon Alta og andre fabrikker mot nordøst, for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de nærmeste fabrikkene til kundene i Tabell 8 til at disse fabrikkene kan være reelle alternativer for disse kundene.
- (219) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Bewi Senja som nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Bewi Nordkjosbotn, Jackon Gratangen og Sunde Harstad som alternativer.

5.3.3.2.7 Kunder med Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk

- (220) Tabell 9 viser kunder som har kjøpt EPS-fiskekasser i 2021, og som har Jackons fabrikk i Gratangen som nærmeste fabrikk. For hver av disse kundene viser tabellen leverandør(er) i 2021, omsetning i 2021, samt transportavstander til de fire nærmeste fabrikkene.

Tabell 9 Kunder med Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk

Kunde (sted)	Kundetype	Jackon Gratangen (km)	Sunde Harstad (km)	Bewi Senja (km)	Bewi Nordkjosbotn (km)	Leverandør (fabrikk)	Omsetning (MNOK)
[REDACTED]	[REDACTED]	1	■	■	■	[REDACTED]	■
¹⁹¹ [REDACTED]	[REDACTED]	■	■	■	■	[REDACTED]	■
[REDACTED]	[REDACTED]	■	■	■	■	[REDACTED]	■
[REDACTED] ¹⁹²	[REDACTED]	■	■	■	■	[REDACTED]	■
[REDACTED] ¹⁹³	[REDACTED]	■	■	■	■	[REDACTED]	■

- (221) Leveranser til Astafjord Slakteri fra andre fabrikker enn Jackon Gratangen vil innebære økt transportavstand og dermed økte transportkostnader. Både Sunde Harstad, Bewi Senja og Bewi Nordkjosbotn ligger imidlertid innenfor den avstanden som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163). Avstanden mellom Astafjord Slakteri og disse fabrikkene er videre innenfor avstanden som 80 prosent av omsetningen til [REDACTED] kommer fra, jf. Tabell 2. Disse fabrikkene ligger derfor etter Konkurransetilsynets vurdering tilstrekkelig nære til at de kan være alternativer for Astafjord Slakteri.
- (222) Når det gjelder [REDACTED], har disse ifølge beregnet kjøretid Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk, Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk, Sunde Harstad som tredje nærmeste fabrikk og Bewi Nordkjosbotn som fjerde nærmeste fabrikk. For disse kundene er det mindre differanse i transportavstand fra de ulike fabrikkene enn for Astafjord Slakteri. Alle disse fire fabrikkene ligger innenfor en avstand som partene, kunder og konkurrenter oppgir at det handles EPS-fiskekasser innenfor, jf. avsnitt (163), samt innenfor den avstanden som 80 prosent av omsetningen til [REDACTED], [REDACTED] og fabrikk i Troms og Finnmark samlet (184 km) kommer fra, jf. Tabell 2. Det er derfor Konkurransetilsynets vurdering at disse kundene kan ha leveranser fra alle disse fire fabrikkene som alternativer.
- (223) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Jackon Øksnes og andre fabrikker mot sørvest, og Jackon Alta og andre fabrikker mot nordøst, for stor økning i transportavstand sammenliknet med leveranser fra de nærmeste fabrikkene til kundene i Tabell 9 til at disse fabrikkene kan være reelle alternativer for disse kundene
- (224) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Sunde Harstad, Bewi Nordkjosbotn og Bewi Senja som alternativer.

5.3.3.3 Avgrensning av lokale markeder

- (225) I vurderingen av de lokale markedenes geografiske utstrekning i Troms og Finnmark har Konkurransetilsynet, som redegjort for i kapittel 5.3.3.1, undersøkt flere faktorer.
- (226) På bakgrunn av vurderingene i kapittel 5.3.3.2 har Konkurransetilsynet kommet fram til to lokale markeder hvor konkurranseforholdene etter tilsynets vurdering er forholdsvis like, og

¹⁹¹ Konkurransetilsynet har fått oppgitt at Astafjord Slakteri ligger "vegg-i-vegg" med Jackon Gratangen, jf. kapittel 4.4.1.9. Tilsynets undersøkelser tilsier at den målte avstanden fra denne kunden til Jackon Gratangen på 15 kilometer skyldes at koordinatene for Astafjord Slakteri er upresise. Dette får ikke betydning for tilsynets vurderinger.

¹⁹² [REDACTED]

¹⁹³ [REDACTED]

hvor partenes fabrikker fremstår som substitutter for kunder i området. De lokale markedene er henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og Sør-Troms.

5.3.3.3.1 Vest-Finnmark og Nord-Troms

- (227) Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene som er omtalt i kapittel 5.3.3.2.1 til 5.3.3.2.4, kan ha leveranser fra Jackons fabrikk i Alta som et alternativ. Videre kan disse kundene etter tilsynets vurdering ha leveranser fra enten Bewi Nordkjosbotn, Bewi Hammerfest eller begge som alternativer. I tillegg kan leveranser fra Jackson Tana eller Bewi Senja være et alternativ for noen av disse kundene. Tilsynet definerer området hvor disse kundene er lokalisert, som det lokale markedet Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (228) Lerøy Aurora har etablert en egen fabrikk på Skjervøy som produserer EPS-fiskekasser til bruk i egenproduksjon, jf. kapittel 4.3.6. Denne fabrikk ligger i det lokale markedet Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (229) Partene er ikke kjent med hvorvidt Lerøy Aurora selger til eksterne kunder, men anfører at de har kapasitet og mulighet til å gjøre det.¹⁹⁴ Konkurransetilsynet viser til at Lerøy Aurora har oppgitt at de ikke har solgt store volumer av EPS-fiskekasser til eksterne kunder [REDACTED].¹⁹⁵ Tilsynet vurderer derfor at Lerøy Aurora ikke inngår som en aktør i det lokale markedet Vest-Finnmark og Nord-Troms. Tilsynet vil vurdere det potensielle konkurransepresset fra Lerøy Aurora i kapittel 7.3.1.4.

5.3.3.3.2 Sør-Troms

- (230) Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene som er omtalt i kapittel 5.3.3.2.5 til 5.3.3.2.7, kan ha leveranser fra Jackons fabrikk i Gratangen som et alternativ. Videre kan disse kundene etter tilsynets vurdering ha leveranser fra Bewi Nordkjosbotn og Bewi Senja som alternativer. I tillegg kan leveranser fra Sundes fabrikk i Harstad være et alternativ for de fleste av disse kundene. Tilsynet definerer området hvor disse kundene er lokalisert, som det lokale markedet Sør-Troms.
- (231) De nærmeste fabrikkene sørvest for det lokale markedet Sør-Troms er Jackson Øksnes og Lopack i Lofoten, jf. Tabell 1 og kapittel 4.3.7. I tillegg er Nordlaks i ferd med å starte en egen fabrikk på Stokmarknes i Vesterålen, jf. kapittel Tabell 1 og kapittel 4.4.1.6.
- (232) Partene anfører at Nordlaks, Lopack, samt Vartdal og Bra Kasser i Bodø kan levere til kunder i Troms.¹⁹⁶
- (233) Konkurransetilsynet viser til at Nordlaks sin fabrikk ennå ikke er ferdigstilt, jf. Tabell 1. Potensielt konkurransepress fra Nordlaks vurderes nærmere i kapittel 7.3.2.6.
- (234) Etter Konkurransetilsynets vurdering innebærer leveranser fra Jackson Øksnes og Lopack en for stor økning i transportavstand for kunder i det lokale markedet Sør-Troms, sammenliknet med fabrikkene i Sør-Troms, til at fabrikkene kan være reelle alternativer for disse kundene, jf. kapittel 5.3.3.2.5 til 5.3.3.2.7. Tilsynet viser videre til at [REDACTED] kjøpte EPS-fiskekasser av Lopack eller Jackson Øksnes i 2021, jf. Tabell 7 til Tabell 9¹⁹⁷. Tilsynet viser også til at Lopack er en liten aktør hvor eieren Ellingsen Seafood står for [REDACTED] av Lopacks omsetning, og at Lopack ellers oppgir at de selger EPS-fiskekasser til kunder i Lofoten, jf. Tabell 1 og kapittel 4.3.7. Basert på dette er tilsynets vurdering at Jackson Øksnes og Lopack ikke er reelle alternative leverandører for kunder i Sør-Troms.
- (235) Vartdals og Bra Kassers fabrikker ligger betydelig lengre unna det lokale markedet Sør-Troms enn Jackson Øksnes og Lopack gjør. Etter Konkurransetilsynets vurdering ligger de dermed for langt unna kunder i dette markedet til å være alternative leverandører for disse kundene, jf. avsnitt (234). Tilsynet viser til at [REDACTED] kjøpte fiskekasser fra Bra Kasser eller

¹⁹⁴ Brev fra Bewi ASA 4. april 2022.

¹⁹⁵ Brev fra Lerøy Seafood AS på vegne av Lerøy Aurora AS 22. april 2022.

¹⁹⁶ Brev fra Bewi ASA 4. og 28. april 2022.

¹⁹⁷ [REDACTED].

Vartdal Bodø i 2021, jf. Tabell 7 til Tabell 9. Basert på dette er tilsynets vurdering at Bra Kasser og Vartdal Bodø ikke er reelle alternative leverandører for kunder i Sør-Troms.

5.3.3.3 Konklusjon

- (236) På denne bakgrunn legger Konkurransetilsynet til grunn at de relevante geografiske markedene på lokalt nivå skal avgrenses til henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og Sør-Troms.
- (237) Figur 6 gir en oversikt over fabrikker og kunder (fjernet i partsoffentlige versjoner og offentlig versjon) i disse to lokale markedene.



Figur 6 Fabrikker og kunder i henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og Sør-Troms. Kunders lokasjon er markert med sirkler. Sirklenes farger varierer med hvilken aktør kunden kjøpte fiskekasser fra i 2021. Sirklene varierer i størrelse basert på størrelsen på samlet kjøp av EPS-fiskekasser i 2021. Øvrige symboler og logoer viser fabrikker og hvilken aktør de tilhører.¹⁹⁸

5.3.4 Konklusjon geografisk markedsavgrensning

- (238) Konkurransetilsynet legger etter dette til grunn at markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser både har en nasjonal og lokal dimensjon. På lokalt nivå avgrenses de relevante geografiske markedene til henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og Sør-Troms.

¹⁹⁸ Kartet er utarbeidet av Konkurransetilsynet på bakgrunn av informasjon mottatt i brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NY VERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert 26.04.22.XLSX", brev fra Jackon Holding AS 15. mars 2022, vedlagt dokument "Bilaga 1.xlsx", brev fra Jackon Holding AS 1. mai 2022, vedlagt dokument "Question 3_Jackon_30apr2022_CONFIDENTIAL.xlsx" og vedlagt dokument "Question 4_Jackon_05maj2022_CONFIDENTIAL.xlsx", brev fra Brødrene Sunde AS 22. april 2022, vedlagt dokument "2022 03 15 fiskekasser_konkurrenter v2022 04 22.xlsx", brev fra Vartdal Plastindustri AS 13. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter utfylt2.xlsx", brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter.xlsx", brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls", brev fra Atlantic Styro AS 11. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter (003) (004).xlsx", brev fra Lopack AS 2. mai 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_konkurrenter.xlsx" og brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022, vedlagt dokument "Mal_Nordlaks.xlsx". Tilsynet har selv funnet eller korrigert koordinater til noen av fabrikkene ved hjelp av Google Maps, på bakgrunn av informasjon mottatt fra aktørene, samt informasjon på aktørers nettsider.

5.4 Konklusjon markedsavgrensning

- (239) På bakgrunn av ovennevnte legger Konkurransetilsynet til grunn at det relevante markedet er produksjon og salg av EPS-fiskekasser, og at det relevante markedet både har en nasjonal og lokal dimensjon. På lokalt nivå avgrenses de relevante geografiske markedene til henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og Sør-Troms.

6 Alternativsituasjon

6.1 Rettslig utgangspunkt

- (240) Konkurransetilsynet skal forby foretakssammenslutninger som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse. Det er ikke grunnlag for å forby en transaksjon der det er sannsynlig at konkurranseforholdene vil svekkes i like stor, eller i større grad, uten foretakssammenslutningen. I dette ligger et krav om årsakssammenheng.¹⁹⁹
- (241) Kravet til årsakssammenheng innebærer at Konkurransetilsynet må sammenligne konkurransesituasjonen som vil oppstå dersom foretakssammenslutningen gjennomføres, med den mest sannsynlige markedsutviklingen uten foretakssammenslutningen (alternativsituasjonen).²⁰⁰
- (242) I de fleste tilfeller vil det være mest relevant å sammenligne med konkurransesituasjonen slik den var før foretakssammenslutningen, når man skal vurdere transaksjonens virkninger. Dette er også i samsvar med Kommisjonens praksis og retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger.²⁰¹ I *Universal/EMI* uttalte Kommisjonen blant annet at:
- “Absent exceptional circumstances (for example, a failing firm situation), this pre-merger situation is the relevant framework against which to assess the likely effects on competition of the proposed concentration. [...] The notifying party did not put forward convincing arguments or evidence as to why the Commission should deviate from this principle”.*²⁰²
- (243) I enkelte saker kan det imidlertid, etter en konkret vurdering, være holdepunkter for å legge en annen alternativsituasjon til grunn.²⁰³
- (244) Dersom en annen markedsutvikling skal anses som mer sannsynlig enn konkurransesituasjonen før foretakssammenslutningen, må den alternative markedsutviklingen således ha støtte i fremlagt dokumentasjon eller andre konkrete holdepunkter og analyser.
- (245) Konkurransetilsynet har i gjeldende sak ikke funnet grunnlag for å legge til grunn en annen konkurransesituasjon enn den konkurransesituasjonen som forelå før foretakssammenslutningen.

7 Konkurransanalyse

7.1 Innledning

- (246) Det følger av ordlyden i konkurranseloven § 16 første ledd at Konkurransetilsynet skal forby en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.

¹⁹⁹ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9 jf. avsnitt 2, og sak COMP/M.6360 – *Nynas/Shell/ Harburg Refinery* avsnitt 307 til 311.

²⁰⁰ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9.

²⁰¹ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9.

²⁰² Sak M. 6458, *Universal/EMI*, avsnitt 410.

²⁰³ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9.

- (247) Den rettslige terskelen «i betydelig grad» lar seg vanskelig definere presist.²⁰⁴ Kommisjonens horisontale retningslinjer angir en rekke ikke-uttømmende momenter for analysen, og det må gjøres en samlet vurdering av de momenter som anses relevante i den konkrete sak.²⁰⁵
- (248) Foretakssammenslutninger mellom faktiske eller potensielle konkurrenter i samme marked kan hindre effektiv konkurranse ved at det oppstår horisontale ikke-koordinerte virkninger og/eller horisontale koordinerte virkninger.²⁰⁶
- (249) Ikke-koordinerte virkninger kan oppstå ved at konkurransepress som tidligere har vært utøvd mellom to eller flere tilbydere fjernes. Gjennom dette får tilbyderen økt markedsrett.
- (250) Den direkte virkningen av en foretakssammenslutning er at konkurransen mellom de fusjonerende virksomhetene opphører.²⁰⁷ Dersom en av de fusjonerende virksomhetene hadde økt sine priser før foretakssammenslutningen, ville den ha mistet noe av sin omsetning til den andre virksomheten. Foretakssammenslutningen fjerner dette konkurransepresset, og kan således gi de fusjonerende virksomhetene økt markedsrett. Økt markedsrett kan utøves gjennom prisøkninger, reduksjon i produksjonen, dårligere utvalg og kvalitet på varer og tjenester, mindre innovasjon og/eller endring av andre konkurranseparametere.²⁰⁸
- (251) Andre virksomheter i samme marked kan, som en følge av de fusjonerende virksomhetenes prisøkning, oppleve en økning i etterspørselen. Dette kan gi de andre virksomhetene i markedet insentiver til også å gjennomføre lønnsomme prisøkninger.
- (252) Markedsandeler kan gi en nyttig første indikasjon på markedsstrukturen og den konkurransemessige betydningen av de fusjonerende virksomhetene og deres konkurrenter.²⁰⁹ Markedsandeler, eller andre mål på konsentrasjonen i markedet, vil imidlertid ikke alltid reflektere konkurranseintensiteten mellom aktørene. Årsaken er at markedsandeler kan over- eller underestimere hvor nære konkurrenter aktørene i markedet er.
- (253) I markeder med differensierte produkter har produktenes substituerbarhet stor betydning for hvor sterkt konkurransepress markedsaktørene utøver på hverandre. Jo mer substituerbare partenes produkter er, jo sterkere er konkurransepresset de fusjonerende virksomhetene utøver på hverandre før foretakssammenslutningen, og desto mer sannsynlig er det at de fusjonerende virksomhetene vil øke prisene etter foretakssammenslutningen.²¹⁰ I markeder med høy grad av produkt-differensiering vil Konkurransetilsynet derfor legge større vekt på hvor nære konkurrenter partene er, enn på konsentrasjonen i markedet.
- (254) Nyetablering og kjøperrett kan begrense de fusjonerende virksomhetenes muligheter og insentiver til å utøve markedsrett. Videre kan effektivitetsgevinster motvirke de negative følgene for konkurransen i markedene som berøres av foretakssammenslutningen.²¹¹
- (255) I det følgende vil Konkurransetilsynet vurdere hvert av de ovennevnte forholdene i markedene for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms i kapittel 7.3.1, og Sør-Troms i kapittel 7.3.2 for å vurdere om foretakssammenslutningen vil føre til ikke-koordinerte virkninger som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse. I kapittel 7.2 presenteres de viktigste kjennetegnene ved markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser.

²⁰⁴ Konkurranseskjennetegnvedtak – V01-2022 – 16. mars 2022, avsnitt 38 flg.

²⁰⁵ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger 2004/C 31/03, se særlig avsnitt 10-13.

²⁰⁶ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 22.

²⁰⁷ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 24.

²⁰⁸ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 8. Begrepet "prisøkning" er i vedtaket en samlebetegnelse for disse måtene å utøve markedsrett på. Med prisøkning menes også en mindre reduksjon i priser enn hva som ville vært tilfellet uten foretakssammenslutningen.

²⁰⁹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 14.

²¹⁰ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 28.

²¹¹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 12.

7.2 Kjennetegn ved markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser

7.2.1 Konkurransparametere

(256) Kundene har på forespørsel fra Konkurransetilsynet oppgitt at viktige faktorer for valg av leverandør er pris, kvalitet og leveringsdyktighet.²¹² Bærekraft og nærhet til kunden blir også trukket frem av noen kunder.²¹³ Mowi oppgir at "

"²¹⁴

(257) Konkurransetilsynet har videre bedt konkurrentene svare på hvilke konkurransparametere som er viktige i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser. Nesseplast oppgir at pris, kvalitet og leveringsdyktighet er viktige konkurransparametere, og de utdyper: "Vi oppfatter kvalitet og leveringsdyktighet som (kanskje) vel så viktige konkurransparametere som pris. Dårlig kvalitet kan medføre at emballasje svikter under transport med påfølgende store reklamasjonskostnader.

"²¹⁵ Sunde oppgir: "Avstand til kunden (fraktekostnad), god og stabil råvareleverandør, kompetanse og kvalitet."²¹⁶ Atlantic Styro oppgir at lave fraktkostnader fra fabrikk til kunden er viktige konkurransparametere i dette markedet.²¹⁷

(258) Vartdal oppgir følgende:

"Det legges til grunn 3 sentrale konkurransparametere i markedet:

1. Tilgang og pris på råstoff («EPS-perler»)

- Den helt klart avgjørende faktor er tilgang til, og prisen på, råvare.

2. Transportkostnader

- I tillegg er transport og logistikk et parameter, og transport på egne varer utgjør generelt omtrent

3. Kundenærhet

- Beliggenhet og nærhet til kunden kommer i forlengelsen av punktet over.

Produksjonsfasiliteter nært kunden er viktig både mtp. transportkost, miljøbelastning, tilgang og leveringssikkerhet."²¹⁸

(259) I Bewis

²¹⁹

²²⁰

²¹² Brev fra

²¹³ Brev fra

²¹⁴ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022.

²¹⁵ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

²¹⁶ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

²¹⁷ Brev fra Atlantic Styro AS 9. mars 2022.

²¹⁸ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

²¹⁹ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument

²²⁰ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument

- [REDACTED] ²²¹
- (260) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at pris, kvalitet og leveringssikkerhet er de viktigste konkurranseparameterne i markedet. For å kunne konkurrere på disse parameterne i markedet, er det tilsynets vurdering at aktørene har behov for lave variable transport- og EPS-perle-kostnader, fabrikker i nærhet til kundene, forutsigbar tilgang til EPS-perler, og kunnskap om markedet, jf. kapittel 7.2.2.

7.2.2 Differensieringsfaktorer i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser

- (261) Aktørene i markedet skiller seg for det første fra hverandre når det gjelder fabrikkens geografiske beliggenhet i forhold til kundens beliggenhet. Som det fremgår av kapittel 5.3, er transportkostnadene høye i dette markedet relativt til EPS-fiskekassenes verdi. Avstand til kunden har dermed stor betydning for aktørenes transportkostnader, som er variable, og har dermed betydning for prisen aktøren har insentiv til å tilby den aktuelle kunden, jf. avsnitt (264). Avstand til kunden har også betydning for hvor god leveringssikkerhet aktøren kan tilby, jf. avsnitt (159), (257) og (258). Dette medfører at fabrikkens beliggenhet i forhold til kunden har betydning for konkurransedyktigheten til aktørene. Dersom en aktør har en fabrikk i nærheten av kunden, er den alt annet likt mer konkurransedyktig om oppdraget enn dersom fabrikkens befinner seg lengre unna. Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at fabrikkens beliggenhet i forhold til kunden er en viktig differensieringsfaktor i markedet.
- (262) Aktørene i markedet skiller seg videre fra hverandre når det gjelder om de er vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler eller om de kjøper inn EPS-perler fra eksterne leverandører, jf. kapittel 2 og 4.3. Dette har betydning for hvilken kostnadsstruktur aktørene har og for om de har mulighet til å oppnå en stabil tilgang til EPS-perler.
- (263) Konkurransetilsynet viser til at det er knyttet betydelige faste kostnader til produksjon av EPS-perler.²²² Aktører som kjøper EPS-perler eksternt, har [REDACTED] variable kostnader knyttet til innkjøp av EPS-perler, herunder må de betale et variabelt påslag til leverandøren.²²³ Det fremgår av [REDACTED] ²²⁴ I Bewis [REDACTED] kommer det frem at selskapet [REDACTED] ²²⁵ Aktører som kjøper inn EPS-perler eksternt, vil således etter tilsynets vurdering normalt ha høyere variable kostnader knyttet til innkjøp av EPS-perler enn aktører med egen produksjon av EPS-perler.
- (264) Det er Konkurransetilsynets vurdering at særlig størrelsen på de variable kostnadene har stor betydning for hvilken pris aktøren har insentiv til å tilby i markedet, og dermed hvilket konkurransepress aktøren utøver. Alt annet likt vil en aktør med lavere variable kostnader ha insentiver til å sette lavere priser enn aktører med høyere variable kostnader, og dermed vil aktører med lavere variable kostnader normalt utøve et sterkere konkurransepress i markedet enn aktører med høyere variable kostnader.²²⁶ Etter tilsynets vurdering vil aktører som er vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler kunne stå overfor lavere variable

²²¹ Brev fra Jackson Holding AS 7. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

²²² Se for eksempel [REDACTED]

²²³ Bewi oppgir at [REDACTED]

[REDACTED] og videre at "Prisene avtales individuelt og for hvert salg, og avhenger foruten av overordnede markedsforhold av mengde (det gis volumrabatter), kvalitet og avstand". Det fremgår også av [REDACTED] at kundene betaler en pris som varierer med volum, jf. [REDACTED]

²²⁴ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

²²⁵ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED] og dokument [REDACTED]

²²⁶ Tilsvarende resonnement legges til grunn ved vurderingen av effektivitetsgevinster, jf. Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger 2004/C 31/03, avsnitt 80.

- kostnader og vil derfor kunne utøve sterkere konkurransepress i markedet enn aktører uten egenproduksjon av EPS-perler.
- (265) Flere av aktørene i markedet har oppgitt at tilgang til EPS-perler de siste årene har vært en utfordring i markedet, og at produsentene har prioritert egen nedstrømsvirksomhet fremfor å selge eksternt.²²⁷ Fra [redacted] ²²⁸ Det er således Konkurransetilsynets vurdering at aktører som er vertikalt integrert har større mulighet til å oppnå en forutsigbar tilgang til EPS-perler enn aktører som ikke er vertikalt integrert.
- (266) Partene anfører at det ikke er relevant for konkurransen i EPS-fiskekassemarkedet hvorvidt EPS-perler kjøpes internt eller eksternt. De viser til at det er en rekke tilbydere av EPS-perler som leverer til Norge, at det ikke er mangel på EPS-perler og at også Vartdal, som ikke har egen produksjon av EPS-perler, driver med lønnsomhet.²²⁹ Videre viser Bewi til at aktører som ikke er vertikalt integrert har mulighet til å kjøpe inn store mengder perler når prisene er lave.²³⁰
- (267) Konkurransetilsynet viser til vurderingen i avsnitt (261) til (265) og fastholder at aktører som har egen produksjon av EPS-perler normalt vil ha lavere variable kostnader knyttet til EPS-perler, og at disse således normalt vil utøve sterkere konkurransepress i markedet enn aktører uten egen produksjon av EPS-perler. Dette vil gjelde selv om konkurransen i markedet for produksjon og salg av EPS-perler skulle anses som velfungerende, og selv om det ikke er knapphet på EPS-perler.
- (268) Aktørene i markedet skiller seg videre fra hverandre når det gjelder hvor mange fabrikker for EPS-fiskekasseproduksjon de har.
- (269) Det er Konkurransetilsynets vurdering at aktører som kjøper inn et stort volum av EPS-perler har sterkere forhandlingsmakt enn aktører som kjøper inn et lite volum, og at disse dermed kan få noe lavere variabel innkjøpspris enn de små aktørene.²³¹ Bewi oppgir at de gir volumrabatter når de selger EPS-perler.²³² Det er således tilsynets vurdering at de større EPS-fiskekasseprodusentene uten egen råvareproduksjon normalt vil utøve et sterkere konkurransepress i markedet enn de små aktørene uten egen råvareproduksjon.
- (270) Det er også Konkurransetilsynets oppfatning at store aktører kan ha kunnskapsfordeler overfor små aktører, jf. avsnitt (259).
- (271) Samlet sett er Konkurransetilsynet av den oppfatning at fabrikkenes beliggenhet i forhold til kunden og om aktørene er vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler eller ikke viktige faktorer for å vurdere konkurransenærhet mellom aktørene i markedet. I tillegg vil tilsynet se hen til aktørenes størrelse. Disse faktorene har dermed betydning for i hvilken grad aktørene utøver et konkurransepress mot hverandre.

7.3 Horisontale ikke-koordinerte virkninger i markedene for produksjon og salg av EPS-fiskekasser

7.3.1 Vest-Finnmark og Nord-Troms

7.3.1.1 Innledning

- (272) Konkurransetilsynet har avgrenset et lokalt marked for Vest-Finnmark og Nord-Troms, jf. kapittel 5.3.3.
- (273) Lokaliseringen til kundene og fabrikkene i det lokale markedet Vest-Finnmark og Nord-Troms fremgår av kartet i Figur 6.

²²⁷ Brev fra Cernaq Norway AS 15. mars 2022, Mowi ASA 11. mars 2022, [redacted]

[redacted], Lopack AS 2. mai 2022 og [redacted]

²²⁸ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

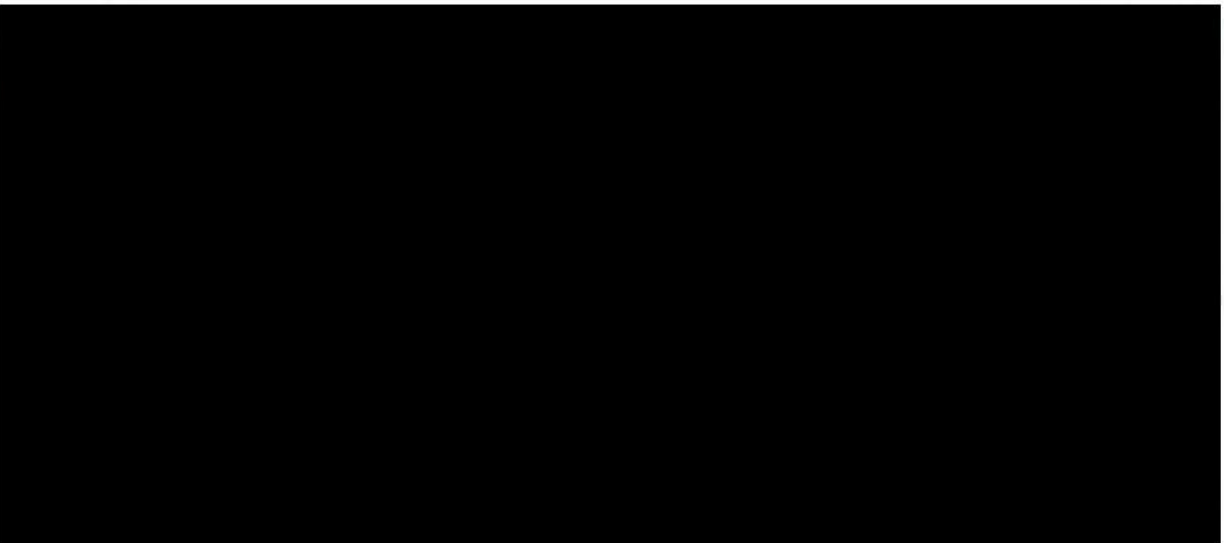
²²⁹ Brev fra Bewi ASA 28. april 2022, side 8

²³⁰ Brev fra Bewi ASA 12. mai 2022, side 2-3.

²³¹ Se for eksempel [redacted]

²³² Brev fra Bewi ASA 12. mai 2022, side 4 og vedlegg.

- (274) Både Bewi og Jackon selger EPS-fiskekasser til kunder lokalisert i dette markedet, jf. Tabell 3 til Tabell 6.
- (275) Bewi har to fabrikker som selger EPS-fiskekasser i dette markedet, henholdsvis i Hammerfest og Nordkjosbotn, jf. Tabell 1. Bewi hadde frem til 2021 også en fabrikk i Alta, men denne er nå lagt ned. I tillegg er det Konkurransetilsynets vurdering at også Bewis fabrikk på Senja kan være et alternativ for enkelte kunder i dette markedet, jf. kapittel 5.3.3.2.4.
- (276) Jackon har en nystartet fabrikk i Alta, jf. Tabell 1. I tillegg har Jackon solgt EPS-fiskekasser fra fabrikkene i Tana til kunder i dette markedet.
- (277) [REDACTED]



[REDACTED]

7.3.1.2 Markedsstruktur

- (278) Samlet konsentrasjonsgrad i markedet og endringen i samlet konsentrasjonsgrad kan som nevnt gi nyttig informasjon om konkurransesituasjonen og hvordan denne endres som følge av foretakssammenslutningen.²³⁴ Jo høyere markedsandel en virksomhet har, desto mer sannsynlig er det at den har markedsrett, og jo større økning i markedsandel en foretakssammenslutning medfører, desto mer sannsynlig er det at foretakssammenslutningen vil føre til en økning i markedsrett.²³⁵
- (279) Som det fremgår av kapittel 4.4, handler kundene EPS-fiskekasser [REDACTED] på kontrakt og [REDACTED] på spot. I noen tilfeller har kundene langsiktige avtaler om leveranser av EPS-fiskekasser. Kontraktskundene vil i slike tilfeller kun fremgå som en del av markedsandelene til den aktøren de har avtale med. Aktørene i markedet kan imidlertid ha blitt ansett som nære alternativer for kunden før kontrakten ble inngått. Dersom man kun ser på markedsandeler, vil man kunne undervurdere konkurransepresset mellom aktørene i kontraktsegmentet.
- (280) Både i kontraks- og spotsegmentet setter kundene ulike tilbydere opp mot hverandre når de skal foreta innkjøp av EPS-fiskekasser. Dette gjøres enten ved å benytte anbudskonkurranser eller forhandlinger ved inngåelse av avtaler i kontraktsegmentet, eller ved å innhente tilbud hos ulike tilbydere av EPS-fiskekasser for å forhandle frem det beste tilbudet i spotsegmentet,

²³³ [REDACTED]

²³⁴ Samlet konsentrasjonsgrad måles gjerne med Herfindahl-Hirschmann-indeksen (HHI), jf. Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 16.

²³⁵ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 27.

jf. kapittel 4.4. Det er Konkurransetilsynets vurdering at antall aktører kundene kan sette opp mot hverandre i forkant av handelen, er av avgjørende betydning for hvor gode vilkår kundene vil kunne oppnå, da tilbyderne konkurrerer om å vinne kunden. Tilbyderne kan utøve et konkurransepress på hverandre selv om bare en av dem vinner kunden. Tilsynet vil derfor, i tillegg til markedsandeler, legge vekt på antall gjenværende aktører i markedet ved vurderingen av markedsstrukturen i dette markedet.

- (281) Konkurransetilsynet har beregnet markedsandeler basert på omsetning på bakgrunn av innhentet informasjon fra aktørene i markedet.²³⁶ Tabell 10 viser omsetning for 2021 og markedsandeler i det lokale markedet Vest-Finnmark og Nord-Troms per fabrikk og per aktør.²³⁷

Tabell 10 Omsetning og markedsandeler i Vest-Finnmark og Nord-Troms

Aktør	Beliggenhet	Omsetning 2021 (MNOK)	Markedsandel 2021	Merknad
Bewi	Hammerfest ²³⁸	■	■	Nedlagt 31.12.2021
	Nordkjosbotn ²³⁹	■	■	
	Alta ²⁴⁰	■	■	
	Totalt	■	■	
Jackon	Tana	■	■	Oppstart 2022 ²⁴¹
	Alta	I/A	I/A	
	Totalt	■	■	
Totalt	Vest-Finnmark og Nord-Troms	■	100 %	

- (282) Som det fremgår av Tabell 10, er partene de to eneste aktørene i markedet for salg av EPS-fiskekasser i Vest-Finnmark og Nord-Troms. Bewi har betydelig høyere markedsandel enn Jackon i 2021. Jackon har imidlertid inngått

Jackon etablert en ny

²³⁶ Brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NY VERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert

26.04.22.XLSX", brev fra Jackon Holding AS 15. mars 2022, vedlagt dokument "Bilaga 1.xlsx", brev fra Jackon Holding AS 1. mai 2022, vedlagt dokument "Question 3 Jackon_30apr2022_CONFIDENTIAL.xlsx" og vedlagt dokument "Question 4_Jackon_05maj2022_CONFIDENTIAL.xlsx", brev fra Brødrene Sunde AS 22. april 2022, vedlagt dokument "2022_03_15_fiskekasser_konkurrenter_v2022_04_22.xlsx", brev fra Vartdal Plastindustri AS 13. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter utfylt2.xlsx", brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter.xlsx", brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls", brev fra Atlantic Styro AS 11. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter (003) (004).xlsx" og brev fra Lopack AS 2. mai 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_konkurrenter.xlsx".

²³⁷

²³⁸

²³⁹

²⁴⁰

²⁴¹ <https://www.jackon.no/om-jackon/aktuelt/jackon-apnet-ny-fiskekassefabrikk-i-alta/>. Lesedato 24. juni 2022.

EPS-fiskekassefabrikk i dette markedet, mens Bewi har lagt ned en fabrikk, jf. kapittel 7.3.1.1. Det er derfor etter Konkurransetilsynets vurdering sannsynlig at Jackons markedsandel er høyere i dag, og at Bewis markedsandel er lavere, enn det som fremgår av Tabell 10.

- (283) Foretakssammenslutningen vil medføre at partene etter foretakssammenslutningen får monopol, og at kundene derfor ikke vil ha mulighet til å sette alternative leverandører opp mot hverandre når de skal foreta innkjøp av EPS-fiskekasser.

7.3.1.3 Konkurransenærhet mellom partene

- (284) Konkurransepresset de fusjonerende virksomhetene utøver på hverandre, har stor betydning for foretakssammenslutningens virkninger, jf. avsnitt (249) og (250).
- (285) Ikke-koordinerte virkninger er mer sannsynlig dersom partenes produkter er nære substitutter.²⁴² Partene trenger imidlertid ikke være hverandres næreste konkurrenter for at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.²⁴³
- (286) I det følgende vil Konkurransetilsynet vurdere ulike faktorer som har betydning for hvor sterkt konkurransepress partene utøver på hverandre, herunder hvor nære substitutter partenes produkter er. Som det fremgår av kapittel 7.2.2, er tilsynet av den oppfatning at fabrikkens beliggenhet i forhold til kunden, om aktørene er vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler eller ikke, samt aktørenes størrelse er viktige faktorer for å vurdere konkurransenærhet mellom aktørene i markedet. I tillegg vil tilsynet se hen til i hvilken grad aktørene har blitt ansett som nære alternativer for kundene ved tidligere innkjøp av EPS-fiskekasser, samt hvordan partene selv vurderer konkurransepresset fra hverandre og andre aktører i interne dokumenter. Disse faktorene har betydning for i hvilken grad aktørene utøver et konkurransepress mot hverandre i det relevante markedet.
- (287) Når det gjelder fabrikkens beliggenhet i forhold til kunden, viser Konkurransetilsynet til at begge parter har fabrikker som selger EPS-fiskekasser til kunder i det lokale markedet Vest-Finnmark og Nord-Troms, jf. kapittel 7.3.1.1 og 7.3.1.2.
- (288) Kunder med Jackon Alta som nærmeste fabrikk, har Bewi Hammerfest som nest nærmeste fabrikk og Bewi Nordkjosbotn som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 3. Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Jackon Alta som nærmeste fabrikk kan ha leveranser fra Bewi Hammerfest som et alternativ. Videre er det tilsynets vurdering at disse kundene, med unntak av Grieg i Alta, kan ha leveranser fra Bewi Nordkjosbotn som et alternativ, jf. kapittel 5.3.3.2.1. På denne bakgrunn er det tilsynets vurdering at enten Bewi Hammerfest eller Bewi Nordkjosbotn eller begge ligger tilstrekkelig nær disse kundene til at minst en av dem har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Jackon Alta om disse kundene.
- (289) Kunder med Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk, har Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk og Jackon Tana som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 4. Det er Konkurransetilsynets vurdering at [redacted] kan ha leveranser fra Jackon Alta som et alternativ. Videre er det tilsynets vurdering at de øvrige kundene med Bewi Hammerfest som nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Jackon Alta og Jackon Tana som alternativer, jf. kapittel 5.3.3.2.2. Det er på denne bakgrunn tilsynets vurdering at Jackon Alta ligger tilstrekkelig nær alle disse kundene til at den har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Bewi Hammerfest om disse kundene. Videre er det tilsynets vurdering at Jackon Tana også har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Bewi Hammerfest for noen av disse kundene.
- (290) [redacted], som har Jackon Tana som sin nærmeste fabrikk, og som etter Konkurransetilsynets vurdering kan ha leveranser fra Bewi Hammerfest og Jackon Alta som reelle alternativer, jf. Tabell 5 og kapittel 5.3.3.2.3. Det er på denne bakgrunn tilsynets

²⁴² Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 28.

²⁴³ Vedtak V2015-24 Coop Norge Handel AS – ICA Norge AS side 20 og Vedtak 2015-1 – TeliaSonera AB – TeliaSonera AB (publ) – Tele2 Norge AS/Network Norway AS, side 42. Tilsvarende legges til grunn i Kommisjonens avgjørelse i sak M.6992 Hutchison 3G UK/Telefonica Ireland avsnitt 200 med henvisning til Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 28 og følgende.

vurdering at Bewi Hammerfest og Jackon Alta ligger tilstrekkelig nær [redacted] til at de har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Jackon Tana om [redacted].

- (291) Kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk, og med Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk, har Bewi Senja som tredje nærmeste fabrikk, jf. Tabell 6. Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Jackon Alta som nest nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Jackon Alta og Bewi Senja som et alternativ til leveranser fra Bewi Nordkjosbotn, jf. kapittel 5.3.3.2.4. På denne bakgrunn er det tilsynets vurdering at Jackon Alta og Bewi Senja ligger tilstrekkelig nært alle disse kundene til at de har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Bewi Nordkjosbotn om disse kundene.
- (292) Samtlige kunder i dette området har således partene som de to nærmeste leverandørene. Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at beliggenheten til Bewi og Jackons fabrikker i forhold til kundene isolert sett tilsier at Bewi og Jackon er nære konkurrenter i dette markedet.
- (293) Konkurransetilsynet viser videre til at både Bewi og Jackon er vertikalt integrerte aktører med egen produksjon av EPS-perler, jf. kapittel 2.1 og 2.2. Begge parter har således en forutsigbar tilgang til EPS-perler og mulighet til å oppnå lave variable kostnader knyttet til EPS-perler sammenlignet med aktører som ikke har egen produksjon av EPS-perler, jf. avsnitt (264). Dette tilsier etter tilsynets vurdering at begge parter har gode muligheter til å utøve et effektivt konkurransepress i markedet.
- (294) Videre viser Konkurransetilsynet til at begge parter er store aktører med flere fabrikker for produksjon av EPS-fiskekasser i Norge, jf. Tabell 1. Dette tilsier etter tilsynets vurdering at begge parter kan ha kunnskapsfordeler overfor mindre aktører i markedet, jf. avsnitt (270).
- (295) Konkurransetilsynet vil i det videre vurdere om aktørene er ansett som nære alternativer av kundene. Hvorvidt aktørene har blitt ansett som nære alternativer for kundene ved tidligere innkjøp av EPS-fiskekasser, og hvorvidt partene selv i interne dokumenter anser at de konkurrerer om gitte kunder, kan etter tilsynets vurdering gi informasjon om hvor nære konkurrenter partene er.
- (296) Kundene i dette området består av noen store og en rekke mellomstore og mindre kunder, jf. Figur 6, samt Tabell 3 til Tabell 6. De største kundene i dette området er [redacted] større kunder med flere lokasjoner i dette området.
- (297) Grieg Seafood i Alta har frem til nå vært kunde av Bewi Alta, jf. Tabell 3. I 2020 utlyste Grieg Seafood en anbudskonkurranse der [redacted]²⁴⁴ Jackon har [redacted] etablert en ny fabrikk i Alta som startet opp i 2022, og Bewi har fra og med 2022 lagt ned sin fabrikk i Alta, jf. Tabell 1.
- (298) Grieg Seafood uttaler følgende om tildelingen av denne kontrakten: "*I Finnmark (Alta) var det kun daværende leverandør Bewi som var aktuell de siste årene. Den nærmeste konkurrenten var i Tana (ca. 5 timer kjøretid). Avtalen med Bewi skulle utløpe i desember 2021. Vi fikk signaler fra konkurrent Jackon at det var aktuelt for dem å etablere seg i Alta. Vi har dermed fremskyndet anbudsrunder slik at Jackon skulle rekke å etablere seg i området (etableringen tar ca 1 års tid) i tide for å kunne levere EPS kasser til oss fra januar 2022, om de skulle vinne anbudskonkurransen. Det faktumet at vi hadde 2 kandidater i denne konkurransen resulterte i at vi klarte å fremforhandle bedre betingelser enn vi ellers ville gjort. Det var ikke bare pris vi utfordret aktørene på, men også utviklingen (innovasjon og ikke minst miljøvennlig løsninger). Dette ville vi aldri har klart, hadde det vært kun en aktør vi forhandlet med.*"²⁴⁵

²⁴⁴ [redacted]

²⁴⁵ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

(299) Grieg Seafood har oppgitt at [redacted] ²⁴⁶

(300) I et [redacted] som følger:

- [redacted]
- [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted]
 - [redacted] ²⁴⁷

(301) [redacted]

(302) [redacted] ²⁴⁸
[redacted] ²⁴⁹

(303) oppgir [redacted] ²⁵⁰

(304) [redacted] ²⁵¹

(305) [redacted] er i dag
jf. Tabell 6. oppgir [redacted] ²⁵²

[redacted] ²⁵³

(306) [redacted] jf. Tabell 4. oppgir [redacted] ²⁵⁴

(307) [redacted] kjøpte i 2021 EPS-fiskekasser fra [redacted]
jf. Tabell 3 og Tabell 4. oppgir [redacted] ²⁵⁵

(308) [redacted] ²⁵⁶

²⁴⁶ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

²⁴⁷ Brev fra Jackson Holding AS 7. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

Se også dokument [redacted]

²⁴⁸ Brev fra [redacted]

²⁴⁹ Brev fra [redacted]

²⁵⁰ Brev fra [redacted] 11. mars 2022.

²⁵¹ [redacted]

²⁵² Brev fra [redacted] 11. mars 2022.

²⁵³ Brev fra [redacted]

²⁵⁴ Brev fra [redacted] 15. mars 2022.

²⁵⁵ Brev fra [redacted] 14. mars 2022.

²⁵⁶ [redacted]

- (309) [redacted] kjøpte i 2021 EPS-fiskekasser fra [redacted], jf. Tabell 3 og Tabell 4. De oppgir at [redacted]²⁵⁷ Tidligere hadde de kontrakt med [redacted]²⁵⁸
- (310) [redacted]²⁵⁹
- (311) Det kommer frem av [redacted]²⁶⁰
- (312) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at Bewi og Jackon er reelle alternativer for en rekke kunder i dette området, selv om fabrikkene deres har noe ulik beliggenhet. [redacted]
[redacted]. Dette understøtter etter Konkurransetilsynets vurdering at partene er nære konkurrenter i dette området.
- (313) Konkurransetilsynet viser videre [redacted]
- (314) I Bewis [redacted]
[redacted]
[redacted]²⁶¹
[redacted]
[redacted]
[redacted]²⁶²
[redacted]²⁶³
- (315) I [redacted] dokument fra Jackon [redacted]
[redacted]
[redacted]
• [redacted]
• [redacted]²⁶⁴
- (316) Det er således Konkurransetilsynets vurdering [redacted]
- (317) Uttalelser fra kunder og konkurrenter understøtter etter Konkurransetilsynets vurdering at partene er nære konkurrenter i dette markedet, og at de utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen som vil falle bort etter foretakssammenslutningen [redacted]²⁶⁵
Grieg Seafood skriver: "*Vi er svært bekymret for at foretakssammenslutningen vil ha en negativ effekt for oss som kunde. Av erfaring vet vi at konkurranse gir oss mulighet til å*

²⁵⁷ E-post fra Lerøy Seafood AS 18. mai 2022.

²⁵⁸ Brev fra Jackon Holding AS 15. mars 2022 vedlegg 6a.

²⁵⁹ [redacted]

²⁶⁰ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

²⁶¹ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

²⁶² Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

²⁶³ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

²⁶⁴ Brev fra Jackon Holding AS 7. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

²⁶⁵ [redacted]

forhandle bedre betingelser, dette gjelder også i andre markeder vi opererer i. Da tenker vi ikke kun på pris, men også på utviklingen i form av nye miljøvennlig løsninger og generell kundebehandling. I Finnmark vil sammenslåingen føre til at vi har kun en aktør vi kan forholde oss til videre og dette er svært kritisk for oss.²⁶⁶ Nergård fisk antar at det vil bli mindre konkurranse og høyere priser.²⁶⁷ Sunde oppgir at partene blir nokså dominerende i deler av Nord-Norge.²⁶⁸

- (318) Samlet sett vurderer Konkurransetilsynet at partene er hverandres næreste konkurrenter i Vest-Finnmark og Nord-Troms. Tilsynet er således av den oppfatning at partene utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen. Etter foretakssammenslutningen vil dette konkurransepresset falle bort. Bortfall av konkurransepress vil isolert sett gi partene insentiver til å øke prisene og/eller redusere kvaliteten i markedet. Det er ikke andre aktører i det relevante markedet som kan utøve konkurransepress på partene.

7.3.1.4 Etablering og ekspansjon

7.3.1.4.1 Innledning

- (319) Tilstrekkelig konkurransepress fra aktører som ikke er etablert i det relevante markedet kan begrense de fusjonerende virksomhetenes insentiver og muligheter til å utøve markedsmakt. For at etablering skal utøve et tilstrekkelig konkurransepress på de fusjonerende virksomhetene, må den være tilstrekkelig sannsynlig, effektiv og tidsnær til å hindre de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen fører til.²⁶⁹
- (320) I kapittel 7.3.1.4.2 vurderes det om etablering av nye aktører i Vest-Finnmark og Nord-Troms er sannsynlig, effektiv og tidsnær. I kapittel 7.3.1.4.3 vurderes det om ekspansjon av eksisterende aktører som produserer EPS-fiskekasser er sannsynlig, effektiv og tidsnær i Vest-Finnmark og Nord-Troms.

7.3.1.4.2 Etablering av nye aktører i Vest-Finnmark og Nord-Troms

- (321) Bewi anfører at de primære etableringshindringene i markedet er relatert til investeringer som må gjøres for å starte produksjon av EPS-fiskekasser, og at investeringskostnadene vil avhenge av den kapasiteten det legges opp til, samt størrelsen på bufferlageret. Utover investeringskostnadene er det ifølge Bewi få og lave etableringshindre. Videre anfører Bewi at etablering av virksomhet krever egnet tomt, infrastruktur, kompetanse om EPS-produksjon og tilgang til råvare. I tillegg opplever Bewi at kundene ofte etterspør [redacted]²⁷⁰

- (322) I Bewis [redacted]²⁷¹
- [redacted]²⁷²

²⁶⁶ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

²⁶⁷ Brev fra Nergård Fisk AS 14. mars 2022.

²⁶⁸ Brev fra Brodr. Sunde A/S 15. mars 2022.

²⁶⁹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 68.

²⁷⁰ Meldingen side 38.

²⁷¹ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

²⁷² Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [redacted]

- (323) De siste årene har det blitt etablert fire nye produsenter av EPS-fiskekasser i Norge, henholdsvis Bra Kasser i 2011, Lopack i 2015, Lerøy Aurora i 2017 og Løvold Industri Steigen i 2018.²⁷³ Videre opplyser Nordlaks at deres integrerte fiskekassefabrikk vil være i prøvedrift fra [REDACTED].²⁷⁴ Av disse er det kun Lerøy Aurora som har etablert en EPS-fiskekassefabrikk i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (324) Det er Konkurransetilsynets vurdering at effektiv etablering i EPS-fiskekassemarkedet i Vest-Finnmark og Nord-Troms vil kreve både egnet tomt for oppføring av fabrikk, kapital og tid. Videre kreves det etter tilsynets vurdering tilgang til EPS-perler til konkurransedyktige vilkår og tilstrekkelig kundemasse til at investeringen vil være lønnsom. Endelig vil det kreve kompetanse om EPS-produksjon.
- (325) Når det gjelder investeringskostnader knyttet til etablering av en ny EPS-fiskekassefabrikk, oppgir kunder og konkurrenter et kostnadsanslag på mellom 60 og 160 millioner kroner.²⁷⁵ Nordlaks, som er i gang med å etablere en integrert EPS-fiskekassefabrikk i direkte tilknytning til deres fabrikanlegg på Stokmarknes, har oppgitt at investeringskostnaden knyttet til den delen av bygget som skal brukes til EPS-fiskekassefabrikken anslås til [REDACTED].²⁷⁶ Bewi anslår at det koster rundt [REDACTED] å bygge en fabrikk med produksjon og et lager på [REDACTED] kvadratmeter. Videre anslår Bewi at kostnader relatert til infrastruktur, maskiner, utstyr, automatisering og lignende vil ligge et sted mellom [REDACTED].²⁷⁷
- (326) Flere aktører trekker frem at tilgang til råvarer (EPS-perler) er en etableringshindring, jf. også avsnitt (265).²⁷⁸ Innkjøp av EPS-perler utgjør en stor andel av totalkostnadene for aktørene. Vartdal oppgir at: [REDACTED].²⁷⁹ [REDACTED] oppgir Mowi at "*Råstoffprisen er meget viktig i dette markedet, da ca halve prisen av kasseprisene påvirkes direkte av råvareprisene.*"²⁸⁰
- (327) Som det fremgår av kapittel 7.2.2, er Konkurransetilsynet av den oppfatning at hvorvidt aktørene i markedet er vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler eller ikke, er en viktig faktor for å vurdere hvor konkurransedyktige de ulike aktørene er i markedet. Vertikal integrasjon har betydning både for aktørenes mulighet til å oppnå lave variable kostnader og for å oppnå en forutsigbar tilgang til EPS-perler. Videre er det tilsynets vurdering at store aktører har bedre muligheter til å oppnå konkurransedyktige vilkår knyttet til innkjøp av EPS-perler enn små aktører.
- (328) Aktørene oppgir videre at det kreves kvalitet på EPS-fiskekassene, samt leveringsdyktighet, jf. kapittel 7.2.1. Flere kunder viser også til at det kreves kompetanse om EPS-fiskekasseproduksjon.²⁸¹ Cermaq oppgir at "*Det å etablere ny kassefabrikk vil være økonomisk krevende, samt at det å finne produksjonskompetanse som er villig til å flytte på seg er*

²⁷³ Meldingen side 39 og brev fra Lopack AS 2. mai 2022. Se også: <https://www.bra-kasser.no/om-oss>. Lesedato 24. juni 2022. [Steigen, nyheter | Cermaq bygger kassefabrikk sammen med Løvold Industri \(an.no\)](#). Lesedato 27. juni 2022.

²⁷⁴ Brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022.

²⁷⁵ Brev fra [REDACTED].

²⁷⁶ Brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022.

²⁷⁷ Meldingen side 38.

²⁷⁸ Brev fra Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022, [REDACTED], Bra Kasser AS 5. april 2022, Cermaq Norway AS 15. mars 2022 og Lopack AS 2. mai 2022. Lopack AS oppgir at "*Lopack er en uavhengig produsent, og kjøper i dag råstoffet styren fra blant annet BEWI og Jackon. Det finnes få/ingen andre leverandører av styren. Vi frykter derfor en monopol-situasjon da vi i perioder ikke har fått kjøpe råstoff*". På spørsmål om konkurransesituasjon er ulik for større og mindre kunder i markedet svarer [REDACTED].

²⁷⁹ Brev fra Vartdal Plastindustri AS 17. mars 2022.

²⁸⁰ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022.

²⁸¹ Brev fra [REDACTED], Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022, Grieg Seafood ASA 9. mars 2022 og Mowi ASA 11. mars 2022.

vanskelig" og at det [redacted] (...) kvaliteten på produktene må være god og leveringsevnen må være sikret. I tillegg stiller vi krav til bærekraft, hygiene, og (...)"²⁸²

- (329) Når det gjelder krav til tilstrekkelig kundemasse, viser flere aktører til behovet for å oppnå en tilstrekkelig stor kundemasse/volum²⁸³, behov for langsiktige avtaler med kunder²⁸⁴, og at det er vanskelig å etablere seg i et geografisk område som er dekket av en eksisterende aktør.²⁸⁵ Det vises også til at kunder kan være bundet opp i langsiktige kontrakter og dermed være utilgjengelig for nye aktører i en periode.²⁸⁶ Aktører trekker også frem sterke kundeforhold og relasjoner.²⁸⁷ Mowi skriver at "For å komme i posisjon til å delta i en anbudskonkurranse generelt hos Mowi må leverandøren være kjent for oss fra før eller må godkjennes på forhånd".²⁸⁸ Sunde oppgir at "Eksisterende aktører har sterke relasjoner eller "fast samarbeid". Det er ikke alltid at andre enn den eksisterende leverandør får tilbud om å delta på nyetableringer eller gi tilbud på eksisterende leveranseavtaler (...)"²⁸⁹ I Bewis [redacted] jf. avsnitt (322).
- (330) På spørsmål om hvor stor en kontrakt for EPS-fiskekasser må være for at det skal lønne seg å bygge en ny fabrikk for produksjon av EPS-fiskekasser, varierer tilbakemeldingene fra kunder og konkurrenter noe, men det er tale om et beløp på om lag 30-50 millioner kroner per år.²⁹⁰ Målt i EPS-fiskekasser varierer høringssvarene på mellom 1,5 og 6 millioner kasser per år.²⁹¹ To aktører viser til at det helst kreves en 10-årskontrakt.²⁹² Lerøy Seafood og Austevoll Laksepakkeri oppgir [redacted]²⁹³ Cermaq oppgir at "Etter vårt skjønn vil en være avhengig å få det totale volumet ved et anlegg for å forsikre investeringen."²⁹⁴
- (331) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at etableringshindringene for nye aktører knyttet til å etablere seg i EPS-fiskekassemarkedet, er høye.
- (332) Konkurransetilsynet viser til at det vil kreve betydelige investeringskostnader å etablere en EPS-fiskekassefabrikk, og at dette utgjør en etableringshindring for nye aktører. Tilsynet viser også at det kreves et betydelig volum over en lengre periode for at en investering i en EPS-fiskekassefabrikk skal være lønnsom. I den forbindelse kreves det en tilstrekkelig kundemasse, noe som, basert på høringssvarene fra aktørene, fremstår utfordrende, jf. avsnitt (329). I denne sammenheng vises det til at tre av de fire nyetableringene som har vært de siste elleve årene, jf. avsnitt (323), er kunder som har startet egenproduksjon av EPS-kasser, og som [redacted], jf. kapittel 4.3. Videre vil tilgang til EPS-perler til konkurransedyktige vilkår også utgjøre en etableringshindring for nye aktører i markedet. I en slik situasjon vil nyetablering være risikabelt og dermed mindre sannsynlig, slik tilsynet ser det.

²⁸² Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022.

²⁸³ Brev fra Fjord Processing AS 9. mars 2022, Arnøy Laks AS 11. mars 2022, [redacted] A/S Nesseplast 14. mars 2022 og [redacted].

²⁸⁴ Brev fra Salmar Farming AS 9. mars 2022 og Mowi ASA 11. mars 2022.

²⁸⁵ Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022, [redacted], [redacted], Alsvåg Lakseslakteri AS 15. mars 2022 og Atlantic Styro AS 9. mars 2022.

²⁸⁶ Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022 og A/S Nesseplast 14. mars 2022.

²⁸⁷ Brev fra Bra Kasser AS 5. april 2022 og Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

²⁸⁸ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022.

²⁸⁹ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022.

²⁹⁰ Brev fra [redacted], Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022 og Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

²⁹¹ Brev fra Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022, Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022, Arnøy Laks AS 11. mars 2022, Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022 og Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022.

²⁹² Brev fra [redacted] og Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022.

²⁹³ Brev fra Lerøy Seafood AS 8. mars 2022 og Austevoll Laksepakkeri AS 7. mars 2022.

²⁹⁴ Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022.

- (333) Det er også Konkurransetilsynets syn at etablering av en EPS-fiskekassefabrikk kan være tidkrevende. Mowi [redacted] ²⁹⁵ Grieg Seafood oppgir at etablering av Jackon i Alta tok om lag [redacted] ²⁹⁶ Nordlaks opplyser at etablering av fabrikk (inkludert byggeperiode) har tatt [redacted] ²⁹⁷ Løvold Industri Steigen har oppgitt at anskaffelsen (inkludert byggeperiode) har tatt [redacted] ²⁹⁸
- (334) Ingen av aktørene som Konkurransetilsynet har innhentet informasjon fra, kjenner til nye aktører som har konkrete planer om å etablere seg i EPS-fiskekassemarkedet i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (335) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at etablering av nye aktører som kan utøve et tilstrekkelig konkurransepress overfor Bewi og Jackon ikke er tilstrekkelig sannsynlig, effektiv og tidsnær til å motvirke de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen fører til i Vest-Finnmark og Nord-Troms.

7.3.1.4.3 Ekspansjon fra eksisterende EPS-fiskekasseaktører

- (336) Etableringshindringene kan være noe lavere for aktører som er etablert i markedet, enn for nye aktører. For eksempel kan disse aktørene ha en fordel sammenlignet med nye aktører ved at de allerede har fabrikk og/eller markedskunnskap. Aktørene må imidlertid, på samme måte som nye aktører, vinne, eller se det som sannsynlig at de får nok oppdrag til at det blir lønnsomt å gjennomføre nødvendige investeringer knyttet til å ekspandere i markedet.
- (337) Flere av aktørene som Konkurransetilsynet har innhentet informasjon fra, svarer at ekspansjonshindre for eksisterende aktører er tilsvarende etableringshindringene for nye aktører som beskrevet i kapittel 7.3.1.4.2. ²⁹⁹
- (338) Nesseplast legger imidlertid til at "*Eksisterende aktører har mer erfaring i tillegg til at det kan eksistere stordriftsfordeler både i produktmix, pris på variable kostnader og adm.kost. Også på investerings siden, maskiner/utstyr, kan det være at eksisterende aktører har opparbeidet seg en lojalitetsbonus på kjøp*". ³⁰⁰ Atlantic Styro oppgir at "*Det største veksthinder er at det allerede er en produsent som betjener kunden i dag*". ³⁰¹ Bra Kasser fremhever tilgang på råmateriale som et veksthinder for eksisterende aktører som ønsker å etablere ny fabrikk eller utvide produksjonskapasitet. ³⁰² Grieg Seafood oppgir at aktørene også er avhengig av et eksisterende kundemarked i området. ³⁰³ Nordlaks oppgir at relevante veksthindre for eksisterende aktører primært anses å være tilgang på næringsareal i umiddelbar avstand til kunder som er interessert i ny leverandør. ³⁰⁴
- (339) Foruten Bewi og Jackon har Lerøy Aurora en fabrikk på Skjervøy i Vest-Finnmark og Nord-Troms, jf. Tabell 1 og 4.3.6. Lerøy Aurora anses imidlertid ikke som en konkurrent i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser, jf. avsnitt (229). Fabrikken har ikke solgt store kvantum med EPS-fiskekasser eksternt [redacted] jf. avsnitt (77).
- (340) I det følgende vurderer Konkurransetilsynet om det er sannsynlig at Lerøy Aurora vil utvide sin virksomhet ved å øke kapasiteten på eksisterende fabrikk som på en effektiv og tidsnær måte vil kunne disiplinere partene i Vest-Finnmark og Nord-Troms etter foretakssammenslutningen.

²⁹⁵ E-post fra Mowi ASA 18. mai 2022.

²⁹⁶ Brev fra Grieg Seafood ASA, 9. mars 2022.

²⁹⁷ Brev fra Nordlaks Produkter AS 29. april 2022.

²⁹⁸ Brev fra Løvold Industri Steigen AS 22. april 2022, vedlagt regneark.

²⁹⁹ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022, Salmar Farming AS 9. mars 2022, Cermaq Norway AS 15. mars 2022, Grieg Seafood ASA 9. mars 2022, Lerøy Seafood AS 8. mars 2022, [redacted], Alsvåg Lakseslakteri AS 15. mars 2022, AS Båtsfjordbruket 15. mars 2022, Nergård Fisk AS 14. mars 2022, A/S Nesseplast 14. mars 2022, Brødr. Sunde A/S 15. mars 2022 og Vardal Plastindustri AS 17. mars 2022.

³⁰⁰ Brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022.

³⁰¹ Brev fra Atlantic Styro AS 9. mars 2022.

³⁰² Brev fra Bra Kasser AS 5. april 2022.

³⁰³ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

³⁰⁴ Brev fra Nordlaks Produkter AS 11. mars 2022.

- (341) Bewi anfører at Arnøy Laks, som er lokalisert på naboøyen til Skjervøy, [redacted] ³⁰⁵ Bewi oppgir videre at [redacted] ³⁰⁶
- (342) Lerøy Aurora opplyser [redacted] ³⁰⁷ På spørsmål om selskapet har konkrete planer om å utvide kapasiteten på fabrikk eller etablere nye fabrikker for produksjon av EPS-fiskekasser i Norge, [redacted] ³⁰⁸
- (343) Det er etter dette Konkurransetilsynets vurdering at det ikke er sannsynlig at Lerøy Aurora vil ekspandere i Vest-Finnmark og Nord-Troms på en slik måte at de effektivt og tidsnært vil disiplinere partene etter foretakssammenslutningen.
- (344) Konkurransetilsynet vil i det følgende vurdere om det er sannsynlig at eksisterende EPS-fiskekasseaktører, som opererer i andre lokale markeder og ikke har fabrikk i Vest-Finnmark og Nord-Troms, vil ekspandere gjennom å etablere en ny EPS-fiskekassefabrikk som på en effektiv og tidsnær måte vil disiplinere partene i Vest-Finnmark og Nord-Troms etter foretakssammenslutningen.
- (345) Det er flere aktører som ikke har fabrikker i Vest-Finnmark og Nord-Troms, men som produserer og selger EPS-fiskekasser i Norge, jf. kapittel 4.3.
- (346) Konkurransetilsynet viser til at ekspansjonshindrene for disse aktørene i stor grad er tilsvarende som etableringshindringene for nye aktører, jf. avsnitt (337) og (338).
- (347) Videre oppgir [redacted] i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (348) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at det ikke er sannsynlig at eksisterende EPS-fiskekasseaktører, som opererer i andre lokale markeder og ikke har fabrikk i Vest-Finnmark og Nord-Troms, vil ekspandere gjennom å etablere en ny EPS-fiskekassefabrikk som på en effektiv og tidsnær måte vil disiplinere partene i Vest-Finnmark og Nord-Troms etter foretakssammenslutningen.

7.3.1.4.4 Konklusjon

- (349) Basert på det ovenstående er det Konkurransetilsynets vurdering at etablering av nye aktører eller ekspansjon fra eksisterende aktører ikke er sannsynlig, tidsnær og effektiv, og således ikke vil hindre partene i å utøve markedsrett i EPS-fiskekassemarkedet i Vest-Finnmark og Nord-Troms etter foretakssammenslutningen.

7.3.1.5 Kjøperrett

7.3.1.5.1 Innledning

- (350) Kundernes kjøperrett kan i noen tilfeller hindre tilbyderne i å utøve markedsrett. Graden av kjøperrett vil normalt bestemmes av hvor avhengig kunden er av tilbyderen, samt hvor avhengig tilbyderen er av kundene som avsetningskanal.
- (351) En kunde vil kunne være mindre avhengig av en tilbyder dersom kunden har muligheter og insentiver til å bytte tilbyder, foreta en vertikal integrasjon i oppstrømsmarkedet, få nye aktører til å etablere seg i oppstrømsmarkedet, utsette innkjøp eller avstå fra å kjøpe andre produkter eller tjenester som tilbyderen produserer. ³⁰⁹
- (352) Det at enkelte kunder har en betydelig grad av kjøperrett, er ikke i seg selv tilstrekkelig til å motvirke potensielle konkurransebegrensende virkninger dersom de fusjonerende virksomhetene kan utøve markedsrett overfor andre kunder med mindre kjøperrett. ³¹⁰

³⁰⁵ Brev fra Bewi ASA 4. april 2022.

³⁰⁶ Brev fra Bewi ASA 4. april 2022, side 11.

³⁰⁷ Brev fra Lerøy Seafood AS på vegne av Lerøy Aurora AS 22. april 2022.

³⁰⁸ Brev fra Lerøy Seafood AS på vegne av Lerøy Aurora AS 22. april 2022.

³⁰⁹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 65.

³¹⁰ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 67.

Videre kan foretakssammenslutningen redusere kjøpermakten til kunder som tidligere har hatt kjøpermakt.³¹¹

7.3.1.5.2 Konkurransetilsynets vurdering av kjøpermakt i Vest-Finnmark og Nord-Troms

- (353) Kundene i dette området varierer i størrelse, jf. avsnitt (296). De største kundene i Vest-Finnmark og Nord-Troms er [REDACTED]. [REDACTED] er større hvitfiskkunder med flere lokasjoner i dette området. I tillegg finnes det flere mindre kunder.
- (354) I Bewis [REDACTED]³¹²
[REDACTED]
- (355) Bewi anfører at utøvelse av kjøpermakt i fiskekassemarkedet skjer på flere måter, herunder gjennom forhandlinger hvor tilbyderne settes opp mot hverandre, ved avholdelse av anbudskonkurranser, leverandørbytter og ved at oppdretterne truer med å starte, eller faktisk starter egen produksjon av fiskekasser dersom de ikke får eksterne leveranser på akseptable vilkår.³¹³
- (356) Konkurransetilsynet vil i det følgende vurdere kundenes muligheter og insentiver til å utøve kjøpermakt gjennom å bytte tilbyder, foreta en vertikal integrasjon i oppstrømsmarkedet eller få nye aktører til å etablere seg i oppstrømsmarkedet, jf. avsnitt (351).
- (357) Når det gjelder kundenes muligheter og insentiver til å bytte tilbyder, er det Konkurransetilsynets vurdering at byttekostnadene er forholdsvis lave mellom tilgjengelige tilbydere. [REDACTED] jf. avsnitt (354).
- (358) Kundenes muligheter og insentiver til å bytte tilbyder avhenger imidlertid av i hvilken grad kundene har mulighet til å sette alternative leverandører opp mot hverandre. Partene er de to eneste aktørene i markedet for salg av EPS-fiskekasser i Vest-Finnmark og Nord-Troms, jf. kapittel 7.3.1.2 og 7.3.1.3. Foretakssammenslutningen vil medføre at partene etter foretakssammenslutningen får monopol, og at kundene derfor ikke vil ha mulighet til å sette alternative leverandører opp mot hverandre når de skal foreta innkjøp av EPS-fiskekasser.
- (359) Bewi anfører at store oppdrettsaktører også kan etablere egen produksjon av fiskekasser og at det utgjør en løpende trussel for de etablerte fiskekasseprodusentene, jf. avsnitt (355). [REDACTED] jf. avsnitt (354).
- (360) Det er Konkurransetilsynets vurdering at vertikal integrasjon i oppstrømsmarkedet kan være aktuelt for kunder med en betydelig etterspørsel etter EPS-fiskekasser. Det vises til at [REDACTED]³¹⁴ Videre finnes det eksempler på at store kunder har startet egenproduksjon av EPS-fiskekasser, jf. avsnitt (323).
- (361) Bewi oppgir at ikke alle kunder kan starte egenproduksjon, og viser til at kjøp av fiskekasser til en verdi av [REDACTED] kan forsvare kostnadene knyttet til egenproduksjon av fiskekasser.³¹⁵

³¹¹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 68.

³¹² Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

³¹³ Brev fra Bewi ASA 28. april 2022.

³¹⁴ Brev fra [REDACTED]

³¹⁵ Brev fra Bewi ASA 28. april 2022.

- (362) Konkurransetilsynets vurdering er at kunder med forholdsvis lav etterspørsel etter EPS-fiskekasser ikke vil ha mulighet og insentiv til å starte egenproduksjon av EPS-fiskekasser, ettersom investeringen ikke vil lønne seg. Tilsynet viser videre til at det er en rekke mindre kunder i Vest-Finnmark og Nord-Troms, jf. avsnitt (296) og (353), som ikke kan disiplinere partene gjennom trussel om egenproduksjon.
- (363) [redacted] svarer avkreftende eller at de per i dag ikke har planer, på spørsmål om det kan være aktuelt å investere i egneide fabrikker for EPS-kasser for fremtidig behov.³¹⁶
- (364) Som det fremgår ovenfor vil de større kundene ha noe kjøpermakt, men slik Konkurransetilsynet vurderer det, vil ikke denne være tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (365) Selv under den omstendighet at noen av kundene hadde hatt betydelig kjøpermakt, så er ikke det i seg selv tilstrekkelig til å motvirke potensielle konkurransebegrensende virkninger dersom de fusjonerende virksomhetene kan utøve markedsrett overfor andre kunder med mindre kjøpermakt, jf. avsnitt (352).
- (366) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet og insentiv til å foreta en vertikal integrasjon i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser ikke er tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (367) Konkurransetilsynet vil i det følgende vurdere hvorvidt kundene har muligheter og insentiver til å utøve kjøpermakt gjennom å få nye aktører til å etablere seg i oppstrømsmarkedet.
- (368) Det er Konkurransetilsynets vurdering at dette kan være aktuelt for kunder som har tilstrekkelig etterspørsel av EPS-fiskekasser til at det vil være lønnsomt for tilbydereren å starte produksjon av EPS-fiskekasser, jf. avsnitt (330).
- (369) Det vises til at tre av de største kundene i Vest-Finnmark og Nord-Troms som Konkurransetilsynet har innhentet informasjon fra, [redacted].³¹⁷
- (370) Det er også eksempel på at dette har skjedd. På spørsmål fra Konkurransetilsynet om kunder har hjulpet nye aktører med å etablere seg i markedet for EPS-fiskekasser i Norge svarer Mowi at: "*Ja, Bra Kasser var en ny aktør på markedet for EPS-kasser i Norge da vi skrev avtale med dem i 2011*".³¹⁸
- (371) Videre har Grieg Seafood opplyst om at de "*tilpasset anbudsrundene slik at en eksisterende aktør i Norge kunne etablere seg i et nytt område (Alta området ..)*"³¹⁹
- (372) De fleste kundene som har deltatt i Konkurransetilsynets informasjonsinnhenting, og som holder til i Vest-Finnmark og Nord-Troms, svarer imidlertid avkreftende på spørsmål fra Konkurransetilsynet om de har hjulpet nye aktører med å etablere seg i markedet for EPS-fiskekasser i Norge.³²⁰
- (373) Konkurransetilsynets vurdering er at kunder som ikke har tilstrekkelig etterspørsel etter EPS-fiskekasser ikke vil ha mulighet og insentiv til å få nye aktører til å etablere seg, ettersom investeringen ikke vil lønne seg. Tilsynet viser videre til at det er en rekke mindre kunder i Vest-Finnmark og Nord-Troms, jf. avsnitt (296) som ikke kan disiplinere partene gjennom trussel om å få nye aktører til å etablere seg.

³¹⁶ Brev fra [redacted].

³¹⁷ Brev fra Cermaq Norway AS 15. mars 2022, Grieg Seafood ASA 9. mars 2022 og Arnøy Laks AS datert 11. mars 2022.

³¹⁸ Brev fra Mowi ASA 11. mars 2022.

³¹⁹ Brev fra Grieg Seafood ASA 9. mars 2022.

³²⁰ Brev fra Arnøy Laks AS 11. mars 2022, Salmar Farming AS 9. mars 2022, Cermaq Norway AS 15. mars 2022, Lerøy Seafood AS 8. mars 2022, Myre Fiskemottak AS 9. mars 2022 og [redacted].

- (374) [redacted] svarer avkrefteende på spørsmålet om kan være aktuelt å hjelpe nye aktører med å etablere seg i EPS-fiskekassemarkedet i Norge ved fremtidig behov.³²¹
- (375) Som det fremgår ovenfor, vil de større kundene ha noe kjøpermakt, men slik Konkurransetilsynet vurderer det, vil ikke denne være tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (376) Selv under den omstendighet at noen av kundene hadde hatt betydelig kjøpermakt, så er ikke det i seg selv tilstrekkelig til å motvirke konkurransebegrensende virkninger dersom de fusjonerende virksomhetene kan utøve markedsrett overfor andre kunder med mindre kjøpermakt, jf. avsnitt (352).
- (377) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet til å få nye aktører til å etablere seg i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser ikke er tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (378) Basert på ovennevnte er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet og insentiv til å utøve kjøpermakt i Vest-Finnmark og Nord-Troms etter foretakssammenslutningen ikke i tilstrekkelig grad kan motvirke at partene øker prisene, senker kvaliteten på varen eller tjenesten, eller på annen måte leverer dårligere betingelser.

7.3.1.6 Konklusjon horisontale ikke-koordinerte virkninger

- (379) Partene er de to eneste aktørene i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser til kunder i Vest-Finnmark og Nord-Troms. Foretakssammenslutningen vil medføre en reduksjon av antall tilbydere fra to til en. Etter foretakssammenslutningen vil partene få monopol i dette markedet.
- (380) Konkurransetilsynet legger til grunn at partene er å anse som hverandres næreste konkurrenter i EPS-fiskekassemarkedet i Vest-Finnmark og Nord-Troms. På denne bakgrunn finner tilsynet at partene utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen. Etter foretakssammenslutningen vil dette konkurransepresset falle bort og isolert sett føre til at partene vil få insentiver til å øke prisene og/eller redusere kvaliteten i dette markedet.
- (381) Det er høye etableringshindringer i markedet, og den potensielle konkurransen vil ikke være tilstrekkelig til å disiplinere etablerte aktører. Kjøpermakten vurderes til å ikke være tilstrekkelig til å disiplinere partene.
- (382) Konkurransetilsynet finner på denne bakgrunn at foretakssammenslutningen vil føre til konkurransebegrensende ikke-koordinerte virkninger i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i Vest-Finnmark og Nord-Troms.
- (383) Med mindre det foreligger effektivitetsgevinster som er tilstrekkelige til å motvirke konkurransebegrensningen, vil foretakssammenslutningen i betydelig grad hindre effektiv konkurranse i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i Vest-Finnmark og Nord-Troms.

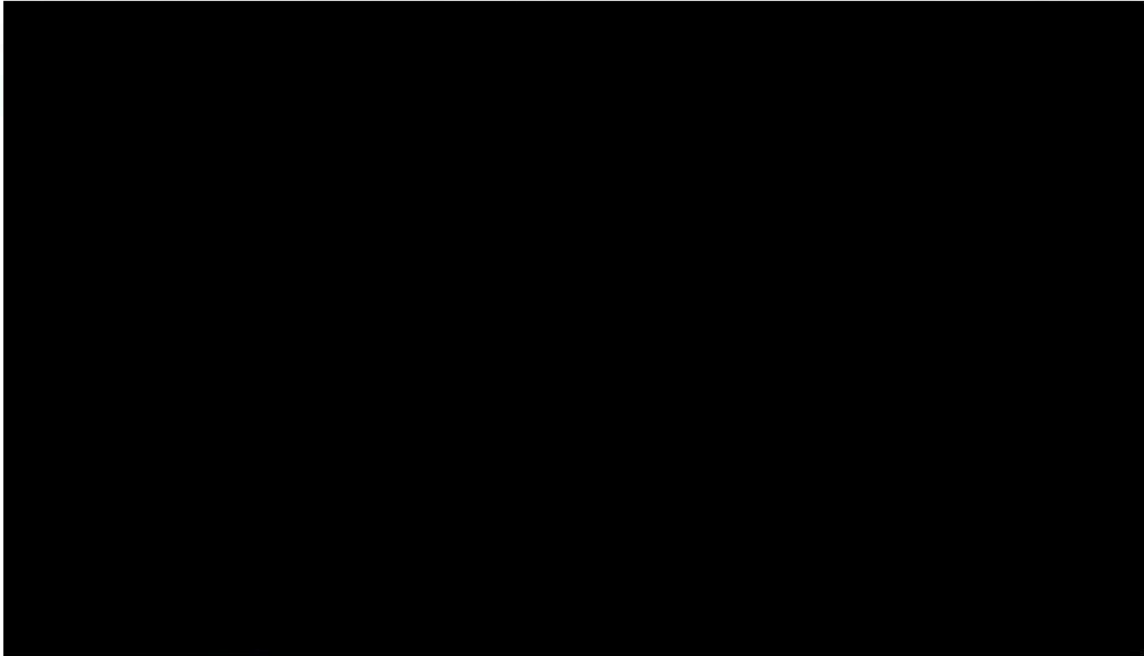
7.3.2 Sør-Troms

7.3.2.1 Innledning

- (384) Konkurransetilsynet har definert et lokalt marked for Sør-Troms, jf. kapittel 5.3.3.
- (385) Lokaliseringen til kundene og fabrikkene i det lokale markedet Sør-Troms fremgår av kartet i Figur 6.
- (386) Bewi, Jackon og Sunde selger EPS-fiskekasser til kunder lokalisert i dette markedet, jf. Tabell 7, Tabell 8 og Tabell 9.
- (387) Bewi har to fabrikker som selger EPS-fiskekasser i dette markedet, henholdsvis i Nordkjosbotn og på Senja, jf. Tabell 1.

³²¹ Brev fra [redacted] og Myre Fiskemottak AS 9. mars 2022.

- (388) Jackon har en fabrikk i dette markedet, i Gratangen, jf. Tabell 1.
- (389) Sunde har også en fabrikk i dette markedet, på Rødskjær utenfor Harstad, jf. Tabell 1.
- (390) I en intern presentasjon i [REDACTED]



Figur 8 [REDACTED]

³²²

7.3.2.2 Markedsstruktur

- (391) Samlet konsentrasjonsgrad i markedet og endringen i samlet konsentrasjonsgrad kan som nevnt gi nyttig informasjon om konkurransesituasjonen og hvordan denne endres som følge av foretakssammenslutningen.³²³ Jo høyere markedsandel en virksomhet har, desto mer sannsynlig er det at den har markedsrett, og jo større økning i markedsandel en foretakssammenslutning medfører, desto mer sannsynlig er det at foretakssammenslutningen vil føre til en økning i markedsrett.³²⁴
- (392) Som det fremgår av avsnitt (279) og (280), vil Konkurransetilsynet i tillegg til markedsandeler legge vekt på antall gjenværende aktører i markedet ved vurderingen av markedsstrukturen i dette markedet.

³²² [REDACTED]

³²³ Samlet konsentrasjonsgrad måles gjerne med Herfindahl-Hirschmann-indeksen (HHI), jf. Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 16.

³²⁴ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 27.

- (393) Konkurransetilsynet har beregnet markedsandeler basert på omsetning på bakgrunn av innhentet informasjon fra aktørene i markedet.³²⁵ Tabell 11 viser omsetning for 2021 og markedsandeler i det lokale markedet Sør-Troms per fabrikk og per aktør.³²⁶

Tabell 11 Omsetning og markedsandeler i Sør-Troms

Aktør	Fabrikk	Omsetning 2021 (MNOK)	Markedsandel 2021	Merknad
Jackon	Gratangen	■	■	
	Totalt	■	■	
Bewi	Nordkjosbotn ³²⁷	■	■	Oppstart august 2021 ³²⁸
	Senja	■	■	
	Totalt	■	■	
Sunde	Harstad	■	■	■
Totalt	Sør-Troms	■	100 %	

- (394) Som det fremgår av Tabell 11, har begge parter og Sunde høye markedsandeler i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i Sør-Troms. I 2021 har [REDACTED]. Ettersom Bewis fabrikk på Senja ikke var i full drift i 2021, er det etter Konkurransetilsynets vurdering sannsynlig at Bewi vil få høyere omsetning knyttet til denne fabrikk fremover, og således også høyere markedsandel. Foretakssammenslutningen vil føre til at partene vil få høyere markedsandel og medføre en reduksjon av antall tilbydere fra tre til to.

7.3.2.3 Konkurransenærhet mellom partene

- (395) Konkurransepresset de fusjonerende virksomhetene utøver på hverandre, har stor betydning for foretakssammenslutningens virkninger, jf. avsnitt (249) og (250).
- (396) Ikke-koordinerte virkninger er mer sannsynlig dersom partenes produkter er nære substitutter.³²⁹ Partene trenger imidlertid ikke være hverandres næreste konkurrenter for at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.³³⁰

³²⁵ Brev fra Bewi ASA 26. april 2022, vedlagt dokument "17231117_1_NY VERSJON - Vedlegg 1 - Fiskekasser - Bewi - oppdatert

26.04.22.XLSX", brev fra Jackon Holding AS 15. mars 2022, vedlagt dokument "Bilaga 1.xlsx", brev fra Jackon Holding AS 1. mai 2022, vedlagt dokument "Question 3 Jackon_30apr2022_CONFIDENTIAL.xlsx" og vedlagt dokument "Question 4_Jackon_05maj2022_CONFIDENTIAL.xlsx", brev fra Brødrene Sunde AS 22. april 2022, vedlagt dokument "2022_03_15_fiskekasser_konkurrenter v2022_04_22.xlsx", brev fra Vartdal Plastindustri AS 13. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter utfylt v2.xlsx", brev fra A/S Nesseplast 14. mars 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter.xlsx", brev fra Bra Kasser AS 13. april 2022, vedlagt dokument "SKJEMa.xls", brev fra Atlantic Styro AS 11. april 2022, vedlagt dokument "Kopi av Kopi av Mal_fiskekasser_konkurrenter (003) (004).xlsx" og brev fra Lopack AS 2. mai 2022, vedlagt dokument "Kopi av Mal_konkurrenter.xlsx".

³²⁶ [REDACTED]

³²⁷ [REDACTED]

³²⁸ Brev fra Bewi 28. april 2022, side 19.

³²⁹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 28.

³³⁰ Vedtak V2015-24 Coop Norge Handel AS – ICA Norge AS side 20 og Vedtak 2015-1 – TeliaSonera AB – TeliaSonera AB (publ) – Tele2 Norge AS/Network Norway AS, side 42. Tilsvarende legges til grunn i Kommisjonens avgjørelse i sak M.6992 Hutchison 3G UK/Telefonica Ireland avsnitt 200 med henvisning til Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 28 og følgende.

- (397) I det følgende vil Konkurransetilsynet vurdere ulike faktorer som har betydning for hvor sterkt konkurransepress partene utøver på hverandre, herunder hvor nære substitutter partenes produkter er. Som det fremgår av kapittel 7.2.2, er tilsynet av den oppfatning at fabrikkens beliggenhet i forhold til kunden, om aktørene er vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler eller ikke, samt aktørenes størrelse er viktige faktorer for å vurdere konkurransenærhet mellom aktørene i markedet. I tillegg vil tilsynet se hen til i hvilken grad aktørene har blitt ansett som nære alternativer for kundene ved tidligere innkjøp av EPS-fiskekasser, samt hvordan partene selv vurderer konkurransepresset fra hverandre og andre aktører i interne dokumenter. Disse faktorene har dermed betydning for i hvilken grad aktørene utøver et konkurransepress mot hverandre i det relevante markedet.
- (398) Når det gjelder fabrikkens beliggenhet i forhold til kunden, viser Konkurransetilsynet til at begge parter har fabrikker som selger EPS-fiskekasser til kunder i det lokale markedet Sør-Troms, jf. kapittel 7.3.2.1 og 7.3.2.2.
- (399) Kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk, og Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk, har Jackon Gratangen som tredje nærmeste fabrikk og Sunde Harstad som fjerde nærmeste fabrikk, jf. Tabell 7. Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Bewi Nordkjosbotn som nærmeste fabrikk og Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Bewi Senja og Jackon Gratangen som alternativer, samt at noen av dem kan ha leveranser fra Sunde Harstad som et alternativ, jf. kapittel 5.3.3.2.5. På denne bakgrunn er det tilsynets vurdering at Bewi Senja og Jackon Gratangen ligger tilstrekkelig nært alle disse kundene til at de har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Bewi Nordkjosbotn om disse kundene. Videre er det tilsynets vurdering at Sunde Harstad har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor de øvrige fabrikkene om noen av disse kundene.
- (400) Kundene med Bewi Senja som nærmeste fabrikk, har Bewi Nordkjosbotn som nest nærmeste fabrikk, Jackon Gratangen som tredje nærmeste fabrikk og Sunde Harstad som fjerde nærmeste fabrikk, jf. Tabell 8. Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Bewi Senja som nærmeste fabrikk kan ha leveranser fra Bewi Nordkjosbotn, Jackon Gratangen og Sunde Harstad som alternativer, jf. kapittel 5.3.3.2.6. På denne bakgrunn er det tilsynets vurdering at disse fabrikkene ligger tilstrekkelig nært alle disse kundene til at de har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Bewi Senja om disse kundene, jf. kapittel 5.3.3.2.6.
- (401) Astaffjord Slakteri har Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk, Sunde Harstad som nest nærmeste fabrikk, Bewi Senja som tredje nærmeste fabrikk og Bewi Nordkjosbotn som fjerde nærmeste fabrikk, jf. Tabell 9 og avsnitt (221). [redacted] har Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk, Bewi Senja som nest nærmeste fabrikk, Sunde Harstad som tredje nærmeste fabrikk og Bewi Nordkjosbotn som fjerde nærmeste fabrikk, jf. Tabell 9 og avsnitt (222). Det er Konkurransetilsynets vurdering at kundene med Jackon Gratangen som nærmeste fabrikk, kan ha leveranser fra Sunde Harstad, Bewi Nordkjosbotn og Bewi Senja som alternativer, jf. kapittel 5.3.3.2.7. Det er på denne bakgrunn tilsynets vurdering at disse fabrikkene ligger tilstrekkelig nær alle disse kundene til at de har mulighet til å utøve et konkurransepress overfor Jackon Gratangen om disse kundene.
- (402) De fleste kundene i dette området har således partene som de to nærmeste leverandørene, mens én kunde har Sunde som nest nærmeste leverandør. Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at beliggenheten til Bewi og Jackons fabrikker i forhold til kundene isolert sett tilsier at Bewi og Jackon er nære konkurrenter i dette markedet.
- (403) Både Bewi og Jackon er vertikalt integrerte aktører med egen produksjon av EPS-perler, jf. kapittel 2.1 og 2.2. Begge parter har således en forutsigbar tilgang til råvarer og mulighet til å oppnå lave variable kostnader knyttet til EPS-perler sammenlignet med aktører som ikke har egen produksjon av EPS-perler, jf. avsnitt (264). Dette tilsier etter Konkurransetilsynets vurdering at begge parter har gode muligheter til å utøve et effektivt konkurransepress i markedet.
- (404) Videre er begge parter store aktører med flere fabrikker for produksjon av EPS-fiskekasser i Norge, jf. Tabell 1. Dette tilsier etter Konkurransetilsynets vurdering at begge parter kan ha kunnskapsfordeler overfor mindre aktører i markedet, jf. avsnitt (270).

- (405) Konkurransetilsynet vil i det videre vurdere om aktørene er ansett som nære alternativer av kundene. Hvorvidt aktørene har blitt ansett som nære alternativer for kundene ved tidligere innkjøp av EPS-fiskekasser, og hvorvidt partene selv i interne dokumenter anser at de konkurrerer om gitte kunder, kan etter tilsynets vurdering gi informasjon om hvor nære konkurrenter partene er.
- (406) Kundene i dette området består av noen store og en rekke mellomstore og mindre kunder, jf. Figur 6, samt Tabell 7, Tabell 8 og Tabell 9. De største kundene i dette området er [REDACTED]
- (407) Videre har Salmar på Senja nylig inngått en [REDACTED] med Bewi på Senja i forbindelse med åpning av deres nye slakteri der.³³¹ Bewi besluttet i forbindelse med kontrakten med Salmar å bygge en ny fabrikk på Senja som startet opp i august 2021, og som også skal selge EPS-fiskekasser til andre kunder.³³²
- (408) Wilsgård Fiskeoppdrett [REDACTED], jf. Tabell 8. [REDACTED]
[REDACTED]³³³
- (409) Det fremgår av [REDACTED]
[REDACTED]³³⁴
- (410) Astafjord Slakteri [REDACTED], jf. Tabell 9. [REDACTED]
[REDACTED]³³⁵
- (411) Breivoll Marine Produkter [REDACTED], jf. Tabell 9. De oppgir at [REDACTED]
[REDACTED]³³⁶
- (412) Brødrene Karlsen [REDACTED]
jf. Tabell 8. Brødrene Karlsen oppgir at [REDACTED]
[REDACTED]³³⁷
- (413) Nergård Fisk avdeling Senja [REDACTED]
[REDACTED] jf. Tabell 8. De oppgir at [REDACTED]
[REDACTED]³³⁸
- (414) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at Bewi, Jackon og Sunde anses som reelle alternativer for en rekke kunder i dette området, selv om fabrikkene deres har noe ulike beliggenheter. [REDACTED]
[REDACTED] Dette understøtter etter tilsynets vurdering at partene er nære konkurrenter i dette området.
- (415) Konkurransetilsynet viser videre til [REDACTED]
[REDACTED]

³³¹ Brev fra Salmar Farming AS 9. mars 2022, samt 11. og 12. mai 2022.

³³² Brev fra Bewi ASA 28. april 2022, side 19.

³³³ [REDACTED] brev fra Jackon Holding AS 15. mars 2022, vedlegg 6a og e-post fra Brødr. Sunde A/S 26. april 2022 vedlagt regneark.

³³⁴ [REDACTED]

³³⁵ Brev fra Astafjord Slakteri AS 7. mars 2022.

³³⁶ Brev fra Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022.

³³⁷ E-post fra Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022.

³³⁸ Brev fra Nergård Fisk AS 14. mars 2022.

- (416) [REDACTED]
[REDACTED]³³⁹
- (417) Videre fremgår det av [REDACTED]
[REDACTED]³⁴⁰
- (418) [REDACTED]
[REDACTED]³⁴¹
- (419) Det er således Konkurransetilsynets vurdering at [REDACTED]
[REDACTED]
- (420) Uttalelser fra kunder og konkurrenter understøtter etter Konkurransetilsynets vurdering at partene er nære konkurrenter i dette markedet, og at de utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen som vil falle bort etter foretakssammenslutningen. Brødrene Karlsen oppgir: "I regionen vår ender vi opp med 2 tilbydere, hvis Brødrene Sunde ikke overlever på Rødskjær har BEWI monopol."³⁴² Nergård Fisk antar at foretakssammenslutningen vil føre til mindre konkurranse og høyere priser.³⁴³ [REDACTED]
[REDACTED]³⁴⁴
- (421) På bakgrunn av ovennevnte er det Konkurransetilsynets vurdering at partene er nære konkurrenter. Tilsynet er således av den oppfatning at partene utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen. Etter foretakssammenslutningen vil dette konkurransepresset falle bort. Bortfall av konkurransepress vil isolert sett gi partene insentiver til å øke prisene og/eller redusere kvaliteten i markedet.
- 7.3.2.4 Konkurransenærhet mellom partene og Sunde
- (422) Sunde er den eneste aktøren i EPS-fiskekassemarkedet i Sør-Troms utenom partene.
- (423) Konkurransetilsynet viser til at Sunde produserer og selger EPS-fiskekasser til kunder i det lokale markedet Sør-Troms, jf. kapittel 7.3.2.1 og 7.3.2.2.
- (424) De fleste kundene i dette området har partene som de to nærmeste leverandørene, mens én kunde har Sunde som nest nærmeste leverandør, jf. kapittel 7.3.2.3. Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets vurdering at beliggenheten til Sundes fabrikk i forhold til kundene isolert sett tilsier at Sunde er en noe mindre nær konkurrent til Bewi og Jackon om de fleste kundene i dette markedet.
- (425) Sunde er i likhet med partene vertikalt integrert med egen produksjon av EPS-perler på sin fabrikk i Ålesund, jf. kapittel 4.3.1. Selskapet har således en forutsigbar tilgang til EPS-perler og mulighet til å oppnå lave variable kostnader knyttet til EPS-perler. Dette tilsier etter Konkurransetilsynets vurdering at de har gode muligheter til å utøve et effektivt konkurransepress i markedet, jf. avsnitt (264).
- (426) Sunde er videre en stor aktør med flere fabrikker for EPS-fiskekasseproduksjon i Norge, jf. Tabell 1. I tillegg eier Sunde og Vartdal Nesseplast i fellesskap, som har to fabrikker for EPS-

³³⁹ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

³⁴⁰ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

³⁴¹ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument [REDACTED]

³⁴² Brev fra Brødrene Karlsen AS 9 mars 2022.

³⁴³ Brev fra Nergård Fisk AS 14. mars 2022.

³⁴⁴ Brev fra [REDACTED]

fiskekasseproduksjon i Vestland, jf. kapittel 4.3.3. Dette tilsier etter tilsynets vurdering at Sunde kan ha kunnskapsfordeler overfor mindre aktører i markedet, jf. avsnitt (270).

(427) Det er Konkurransetilsynets vurdering at Bewi, Jackon og Sunde anses som reelle alternativer for en rekke kunder i dette området, selv om fabrikkene deres har noe ulike beliggenheter, jf. kapittel 7.3.2.3, og at dette understøtter at Sunde er en nær konkurrent til partene i dette markedet.

(428) Konkurransetilsynet viser videre til

³⁴⁵ Det er således tilsynets vurdering

(429) Uttalelser fra kunder og konkurrenter understøtter etter Konkurransetilsynets vurdering at Sunde er en nær konkurrent til partene i dette markedet, jf. avsnitt (420).

(430) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at Sunde er en nær konkurrent til partene i Sør-Troms.

7.3.2.5 Konkurrentenes insentiver til å konkurrere etter foretakssammenslutningen

(431) Insentivene til å utøve markedsrett gjennom å eksempelvis øke prisene, kan også påvirkes av hvordan konkurrentene vil respondere på en prisøkning. Dersom konkurrentene responderer med også å øke sine priser, vil de fusjonerende selskapene finne en prisøkning som følge av foretakssammenslutningen mer lønnsom.³⁴⁶ Dermed vil ikke bare kunder av de fusjonerende partene, men også kunder av partenes konkurrenter oppleve prisøkninger.³⁴⁷ I et marked med differensierte produkter og hvor aktørenes kapasitet ikke er bindende, er det generelt akseptert i økonomisk teori at den profittmaksimerende responsen fra konkurrentene på en prisøkning fra den fusjonerte enheten, vil være å selv øke prisene.

(432) At konkurrentene til den fusjonerende enheten kan dra fordeler av en foretakssammenslutning, er også lagt til grunn i Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger.³⁴⁸

(433) En slik tilnærming legges også til grunn av Kommisjonen. Kommisjonen uttalte følgende i sin avgjørelse i *Hutchison 3G Austria/Orange Austria*: "*Since the products are endogenously differentiated in terms of their market positioning, generally accepted and robust economic theory demonstrates that the profit-maximising response of competitors to a price increase would be to increase prices themselves*".³⁴⁹

(434) Konkurransetilsynet vurderer at aktørene i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser er differensierte, og at de konkurrerer på pris, jf. kapittel 7.2. Som det fremgår av avsnitt (280), setter kundene ulike aktører opp mot hverandre når de skal foreta innkjøp av EPS-fiskekasser. Etter foretakssammenslutningen vil Sunde kunne oppleve å møte færre konkurrenter i et marked der det allerede i dag kun er få aktører som konkurrerer. I likhet med partene vil Sunde også oppleve at sannsynligheten for å vinne en kunde vil øke som følge av den reduserte konkurransen i markedet. Dermed vil også Sundes insentiver til å prise aggressivt i fremtidige konkurranser om kunder, reduseres.

(435) Det er Konkurransetilsynets vurdering at det må forventes at dersom partene, som følge av foretakssammenslutningen, utøver markedsrett ved å heve prisene, vil Sunde også ha

³⁴⁵ Brev fra Bewi ASA 4. mars 2022 vedlagt dokument

³⁴⁶ Sml. "Merger Assessment Guidelines", utarbeidet av Office of Fair Trading og Competition Commission, avsnitt 5.4.11.

³⁴⁷ Motta (2005), «Competition Policy, Theory and Practice», side 243-250. Se også Davis and Carces (2010), «Quantitative Techniques for Competition and Antitrust Analysis», side 50-53. Konkurrentenes prisøkning vil være mindre enn fusjonspartnerens prisøkninger.

³⁴⁸ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 24.

³⁴⁹ COMP/M.6497 – Hutchison 3G Austria/Orange Austria, avsnitt 367.

sterkere insentiver til å heve sine priser enn de ville hatt i fravær av foretakssammenslutningen.

7.3.2.6 Etablering og ekspansjon

- (436) Tilstrekkelig konkurransepress fra aktører som ikke er etablert i det relevante markedet kan begrense de fusjonerende virksomhetenes insentiver og muligheter til å utøve markedsmakt. For at etablering skal utøve et tilstrekkelig konkurransepress på de fusjonerende virksomhetene, må den være tilstrekkelig sannsynlig, effektiv og tidsnær til å hindre de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen fører til, jf. avsnitt (319).
- (437) Konkurransetilsynet vil i det følgende vurdere om henholdsvis etablering av nye aktører og ekspansjon av eksisterende aktører som produserer EPS-fiskekasser er sannsynlig, effektiv og tidsnær i Sør-Troms.
- (438) [REDACTED] jf. avsnitt (322).
- (439) Det er Konkurransetilsynets vurdering at det er høye etableringshindringer for nye aktører knyttet til å etablere seg i EPS-fiskekassemarkedet, jf. avsnitt (331). Som det fremgår av avsnitt (332), kreves det betydelige investeringskostnader for å etablere en EPS-fiskekassefabrikk, og dette utgjør etter tilsynets vurdering en etableringshindring for nye aktører. Tilsynet viser også til at det vil kreves et betydelig volum over en lengre periode for at en investering i en EPS-fiskekassefabrikk vil være lønnsom. I den forbindelse kreves en tilstrekkelig kundemasse, noe som, basert på høringssvarene fra aktørene, fremstår utfordrende. Tilgang på EPS-perler til konkurransedyktige vilkår vil, etter tilsynets vurdering, også utgjøre en etableringshindring for nye aktører i markedet. I en slik situasjon vil nyetablering være risikabelt og dermed mindre sannsynlig, slik tilsynet ser det. Det er videre tilsynets vurdering at etablering av en EPS-fiskekassefabrikk kan være tidkrevende, jf. avsnitt (333).
- (440) Ingen av aktørene som Konkurransetilsynet har innhentet informasjon fra, kjenner til nye aktører som har konkrete planer om å etablere seg i EPS-fiskekassemarkedet i Sør-Troms.
- (441) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at etablering av nye aktører som kan utøve et tilstrekkelig konkurransepress overfor Bewi og Jackon, ikke er tilstrekkelig sannsynlig, effektiv og tidsnær til å motvirke de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen fører til i Sør-Troms.
- (442) Som det fremgår av avsnitt (336), kan etableringshindringene være noe lavere for aktører som er etablert i markedet, enn for nye aktører. For eksempel kan disse aktørene ha en fordel sammenlignet med nye aktører ved at de allerede har fabrikker og/eller markedskunnskap. Aktørene må imidlertid, på samme måte som nye aktører, vinne, eller se det som sannsynlig at de får nok oppdrag til at det blir lønnsomt å gjennomføre nødvendige investeringer knyttet til å ekspandere i markedet.
- (443) Det er flere aktører som ikke har fabrikker i Sør-Troms, men som produserer EPS-fiskekasser i Norge, jf. kapittel 4.3.
- (444) Konkurransetilsynet viser til at ekspansjonshindringene for disse aktørene i stor grad er tilsvarende som etableringshindringene for nye aktører, jf. avsnitt (337) og (338).
- (445) Videre oppgir [REDACTED] i Sør-Troms.
- (446) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at det ikke er sannsynlig at eksisterende EPS-fiskekasseaktører, som opererer i andre lokale markeder og ikke har fabrikker i Sør-Troms, vil ekspandere gjennom å etablere en ny EPS-fiskekassefabrikk som på en effektiv og tidsnær måte vil disiplinere partene i Sør-Troms etter foretakssammenslutningen.
- (447) Bewi viser til at Nordlaks, [REDACTED] er godt i gang med å etablere en integrert EPS-fiskekassefabrikk i tilknytning til sitt fabrikkanlegg på Stokmarknes. Bewi anfører at

[REDACTED]

³⁵⁰

- (448) Konkurransetilsynet viser til at denne fabrikken vil ligge i Stokmarknes i Nordland som er utenfor det lokale markedet Sør-Troms, jf. kapittel 5.3.3.3.2. Etter tilsynets vurdering vil eventuelle fremtidige leveranser fra Nordlaks innebære en for stor økning i transportavstand for kunder i det lokale markedet Sør-Troms sammenlignet med fabrikkene i Sør-Troms til at fabrikken kan være et reelt alternativ for disse kundene. Det er således tilsynets vurdering at det ikke er sannsynlig at Nordlaks vil ekspandere i Sør-Troms på en slik måte at de effektivt vil disiplinere partene etter foretakssammenslutningen.
- (449) Basert på det ovenstående er det Konkurransetilsynets vurdering at etablering av nye aktører eller ekspansjon fra eksisterende aktører ikke er sannsynlig, tidsnær og effektiv, og således ikke vil hindre partene i å utøve markedsrett i EPS-fiskekassemarkedet i Sør-Troms etter foretakssammenslutningen.

7.3.2.7 Kjøperrett

7.3.2.7.1 Innledning

- (450) Kundernes kjøperrett kan i noen tilfeller hindre tilbyderne i å utøve markedsrett. Graden av kjøperrett vil normalt bestemmes av hvor avhengig kunden er av tilbyderen, samt hvor avhengig tilbyderen er av kundene som avsetningskanal.
- (451) En kunde vil kunne være mindre avhengig av en tilbyder dersom kunden har muligheter og insentiver til å bytte tilbyder, foreta en vertikal integrasjon i oppstrømsmarkedet, få nye aktører til å etablere seg i oppstrømsmarkedet, utsette innkjøp eller avstå fra å kjøpe andre produkter eller tjenester som tilbyderen produserer.³⁵¹
- (452) Det at enkelte kunder har en betydelig grad av kjøperrett, er ikke i seg selv tilstrekkelig til å motvirke potensielle konkurransebegrensende virkninger dersom de fusjonerende virksomhetene kan utøve markedsrett overfor andre kunder med mindre kjøperrett.³⁵² Videre kan foretakssammenslutningen redusere kjøperretten til kunder som tidligere har hatt kjøperrett.³⁵³

7.3.2.7.2 Konkurransetilsynets vurdering av kjøperrett i Sør-Troms

- (453) Som det fremgår av avsnitt (406), er det varierende størrelse på kundene i dette området. De største kundene i Sør-Troms er [REDACTED]. Videre har Salmar på Senja nylig inngått kontrakt med Bewi, jf. avsnitt (407). I tillegg finnes det flere mindre kunder.
- (454) I [REDACTED] jf. avsnitt (354).
- (455) Bewi anfører at utøvelse av kjøperrett i EPS-fiskekassemarkedet skjer på flere måter, herunder gjennom forhandlinger hvor tilbyderne settes opp mot hverandre, ved avholdelse av anbudskonkurranser, leverandørbytter og ved at oppdretterne truer med å starte, eller faktisk starter egen produksjon av fiskekasser dersom de ikke får eksterne leveranser på akseptable vilkår, jf. avsnitt (355).
- (456) Konkurransetilsynet vil i det følgende vurdere kundenes muligheter og insentiver til å utøve kjøperrett gjennom å bytte tilbyder, foreta en vertikal integrasjon i oppstrømsmarkedet og få nye aktører til å etablere seg i oppstrømsmarkedet, jf. avsnitt (351).
- (457) Når det gjelder kundenes muligheter og insentiver til å bytte tilbyder, er det Konkurransetilsynets vurdering at byttekostnadene er forholdsvis lave mellom tilgjengelige tilbydere. [REDACTED] jf. avsnitt (354).

³⁵⁰ Brev fra Bewi ASA 4. april 2022.

³⁵¹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 65.

³⁵² Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 67.

³⁵³ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 68.

- (458) Kundenes muligheter og incentiver til å bytte tilbyder avhenger imidlertid av i hvilken grad kundene har mulighet til å sette alternative leverandører opp mot hverandre. Konkurransetilsynet viser til at det kun er Bewi, Jackon og Sunde som har EPS-fiskekassefabrikker lokalisert i Sør-Troms, jf. kapittel 7.3.2. Etter foretakssammenslutningen vil kundene i dette markedet kun ha to aktører å sette opp mot hverandre når de skal foreta innkjøp av EPS-fiskekasser.
- (459) Basert på dette er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet til å bytte leverandør ikke er tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i det lokale markedet i Sør-Troms.
- (460) Bewi anfører at store oppdrettsaktører også kan etablere egen produksjon av fiskekasser og at det utgjør en løpende trussel for de etablerte fiskekasseprodusentene, jf. avsnitt (355).
[redacted] jf. avsnitt (354).
- (461) Det er Konkurransetilsynets vurdering at vertikal integrasjon i oppstrømsmarkedet kan være aktuelt for kunder med en betydelig etterspørsel etter EPS-fiskekasser.
- (462) Det vises til at det finnes eksempler på at store kunder har startet egenproduksjon av EPS-fiskekasser, jf. avsnitt (323).
- (463) Av kundene som holder til i Sør-Troms, og som Konkurransetilsynet har innhentet informasjon fra, [redacted]
[redacted] ³⁵⁴.
- (464) Bewi oppgir at ikke alle kunder kan starte egenproduksjon, og viser til at kjøp av fiskekasser til en verdi av [redacted] eller mer per år kan forsvare kostnadene knyttet til egenproduksjon av EPS-fiskekasser, jf. avsnitt (361).
- (465) På spørsmål om det kan være aktuelt å investere i egneide fabrikker for EPS-fiskekasser for fremtidig behov, svarer Astafjord Slakteri følgende: [redacted]
" ³⁵⁵ Breivoll Marine Produkter svarer: [redacted]
[redacted] " ³⁵⁶ Nergård Fisk svarer: [redacted] " ³⁵⁷
Brødrene Karlsen svarer at: [redacted] ³⁵⁸
- (466) Som det fremgår ovenfor, vil de store kundene kunne ha noe kjøpermakt, men slik Konkurransetilsynet vurderer det, vil ikke denne være tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Sør-Troms.
- (467) Selv under den omstendighet at noen av kundene hadde hatt betydelig kjøpermakt, så er ikke det i seg selv tilstrekkelig til å motvirke potensielle konkurransebegrensende virkninger dersom de fusjonerende virksomhetene kan utøve markedsrett overfor andre kunder med mindre kjøpermakt, jf. avsnitt (352).
- (468) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet til å foreta en vertikal integrasjon i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser, ikke er tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Sør-Troms.
- (469) Konkurransetilsynet vil i det følgende vurdere hvorvidt kundene har muligheter og incentiver til å utøve kjøpermakt gjennom å få nye aktører til å etablere seg i oppstrømsmarkedet.
- (470) Det er Konkurransetilsynets vurdering at dette kan være aktuelt for kunder som har tilstrekkelig etterspørsel av EPS-fiskekasser til at det vil være lønnsomt for tilbyderen å starte produksjon av EPS-fiskekasser, jf. avsnitt (330).
- (471) På spørsmål om det kan være aktuelt å hjelpe nye aktører med å etablere seg i markedet for EPS-fiskekasser i Norge ved fremtidig behov, svarer [redacted]

³⁵⁴ Brev fra [redacted].

³⁵⁵ Brev fra Astafjord Slakteri AS 7. mars 2022.

³⁵⁶ Brev fra Breivoll Marine Produkter AS 7. mars 2022.

³⁵⁷ Brev fra Nergård Fisk AS 14. mars 2022.

³⁵⁸ Brev fra Brødrene Karlsen AS 9. mars 2022.

- [REDACTED] 359 [REDACTED] 360
- (472) Det finnes også eksempler på at store kunder har hjulpet nye aktører med å etablere seg, jf. avsnitt (370) og (371).
- (473) Konkurransetilsynets vurdering er at kunder som ikke har tilstrekkelig etterspørsel etter EPS-fiskekasser, ikke vil ha mulighet og insentiv til å få nye aktører til å etablere seg, ettersom investeringen ikke vil lønne seg. Tilsynet viser videre til at det er en rekke mindre kunder i Sør-Troms, jf. avsnitt (406), som ikke kan disiplinere partene gjennom trussel om å få nye aktører til å etablere seg.
- (474) Det vises til at [REDACTED] svarer avkrefteende på spørsmål om det kan være aktuelt å hjelpe nye aktører med å etablere seg i EPS-fiskekassemarkedet i Norge ved fremtidig behov.³⁶¹ En annen [REDACTED] 362.
- (475) Som det fremgår ovenfor, vil de større kundene ha noe kjøpermakt, men slik Konkurransetilsynet vurderer det, vil ikke denne være tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Sør-Troms.
- (476) Selv under den omstendighet at noen av kundene hadde hatt betydelig kjøpermakt, så er ikke det i seg selv tilstrekkelig til å motvirke konkurransebegrensende virkninger dersom de fusjonerende virksomhetene kan utøve markedsrett overfor andre kunder med mindre kjøpermakt, jf. avsnitt (352).
- (477) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet til å få nye aktører til å etablere seg i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser ikke er tilstrekkelig til å motvirke de negative konsekvensene av foretakssammenslutningen i Sør-Troms.
- (478) Basert på ovennevnte er det Konkurransetilsynets vurdering at kundenes mulighet og insentiv til å utøve kjøpermakt i Sør-Troms etter foretakssammenslutningen ikke er tilstrekkelig grad kan motvirke at partene øker prisene, senker kvaliteten på varen eller tjenesten, eller på annen måte leverer dårligere betingelser.

7.3.2.8 Konklusjon horisontale ikke-koordinerte virkninger

- (479) Partene er to av tre aktører i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser til kunder i Sør-Troms. Foretakssammenslutningen vil medføre en reduksjon av antall tilbydere fra tre til to aktører. Etter foretakssammenslutningen vil partene få en høy markedsandel.
- (480) Konkurransetilsynet legger til grunn at partene er nære konkurrenter i EPS-fiskekassemarkedet i Sør-Troms. På denne bakgrunn finner tilsynet at partene utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen. Etter foretakssammenslutningen vil dette konkurransepresset falle bort og isolert sett føre til at partene vil få insentiver til å øke prisene og/eller redusere kvaliteten i dette markedet.
- (481) Sunde anses også som en nær konkurrent til partene. Etter Konkurransetilsynets vurdering vil Sunde også ha insentiver til å øke prisene etter foretakssammenslutningen.
- (482) Det er høye etableringshindringer i markedet, og den potensielle konkurransen vil ikke være tilstrekkelig til å disiplinere etablerte aktører. Kjøpermakten vurderes til å ikke være tilstrekkelig til å disiplinere partene.
- (483) Konkurransetilsynet finner på denne bakgrunn at foretakssammenslutningen vil føre til konkurransebegrensende ikke-koordinerte virkninger i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i Sør-Troms.

³⁵⁹ Brev fra [REDACTED]

³⁶⁰ Brev fra [REDACTED]

³⁶¹ Brev fra [REDACTED]

³⁶² Brev fra [REDACTED]

- (484) Med mindre det foreligger effektivitetsgevinster som er tilstrekkelige til å motvirke konkurransebegrensningen, vil foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i Sør-Troms.

8 Effektivitetsgevinster

8.1 Innledning

- (485) Konkurransetilsynet skal forby en foretakssammenslutning dersom tilsynet finner at den i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, jf. konkurranseloven § 16 første ledd.
- (486) En foretakssammenslutning kan ikke forbys dersom den medfører effektivitetsgevinster som kommer kundene til gode, og disse gevinstene oppveier tapet kundene vil kunne bli påført ved redusert konkurranse som følge av foretakssammenslutningen. Foretakssammenslutningen vil da ikke i betydelig grad hindre effektiv konkurranse.³⁶³
- (487) Dersom effektivitetsgevinster skal kunne vektlegges, må de komme kundene til gode, være ervervsspesifikke og dokumenterte. Disse tre vilkårene er kumulative.³⁶⁴
- (488) Ved vurderingen av om effektivitetsgevinstene kommer kundene til gode, er vurderingstemaet hvorvidt kundene kommer dårligere ut med foretakssammenslutningen enn om den ikke hadde funnet sted. Dette innebærer at gevinstene må være relevante og tilstrekkelige, realisert innen rimelig tid, og at de må komme kundene til gode i de relevante markeder hvor de potensielle skadevirkningene oppstår.³⁶⁵
- (489) Effektivitetsgevinstene må videreføres til kundene.³⁶⁶ Besparelser som fører til lavere variable eller marginale kostnader vil derfor normalt være mer relevant ved vurderingen av effektivitetsgevinstene enn besparelser i faste kostnader.³⁶⁷ Årsaken er at de førstnevnte besparelsene i større grad vil påvirke tilbyderens prissetting og således komme kundene til gode.³⁶⁸
- (490) Det er videre et krav om at effektivitetsgevinstene er spesifikt knyttet til den aktuelle foretakssammenslutningen. Dette er formulert som et vilkår om at kostnadsbesparelsen må være ervervsspesifikk. Det må følgelig vurderes i hvilken grad de anførte kostnadsbesparelsene vil kunne realiseres uavhengig av foretakssammenslutningen. Dersom det er sannsynlig at gevinstene kan bli realisert uavhengig av denne og på en mindre konkurransebegrensende måte, vil de ikke bli hensyntatt.³⁶⁹
- (491) Effektivitetsgevinstene må også kunne dokumenteres og etterprøves på en slik måte at Konkurransetilsynet vurderer det som sannsynlig at disse vil materialisere seg og være tilstrekkelige til å oppveie potensielle skadevirkninger for kundene som følge av transaksjonen.³⁷⁰ Det er således kun kostnadsbesparelser som er tilstrekkelig godt dokumentert og konkretisert som vil bli vurdert.³⁷¹

³⁶³ Sak M.7630 *FedEx/TNT* avsnitt 498 og 499 og sak T-175/12 *Deutsche Börse v Commission* avsnitt 236-238 jf. M.6166 *Deutsche Börse/NYSE* avsnitt 1134 og 1135. Se også Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03) avsnitt 76 ff, jf. fortalen nr. 29 i fusjonsforordningen.

³⁶⁴ Sak M.7630 *FedEx/TNT* avsnitt 501 og sak T-175/12 *Deutsche Börse v Commission* avsnitt 238, jf. M.6166 *Deutsche Börse/NYSE* avsnitt 1134 og 1135. Se også Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03) kapittel VII, avsnitt 79.

³⁶⁵ Sak M.7630 *FedEx/TNT* avsnitt 502 og M.6166 *Deutsche Börse/NYSE* avsnitt 1137, jf. Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 79.

³⁶⁶ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 84.

³⁶⁷ Med variable kostnader menes kostnader som varierer med produksjons- eller salgsnivået i den relevante periode. Marginalkostnadene er de kostnadene som er forbundet med økning av produksjon eller salg på marginen.

³⁶⁸ Sak M.7630 *FedEx/TNT* avsnitt 504, jf. Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 80.

³⁶⁹ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 85.

³⁷⁰ Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 86.

³⁷¹ Sak T-175/12 *Deutsche Börse mot Kommisjonen*, avsnitt 275.

(492) De anførte effektivitetsgevinstene vil bli gjennomgått og vurdert nedenfor.

8.2 Partenes anførsler

(493) Partene anfører at foretakssammenslutningen vil gi lavere variable kostnader. Dette begrunner de med lavere innkjøpspriser, reduserte logistikk- og transportkostnader, [REDACTED] samt fordeler knyttet til kompetanseutveksling. De oppgir:

"Lavere innkjøpspriser. Ved gjennomføringen av foretakssammenslutningen vil Bewi overta kontraktene til Jackon. Foretakssammenslutningen gjør det derfor mulig for Bewi å kjøpe kjemiske produkter på best mulig vilkår. [REDACTED]

Reduserte logistikk- og transportkostnader. [REDACTED]

[REDACTED] Gjenvunnet materiale er rimeligere, slik at tilgangen på resirkulert materiale vil lede til lavere materialkostnader.

Kompetanseutveksling. [REDACTED]

(494) Partene anfører videre at foretakssammenslutningen vil gi besparelser i faste kostnader. De oppgir:

(495) Det er partenes vurdering at samlede effektivitetsgevinster som resultat av reduserte variable og faste kostnader vil gi en besparelse på [REDACTED] årlig.³⁷⁴

8.3 Konkurransetilsynets vurdering

(496) De anførte effektivitetsgevinstene er i liten grad dokumentert og spesifisert.

(497) Konkurransetilsynet gjort partene oppmerksom på at ytterligere dokumentasjon vil være nødvendig for at det skal være mulig å eventuelt legge effektivitetsgevinster til grunn for behandlingen av foretakssammenslutningen.

(498) Konkurransetilsynet viser til at partene ikke har fremlagt dokumentasjon som underbygger at partene vil få lavere variable kostnader gjennom lavere innkjøpspriser, reduserte logistikk- og transportkostnader, [REDACTED] eller fordeler knyttet til kompetanseutveksling. Det er heller ikke beregnet eller dokumentert hvor stor besparelsen for hvert enkelt punkt er.

(499) Videre viser Konkurransetilsynet til at den anførte besparelsen på [REDACTED] årlig er oppgitt samlet for både variable kostnader og faste kostnader. Tilsynet viser til at hver av de anførte besparelsene isolert sett må oppfylle kriteriene som vist til i avsnitt (487). Besparelser i

³⁷² Meldingen side 61-62.

³⁷³ Meldingen side 62

³⁷⁴ Meldingen side 62.

variable kostnader vil normalt være mer relevant ved vurderingen av effektivitetsgevinstene enn besparelser i faste kostnader, jf. avsnitt (489). Ettersom de anførte besparelsene er oppgitt samlet, har tilsynet ikke tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere hvor stor andel av den anførte besparelsen som potensielt oppfylder kriteriene, jf. avsnitt (487).

- (500) Konkurransetilsynet viser også til at partene ikke har dokumentert eller spesifisert hvorvidt de anførte kostnadsbesparelsene er knyttet til de relevante markedene hvor foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.
- (501) Samlet er det derfor Konkurransetilsynets vurdering at partene ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert og spesifisert hvordan størrelsen på de anførte kostnadsbesparelsene er beregnet, hvordan besparelsene skal komme kundene til gode og hvorvidt besparelsene er knyttet til de relevante markedene hvor foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.
- (502) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets vurdering at partene ikke i tilstrekkelig grad har dokumentert at det foreligger sannsynlige og ervervs-spesifikke effektivitetsgevinster som vil kunne oppveie de potensielle negative skadevirkningene for kundene som følger av redusert konkurranse.

8.4 Konklusjon

- (503) Som det fremgår av kapittel 7, er det Konkurransetilsynets vurdering at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse i markedet for produksjon og salg av EPS-fiskekasser. Partene har ikke i tilstrekkelig grad dokumentert ervervs-spesifikke effektivitetsgevinster i de relevante markedene som vil kunne oppveie de potensielle negative skadevirkningene for kundene som følge av redusert konkurranse.
- (504) Etter Konkurransetilsynets vurdering vil foretakssammenslutningen derfor i betydelig grad hindre effektiv konkurranse.

9 Avhjelpende tiltak

9.1 Innledning

- (505) Konkurransetilsynet har kommet til at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse. Etter konkurranseloven § 16 skal tilsynet derfor i utgangspunktet gripe inn mot foretakssammenslutningen.
- (506) Dersom Konkurransetilsynet finner at avhjelpende tiltak foreslått av melderne vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene som foretakssammenslutningen kan føre til, skal tilsynet fatte vedtak om inngrep hvor foretakssammenslutningen tillates på disse vilkår, jf. konkurranseloven § 16 annet ledd.
- (507) I vurderingen av hvorvidt de foreslåtte tiltak vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene, skal Konkurransetilsynet vurdere alle relevante faktorer, blant annet arten, omfanget og rekkevidden av tiltakene. Disse faktorene må vurderes konkret opp mot de særskilte markedskarakteristika i de markeder det er identifisert konkurransebegrensende virkninger, herunder også en vurdering av partenes og andre aktørers posisjon i markedet.³⁷⁵
- (508) De avhjelpende tiltakene må videre være egnet til å kunne implementeres effektivt innenfor en relativt kort tidsperiode. Dersom det ikke er mulig for Konkurransetilsynet å vurdere egnetheten av tiltak med tilstrekkelig grad av sikkerhet på tidspunktet for vedtaket, for eksempel dersom partene har foreslått tiltak som er omfattende og komplekse, vil foretakssammenslutningen ikke bli tillatt.³⁷⁶
- (509) Strukturelle tiltak, som gjerne går ut på salg av hele eller deler av en virksomhet, er normalt sett best egnet til å avbøte de konkurransebegrensende virkningene ved horisontale foretakssammenslutninger. Andre former for tiltak vil imidlertid også kunne godtas i særlige

³⁷⁵ Kommisjonens retningslinjer om avhjelpende tiltak (2008/C 267/01), avsnitt 12.

³⁷⁶ Kommisjonens retningslinjer om avhjelpende tiltak (2008/C 267/01), avsnitt 9 og 14.

tilfeller. Det sentrale vurderingstemaet er uansett hvorvidt de foreslåtte tiltak er egnet til å avbøte de konkurransebegrensende virkningene som foretakssammenslutningen kan føre til.³⁷⁷

- (510) Det følger videre av det alminnelige kravet til forholdsmessighet i norsk rett at Konkurransetilsynets vedtak ikke må gå lenger enn det som er nødvendig for å avhjelpe de negative konkurransevirkningene av foretakssammenslutningen.
- (511) Melders fremsatte forslag til avhjelpende tiltak og hvorvidt disse er egnet til å avbøte de identifiserte konkurransebegrensende virkningene på en effektiv måte, samt forholdsmessigheten av et eventuelt inngrep, vurderes nedenfor.

9.2 Beskrivelse og vurdering av forslaget til avhjelpende tiltak

- (512) Partene har fremsatt forslag til avhjelpende tiltak 7. juni 2022.³⁷⁸ Revidert forslag til avhjelpende tiltak ble deretter fremsatt 26. juni 2022³⁷⁹ og endelig forslag til avhjelpende tiltak ble fremsatt 27. juni 2022 ("forslaget").³⁸⁰
- (513) Som det fremgår av kapittel 7, finner Konkurransetilsynet at foretakssammenslutningen vil føre til ikke-koordinerte virkninger som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse i markedene for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og i Sør-Troms. Partenes forslag til avhjelpende tiltak omfatter tiltak i begge markedene hvor tilsynet har funnet at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.
- (514) Forslagets punkt 2 innebærer at partene forplikter seg til å selge hele Jackons eksisterende virksomhet knyttet til EPS-fiskekassefabrikken i Alta til en tredjepart, som skal godkjennes av Konkurransetilsynet. Forslagets punkt 2 (i) innebærer at EPS-fiskekassefabrikken skal selges som en operativ enhet, herunder skal partene overføre alle Jackons kontrakter knyttet til virksomheten på fabrikken, til kjøperen. I forslagets punkt 2 (ii) fremgår det at kjøper må være uavhengig av partene, herunder selskaper i samme konsern som partene. Kjøper kan heller ikke være noen som står partene eller sentrale personer i samme konsern nær. I forslagets punkt 2 (iii) fremgår det at salg må skje til en egnet kjøper som har forutsetninger for å drive og videreutvikle EPS-fiskekassefabrikken i Alta.
- (515) Det er Konkurransetilsynets vurdering at alle kundene i Vest-Finnmark og Nord-Troms kan ha leveranser fra Jackons fabrikk i Alta som en alternativ leverandør, jf. kapittel 5.3.3.2.1 til 5.3.3.2.4. Det er videre tilsynets vurdering at Jackons fabrikk i Alta ligger tilstrekkelig nært disse kundene til at fabrikken har mulighet og insentiv til å utøve et konkurransepress på minst en av Bewis øvrige fabrikker i dette området, jf. kapittel 7.3.1.3. På denne bakgrunn legger tilsynet til grunn at en egnet og uavhengig kjøper av EPS-fiskekassefabrikken i Alta vil kunne opptre som en effektiv konkurrent til partene i EPS-fiskekassemarkedet i Vest-Finnmark og Nord-Troms etter foretakssammenslutningen.
- (516) Forslagets punkt 3 innebærer at partene forplikter seg til å selge Jackons aksjer i Kasseriet AS ("Kasseriet"), som driver en operativ EPS-fiskekassefabrikk i Gratangen, til en tredjepart som skal godkjennes av Konkurransetilsynet. Forslagets punkt 3 (i) innebærer at de øvrige aksjonærene i Kasseriet skal frafalle sin forkjøpsrett. I forslagets punkt 3 (ii) fremgår det at kjøper må være uavhengig av partene, herunder selskaper i samme konsern som partene. Kjøper kan heller ikke være noen som står partene eller sentrale personer i samme konsern nær. I forslagets punkt 3 (iii) fremgår det at salg av aksjene i Kasseriet må skje til en egnet kjøper som har forutsetninger for å drive og videreutvikle EPS-fiskekassefabrikken i Gratangen.
- (517) Det er Konkurransetilsynets vurdering at alle kundene i Sør-Troms kan ha leveranser fra Jackons fabrikk i Gratangen som en alternativ leverandør, jf. kapittel 5.3.3.2.5 til 5.3.3.2.7. Det er videre tilsynets vurdering at Jackons fabrikk i Gratangen ligger tilstrekkelig nært disse kundene til at fabrikken har mulighet og insentiv til å utøve et konkurransepress på begge

³⁷⁷ Kommisjonens retningslinjer om avhjelpende tiltak (2008/C 267/01), avsnitt 15f.

³⁷⁸ Brev fra Bewi ASA 5. og 7. juni 2022, samt brev fra Konkurransetilsynet til Bewi ASA 7. juni 2022.

³⁷⁹ Brev fra Bewi ASA 26. juni 2022.

³⁸⁰ Brev fra Bewi ASA 27. juni 2022.

Bewis fabrikker i dette området, jf. kapittel 7.3.2.3. På denne bakgrunn legger tilsynet til grunn at en egnet og uavhengig kjøper av fabrikken i Gratangen vil kunne opptre som en effektiv konkurrent til partene og andre konkurrenter i EPS-fiskekassemarkedet i Sør-Troms etter foretakssammenslutningen.

- (518) Ifølge punkt 4 skal godkjenning av kjøper(e) skje ved at partene legger frem salgssavtale(r) med foreslått(e) kjøper(e), samt dokumentasjon for at foreslått(e) kjøper(e) oppfyller kriteriene i forslaget punkt 2 og 3, og at EPS-fiskekassefabrikken i Alta og Jackons aksjer i Kasseriet vil bli solgt på en måte som er i samsvar med de avhjelpende tiltakene.
- (519) Partene har foreslått i punkt 5 at Konkurransetilsynet etter særlig anmodning fra partene, kan godkjenne at partene, i stedet for å selge Jackons EPS-fiskekassefabrikk i Alta og/eller Jackons aksjer i Kasseriet, kan selge en eller flere andre tilsvarende EPS-fiskekassefabrikk(er) i de relevante markedene. Dette kan godkjennes dersom et slikt alternativt salg etter tilsynets vurdering vil avbøte konkurransebekymringene i de relevante markedene, som er identifisert av tilsynet, minst like godt som salg av Jackons fabrikk i Alta og aksjene i Kasseriet. Øvrige vilkår i punkt 2 og 3 skal gjelde ved et slikt alternativt salg i den utstrekning de passer. Etter tilsynets vurdering vil dette punktet gi en sikkerhet for at partene må tilby et minst like godt alternativ dersom partene ikke finner en egnet og/eller uavhengig kjøper til Jackons EPS-fiskekassefabrikk i Alta og/eller Jackons aksjer i Kasseriet.
- (520) Ifølge forslaget punkt 6 forplikter partene seg til å fortsette driften, markedsføringen og virksomheten ved Jackons EPS-fiskekassefabrikker i Alta og Gratangen eller alternative fabrikker i henhold til punkt 5 uendret frem til salgene er gjennomført. Etter Konkurransetilsynets vurdering medfører dette vilkåret at partene har påtatt seg forpliktelser som på en tilfredsstillende måte sikrer at salgsobjektene vil forbli konkurransedyktige frem til salget er gjennomført.
- (521) I henhold til forslaget punkt 8 kan Konkurransetilsynet oppnevne en forvalter til å påse at partene oppfyller sine forpliktelser i samsvar med dette vedtaket, der partene skal fremlegge forslag til forvalter innen en frist tilsynet setter. Dersom salget av EPS-fiskekassefabrikken i Alta og Jackons aksjer i Kasseriet i henhold til forslaget punkt 2 og 3 eller alternative fabrikker i henhold til punkt 5 ikke er gjennomført innen fristen fastsatt i punkt 7, som er [REDACTED] kan tilsynet overlate oppdraget med å selge virksomhetene til forvalter.
- (522) For å sikre at salget og øvrige forpliktelser gjennomføres i samsvar med vedtaket, har partene foreslått at det inntas et gjennomføringsforbud. Ifølge forslaget punkt 9 forplikter partene seg til å ikke gjennomføre foretakssammenslutningen før Konkurransetilsynet har godkjent kjøper(ne) og salgsvilkårene i henhold til forslaget punkt 2 og 3 eller 5.
- (523) Etter Konkurransetilsynets vurdering bidrar forslaget punkt 8 og 9 til at det kan føres effektiv kontroll med at partene overholder de vilkår som stilles i dette vedtaket før foretakssammenslutningen gjennomføres.
- (524) Forslaget punkt 10 innebærer at partene forplikter seg, i en periode på [REDACTED] etter salget av EPS-fiskekassefabrikken i Alta og Jackons aksjer i Kasseriet, til ikke å erverve eller på annen måte oppnå kontroll over disse EPS-fiskekassefabrikkene. Etter tilsynets vurdering bidrar dette vilkåret til at de(n) nye aktøren(e) kan drive virksomheten(e) på lang sikt.
- (525) Samlet sett finner Konkurransetilsynet at de vilkår som fremkommer av forslaget, vil være egnet til å avbøte de konkurransebegrensende virkningene som oppstår i henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og Sør-Troms, som følge av foretakssammenslutningen. Videre påser vilkårene som oppstilles også at foretakssammenslutningen ikke kan gjennomføres før vilkårene er gjennomført, samt at det er mulig å føre en effektiv kontroll med de vilkår som stilles gjennom dette vedtaket.
- (526) Konkurransetilsynets vurdering er på denne bakgrunn at de foreslåtte avhjelpende tiltakene samlet sett vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene av foretakssammenslutningen i markedene for produksjon og salg av EPS-fiskekasser i henholdsvis Vest-Finnmark og Nord-Troms, og i Sør-Troms, jf. konkurranseloven § 16 annet ledd.

- (527) Konkurransetilsynet har vurdert hvorvidt inngrepet er forholdsmessig ut fra de konkurransebegrensningene foretakssammenslutningen medfører. Tilsynet har funnet at vedtaket ikke går lengre enn det som må anses nødvendig for å avhjelpe de konkurransebegrensende virkningene av foretakssammenslutningen. Vedtaket oppfyller således kravet til forholdsmessighet.

10 Vedtak

- (528) På denne bakgrunn og med hjemmel i konkurranseloven § 16 fatter Konkurransetilsynet følgende vedtak:

Foretakssammenslutningen mellom Bewi ASA ("Bewi") og Jackon Holding AS ("Jakon") tillates på følgende vilkår:

1. Definisjoner

- a) Med "Bewi" menes Bewi ASA, org. nr. 925 437 948, og selskaper som kontrolleres direkte eller indirekte av Bewi.
- b) Med "Jakon" menes Jackon Holding AS, org. nr. 989 087 177, og selskaper som kontrolleres direkte eller indirekte av Jackon.
- c) Med "Partene" menes Bewi og Jackon i fellesskap.
- d) Med "Alta-fabrikken" menes Jackons eksisterende fiskekassefabrikk lokalisert på gnr. 503 bnr. 504 i Alta kommune, med tilhørende maskiner og utstyr mv.
- e) Med "Kasseriet" menes Kasseriet AS, org. nr. 914 411 491, som driver en operativ fiskekassevirksomhet i Gratangen.
- f) Med "Aksjene i Kasseriet" menes Jackons 4 680 aksjer i Kasseriet tilsvarende 63,24 % av de utstedte aksjene i Kasseriet.
- g) Med "Salgsobjektene" menes Alta-fabrikken og Aksjene i Kasseriet, eller tilsvarende virksomhet som avhendes iht. punkt 5.
- h) Med "Kjøper" menes den eller de juridiske enheten(e) som Konkurransetilsynet har godkjent som kjøper av Salgsobjektene.
- i) Med "Kjøper-kriterier" menes kriteriene som fremgår av punkt 2 (ii) og (iii) og punkt 3 (ii) og (iii) som kjøperen må oppfylle for å kunne bli godkjent av Konkurransetilsynet.

2. Partene forplikter seg til å avhende Alta-fabrikken til en kjøper som godkjennes av Konkurransetilsynet. Salget skal gjennomføres på følgende vilkår:

- (i) Virksomheten skal selges som en operativ enhet, og omfatte (i) alle Jackons eiendeler lokalisert ved Alta-fabrikken slik som anlegg, maskiner og øvrige driftsmidler samt varelager og innsatsfaktorer som Jackon har eiendomsretten til på tidspunktet for overføringen, (ii) alle rettigheter og forpliktelser under avtaler som knytter seg til Jackons virksomhet for produksjon av fiskekasser ved Alta-fabrikken, herunder kontrakter med kunder, leverandører og utleier, (iii) alle ansatte som arbeider ved Alta-fabrikken og (iv) know-how som knytter seg til Jackons virksomhet for produksjon av fiskekasser ved Alta-fabrikken, herunder kundelister.
- (ii) Kjøper må være uavhengig av Partene, herunder selskaper i samme konsern som Partene. Selskaper i Partenes konsern, eller selskaper som Partenes konsern har eiendeler i, kan videre ikke, direkte eller indirekte, ha eierinteresser i Kjøper. Kjøper kan ikke være noen som står Partene eller sentrale personer i samme konsern nær.
- (iii) Kjøper skal være egnet og inneha tilstrekkelig med ressurser, relevant ekspertise, offentlige godkjenninger og registreringer som er nødvendig for å drive Alta-fabrikken, samt ha mulighet og insentiv til å opprettholde og

videreutvikle virksomheten som skal overtas til en effektiv konkurrent til Partene og andre konkurrenter i markedet.

3. Partene forplikter seg til å avhende Aksjene i Kasseriet til en kjøper som godkjennes av Konkurransetilsynet. Salget skal gjennomføres på følgende vilkår:
 - (i) De øvrige aksjonærene i Kasseriet har frafalt sin forkjøpsrett.
 - (ii) Kjøper må være uavhengig av Partene, herunder selskaper i samme konsern som Partene. Selskaper i Partenes konsern, eller selskaper som Partenes konsern har eiendeler i, kan videre ikke, direkte eller indirekte, ha eierinteresser i Kjøper. Kjøper kan ikke være noen som står Partene eller sentrale personer i samme konsern nær.
 - (iii) Kjøper skal være egnet og inneha tilstrekkelig med ressurser, relevant ekspertise, offentlige godkjenninger og registreringer som er nødvendig for å drive Kasseriet gjennom eierskap til Aksjene i Kasseriet, samt ha mulighet og insentiv til å opprettholde og videreutvikle virksomheten som skal overtas til en effektiv konkurrent til Partene og andre konkurrenter i markedet.
4. Godkjenning skal skje ved at Partene fremlegger salgavtale(r) med foreslått kjøper, dokumentasjon for at foreslått kjøper oppfyller Kjøper-kriteriene og at Salgsobjektene vil bli solgt på en måte som er i samsvar med de avhjelpende tiltakene. Konkurransetilsynet skal uten ugrunnet opphold vurdere forslaget og så snart som mulig etter at forslaget ble fremsatt ta stilling til om den foreslåtte kjøper oppfyller Kjøper-kriteriene og om Salgsobjektene vil bli solgt på en måte som er i samsvar med vilkårene.
5. Etter særlig anmodning fra Partene, kan Konkurransetilsynet godkjenne at Partene, i stedet for å selge Alta-fabrikken og/eller Aksjene i Kasseriet, selger en eller flere andre og tilsvarende fabrikk(er). Med tilsvarende fabrikk menes en operativ EPS-fiskekassefabrikk som operer i et eller flere lokalmarkeder for fiskekasser i hhv. Nord-Troms og Vest-Finnmark eller Sør-Troms, og som etter Konkurransetilsynets vurdering vil avbøte de konkurransebekymringene som er identifisert av Konkurransetilsynet minst like godt som ved salg av Alta-fabrikken og Aksjene i Kasseriet. Øvrige vilkår i punkt 2 og 3 skal gjelde i den utstrekning de passer.
6. Partene forplikter seg til å fortsette driften, markedsføringen og virksomheten ved Salgsobjektene uendret frem til salg i henhold til punkt 2 og 3 eller 5 er gjennomført, herunder ved å opprettholde sin økonomiske, forretningsmessige og konkurransemessige styrke.
7. Salg i henhold til punkt 2 og 3 eller 5 skal gjennomføres snarest mulig og senest innen [REDACTED]
8. Konkurransetilsynet kan oppnevne en forvalter iht. forskrift FOR 2008-09-15 nr. 1021 (eller forskrift som erstatter denne) for å påse at Partene oppfyller sine forpliktelser i samsvar med dette vedtaket. Dersom salg i henhold til punkt 2 og 3 eller 5 ikke er gjennomført innen fristen fastsatt i punkt 7, kan Konkurransetilsynet oppnevne en forvalter til å overta oppdraget med å gjennomføre salgene i henhold til punkt 2 og 3 eller 5. Partene skal, innen en rimelig tidsfrist fastsatt av Konkurransetilsynet, legge frem forslag til aktuelle kandidater før oppnevning av forvalter skjer. Partene forplikter seg innenfor rammene av forskrift FOR 2008-09-15 nr. 1021 (eller forskrift som erstatter denne) til å samarbeide fullt ut med forvalter og yte slik medvirkning som er nødvendig for å oppfylle forvalteroppdraget.
9. Foretakssammenslutningen mellom Bewi og Jackon skal ikke gjennomføres før Konkurransetilsynet har godkjent Kjøper og salgsvilkårene iht. punkt 2 og 3 eller 5.
10. Partene forplikter seg til å ikke erverve Salgsobjektene eller på annen måte oppnå kontroll over Salgsobjektene i en periode på [REDACTED] etter salg i henhold til punkt 2 og 3 eller 5. Dersom det inntreer endrede omstendigheter kan noen eller samtlige vilkår i dette vedtaket oppheves eller endres til gunst for Partene før utløp av vedtaksperioden.

- (529) Vedtaket trer i kraft straks.
- (530) Vedtaket kan i henhold til Konkurranseloven § 20 a første ledd første punktum påklages innen 15 virkedager. En eventuell klage stiles til Konkurransklagenemda, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Marita Skjæveland (e.f.)
nestleder

Dokumentet er elektronisk godkjent