



Avgjørelse

A2023-2

Dato: 18.04.2023
Mottaker: SKion Water International GmbH, Org. nr. HRB 14708
v/advokat: Advokatfirmaet BAHR AS, Beret Sundet
Mottaker: Enwa AS, 983 298 664
v/advokat: CMS Kluge Advokatfirma AS, Henrik Nordling

Velg versjon

Saksansvarlig: Gjermund Nese
Saksbehandler: Signe Aase Abrahamsen

2023/0031-88

Avgjørelse A2023-2 - SKion Water International GmbH / Enwa AS - konkurranseloven § 20 jf. § 16 - underretning om henleggelse av saken

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til pålegg om meldeplikt 22. desember 2022 for SKion Water International GmbH («SKion») sitt erverv av Enwa AS («Enwa») med hjemmel i konkurranseloven¹ § 18 tredje ledd.² Konkurransetilsynet viser videre til melding om foretakssammenslutning («meldingen») mellom SKion og Enwa 5. januar 2023. Videre vises det til tilsynets varsel om at inngrep etter konkurranseloven kan bli aktuelt («varselet») 9. februar 2023, samt til øvrig skriftlig korrespondanse og kontakt i anledning saken.
- (2) I henhold til aksjekjøpsavtale 14. november 2022 skal SKion overta 100 prosent av aksjene i Enwa, og dermed enekontroll i selskapet. Det foreligger dermed en foretakssammenslutning i konkurranselovens forstand, jf. konkurranseloven § 16 første ledd, jf. § 17.
- (3) SKion kontrolleres av SKion Water GmbH, som kontrolleres av SKion GmbH. SKion GmbH er et tysk investeringsselskap kontrollert av Susanne Klatten.³ EnviroProcess Norway AS («EnviroProcess») er det norske datterselskapet til EnviroProcess AB, som igjen er et datterselskap av EnviroChemie GmbH, som er et datterselskap av EnviroWater Group, som igjen er et datterselskap av SKion Water GmbH.⁴
- (4) EnviroProcess leverer vannbehandlingstjenester i Norge, i hovedsak tjenester knyttet til badeanlegg⁵ i Norge. Selskapet har om lag 20 ansatte i Norge, og hadde en omsetning i 2021 på om lag 110 millioner kroner.⁶
- (5) Enwa er et norsk selskap som hovedsakelig leverer tjenester innen vannbehandling. Selskapet har tre hoveddivisjoner: Enwa Energi & Vann, Enwa Basseng og SPA, og Enwa Water Technology. Divisjonen Enwa Basseng og SPA har datterselskapene Enwa Badeanlegg AS og Enwa Pahlen AS. Før foretakssammenslutningen kontrolleres Enwa av investeringsselskapet Intervest AS, med en eierpost på 74,3 prosent.⁷

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger.

² Konkurransetilsynets Vedtak V2022-24 - Skion Water International GmbH - Enwa AS - konkurranseloven § 18 tredje ledd - pålegg om meldeplikt for foretakssammenslutning.

³ Meldingen, side 4.

⁴ Meldingen, side 4 og side 5.

⁵ Med «badeanlegg» menes i dette dokumentet svømmehaller, svømmebasseng, SPA-anlegg og lignende som er tilgjengelig for allmennheten.

⁶ Meldingen, side 5.

⁷ Meldingen, side 3 og side 5.

- (6) Enwa Basseng og SPA leverer utstyr og tjenester knyttet til badeanlegg til offentlige anlegg, og til svømmebasseng og lignende til private kunder i Norge. Enwa Badeanlegg AS og Enwa Pahlen AS hadde en omsetning i 2021 på henholdsvis om lag 89 og 40 millioner kroner.⁸
- (7) Konkurransetilsynet har i anledning saken innhentet omfattende informasjon fra en rekke aktører i markedet, herunder partene⁹ og andre aktører som tilbyr vannbehandlingssystemer til badeanlegg, aktører som tilbyr vannbehandlingssystemer til andre vannanlegg, samt aktører som etterspør utstyr og tjenester knyttet til vannbehandlingssystemer til badeanlegg.¹⁰ Videre er det avholdt møter med partene¹¹ og andre aktører i markedet. Melder har også på eget initiativ gitt ytterligere informasjon og synspunkter om saken.¹² I tillegg har det vært løpende kontakt mellom tilsynet og partenes advokater.
- (8) Konkurransetilsynet har besluttet å henlegge saken. Nedenfor gis det en kort redegjørelse for hvorfor det ikke foreligger grunnlag for inngrep, jf. konkurranseloven § 20 syvende ledd.

2 Rettslig utgangspunkt

- (9) Etter konkurranseloven § 16 første ledd skal Konkurransetilsynet forby en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.¹³
- (10) Dersom effektiv konkurranse i betydelig grad hindres, vil de involverte foretak kunne utøve markedsrett. Med markedsrett menes vanligvis en bedrifts evne til, alt annet likt, å kunne gjennomføre en varig og ikke ubetydelig prisøkning, uten at omsatt kvantum synker så mye at det blir ulønnsomt. Markedsrett kan utøves ensidig eller kollektivt.
- (11) Det er ikke grunnlag for å forby en transaksjon der det er sannsynlig at konkurranseforholdene vil svekkes i like stor, eller i større grad, uten foretakssammenslutningen. I dette ligger et krav om årsakssammenheng.¹⁴ Kravet til årsakssammenheng innebærer at Konkurransetilsynet må sammenligne den konkurransesituasjonen som vil oppstå dersom foretakssammenslutningen gjennomføres, med et hypotetisk scenario for hvordan markedet hadde utviklet seg uten foretakssammenslutningen (alternativsituasjonen).¹⁵ I fastleggelsen av alternativsituasjonen må den mest sannsynlige markedsutviklingen uten foretakssammenslutningen legges til grunn.¹⁶
- (12) Det er flere forhold som er relevante i vurderingen av graden av konkurranseintensiteten i et marked, og dermed for aktørenes muligheter til å utøve markedsrett. Sentrale momenter er blant annet konsentrasjonsgrad, konkurransenærhet, etableringsmuligheter, potensiell konkurranse og kjøperrett. Disse faktorene virker sammen og påvirker graden av konkurranse.
- (13) Dersom en foretakssammenslutning medfører en negativ effekt på konkurransen, kan det likevel foreligge omstendigheter som kan motvirke de negative effektene. For eksempel vil kjøperrett og/eller potensiell konkurranse kunne begrense de fusjonerende virksomhetenes mulighet og insentiv til å utøve økt markedsrett som følge av foretakssammenslutningen. Enkelte foretakssammenslutninger vil også kunne medføre effektivitetsgevinster som vil oppveie et eventuelt tap kundene påføres ved redusert konkurranse. Der slike

⁸ Meldingen, side 5.

⁹ Brev fra advokatfirmaet BAHN AS av 9. januar 2023, 30. januar 2023, 15. februar 2023 og 24. mars 2023, brev fra CMS Kluge advokatfirma AS av 10. januar 2023, 30. januar 2023, 17. februar 2023 og 24. mars 2023.

¹⁰ Se svar på pålegg om å gi opplysninger, sendt 23. januar 2023, 24. januar 2023, 15. februar 2023, 17. februar 2023 og 28. februar 2023.

¹¹ Møter med SKion avholdt 14. februar 2023 og 22. februar 2023, og møter med Enwa avholdt 7. mars 2023.

¹² Brev fra advokatfirmaet BAHN AS 29. mars 2023.

¹³ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8. Jf. også rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 3.

¹⁴ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9 jf. avsnitt 2, og sak COMP/M.6360 – *Nynas/Shell/ Harburg Refinery* avsnitt 307-311.

¹⁵ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9.

¹⁶ Se også EU-domstolens dom i sak C-12/03 P *Kommisjonen mot Tetra Laval*, avsnitt 42 og 43.

effektivitetsgevinster kommer kundene til gode i tilstrekkelig grad, er ervervsspesifikke og dokumenterte, vil ervervet ikke kunne anses å hindre effektiv konkurranse i betydelig grad.¹⁷

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (14) I varselet kom Konkurransetilsynet foreløpig til at det var rimelig grunn til å anta at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.¹⁸
- (15) Konkurransetilsynets bekymring var knyttet til ikke-koordinerte virkninger i et nasjonalt marked for utstyr og tjenester knyttet til vannbehandling av badeanlegg. Tilsynets foreløpige vurdering var blant annet basert på at markedet for utstyr og tjenester knyttet til vannbehandling av badeanlegg er konsentrert. Videre var tilsynets foreløpige vurdering at partene er nære konkurrenter, særlig i et mulig segment for utstyr og tjenester knyttet til vannbehandling av større badeanlegg, herunder prosjektering og bygging, samt rehabilitering og drift, service og vedlikehold av slike anlegg.¹⁹
- (16) Konkurransetilsynet har i etterkant av at varselet ble sendt hentet inn ytterligere informasjon, og har etter en konkret helhetsvurdering kommet til at det ikke i tilstrekkelig grad er sannsynliggjort at foretakssammenslutningen mellom SKion og Enwa i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse.
- (17) Konkurransetilsynet har kommet til at det er lavere etableringshindringer enn det som var tilsynets foreløpige vurderinger i varselet. Dette gjelder for eksempel for utenlandske aktører og for aktører som er etablert i Norge innen utstyr og tjenester knyttet til vannbehandling av andre typer vannanlegg, som drikkevannsanlegg.
- (18) Konkurransetilsynet har videre sett hen til at kundene i stor grad har mulighet til å utforme anskaffelser som en tilbudskonkurranse. I slike konkurranser vil antall konkurransedyktige aktører kunne ha større betydning for konkurransen enn hva historiske markedsandeler skulle tilsi.
- (19) På denne bakgrunn har Konkurransetilsynet, etter en helhetsvurdering, kommet til at det ikke foreligger tilstrekkelige holdepunkter for at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, jf. konkurranseloven § 16 første ledd.

4 Konklusjon

- (20) Konkurransetilsynet har etter en helhetsvurdering besluttet å avslutte behandlingen av saken.
- (21) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets behandling av saken kan rettes til Signe Abrahamsen på e-post: siab@kt.no eller tlf: 55 59 76 10.

Med hilsen

Gjermund Nese (e.f.)
Avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

¹⁷ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 1 b) jf. nr. 2, jf. fortalen avsnitt 29 og Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 76 ff.

¹⁸ Varselet, avsnitt (26).

¹⁹ Varselet, kapittel 3.

