

Konkurransetilsynet
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

post@konkurransetilsynet.no

UNNTATT OFFENTLIGHET

Bergen, 3. desember 2024

Dok.ref: 515902-602-14315084.1

Saksansvarlig advokat:

Robert Romansky

KONKURRANSELOVEN § 18
FORENKLET MELDING AV FORETAKSSAMMENSLUTNING

IP HoldCo AS sitt erverv av enekontroll i Acapo AS

Advokatfirmaet Schjødt AS, Reg. No. 996 918 122

Advokatfirmaet Schjødt AS, filial, Reg. No. 516412-0809

Norway: +47 22 01 88 00

Sweden: +46 8 505 501 00

Denmark: +45 60 20 11 22

United Kingdom: +44 208 142 9274

Oslo office: Tordenskiolds gate 12, P.O. Box 2444 Solli, NO-0201 Oslo, Norway

Stockholm office: Hamngatan 27, P.O. Box 715, SE-101 33 Stockholm, Sweden

Copenhagen office: Göteborg Plads 1, 9. sal, 2150 Nordhavn, Denmark

London office: Becket House, 36 Old Jewry, London EC2R 8DD, United Kingdom

Stavanger office: Kongsgårdbakken 3, P.O. Box 440, NO-4002 Stavanger, Norway

Bergen office: C. Sundts gate 17, P.O. Box 2022 Nordnes, NO-5817 Bergen, Norway

Ålesund office: Notenesgata 14, P.O. Box 996 Sentrum, NO-6001 Ålesund, Norway

1. KONTAKTINFORMASJON

1.1 Melder

Navn: IP HoldCo AS
Adresse: c/o Longship AS
Akersgata 35
0158 OSLO
Organisasjonsnummer: 932 918 617

1.2 Meldernes representant

Navn: Advokatfirmaet Schjødt AS
Advokat Jan Kristoffer Høiland / Advokatfullmektig Ingeborg Øverås
Adresse: C. Sundts gate 17
Postboks 2022 Nordnes
5817 Bergen
Telefon: +47 907 82 028 / +47 468 86 223
E-post: jankristoffer.hoiland@schjodt.com / ingeborg.overas@schjodt.com

1.3 Målselskap

Navn: Acapo AS
Adresse: Edvard Griegs vei 1
5059 Bergen
Organisasjonsnummer: 915 113 737

1.4 Målselskapets representant

Navn: Advokatfirmaet Thommessen AS
Advokat Espen Randen
Adresse: Ruseløkkveien 38
Postboks 1484 Vika
0116 Oslo
Telefon: +47 995 96 457
E-post: esr@thommessen.no

2. BESKRIVELSE AV FORETAKSSAMMENSLUTNINGEN/OPPKJØPET

2.1 Innledning

- (1) Foretakssammenslutningen innebærer at IP HoldCo AS (heretter "**Melder**") erverver enekontroll over Acapo AS (heretter "**Acapo**" eller "**Målselskapet**") Melder og Målselskapet er i fellesskap omtalt som "**Partene**".

2.2 Transaksjonsstrukturen

- (2) Det er inngått en avtale 29. november 2024 mellom eksisterende aksjonærer i Acapo AS og Melder som innebærer at Melder erverver alle aksjene i Målselskapet [REDACTED]

- (3) Gjennomføring av transaksjonen er betinget av godkjenning fra Konkurransetilsynet.

2.3 Formålet med transaksjonen

- (4) [REDACTED]
- Både Patentstyret² og patentmyndigheter i andre land har lagt til rette for økt digitalisering, og med det også økt internasjonalisering. Utvikling av gode og effektive digitale løsninger er nødvendig for å kunne tilby kundene bedre tjenester.

- (5) [REDACTED]

- (6) [REDACTED]
- Det sammenslåtte selskapet vil også ha bedre mulighet til å rekruttere og videreutvikle nye rådgivere, særlig innen patentområdet, ved at flere rådgivere kan ta European Qualifying Exams (EQE). En slik utvikling vil sikre at det sammenslåtte selskapet kan konkurrere mer effektivt med både norske og europeiske aktører, og at kundene får bedre tjenester.

¹ Melder kontrolleres av Longship Fund III LP, som nevnt under punkt (12) nedenfor. [REDACTED]

² I Norge håndterer Patentstyret søknader om registrering av patenter, varemerker og design.

³ En KI-basert plattform for patentanalyse som inkluderer søke- og monitoreringstjenester, se mer informasjon her: <https://www.dennemeyer.com/octimine/>.

⁴ Et verktøy for håndtering av immaterielle rettigheter rettet mot både advokatfirmaer og kunder med behov for fornyingstjenester, se mer informasjon her: <https://www.dennemeyer.com/ip-software/diams/>.

2.4 Meldeplikt

- (7) Transaksjoner der en eller flere foretak samlet eller hver for seg varig overtar kontroll over et annet foretak er meldepliktige til Konkurransetilsynet jf. krrl. § 18.
- (8) Med grunnlag i de faktiske og juridiske forholdene som beskrevet under punkt 2.2., vil Melder oppnå enekontroll på varig grunnlag over Målselskapet, jf. krrl. § 18, jf. § 17.
- (9) Videre har Partene en omsetning som samlet og hver for seg overstiger terskelverdiene i § 18 annet ledd, jf. nærmere om dette under punkt 4.
- (10) Partene er aktive på samme relevante marked, og det eksisterer dermed horisontalt overlapp mellom partene. Partene opererer videre teoretisk sett på produktmarked i et foregående eller etterfølgende ledd til et produktmarked hvor den andre part opererer (vertikal overlapp). Samtidig er vilkårene for forenklet melding oppfylt. Partenes samlede markedsandel overstiger ikke 20 % på noe marked hvor partene har horisontalt overlappende virksomhet, jf. forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 3 første ledd nr. 3 bokstav b. Videre har ingen av partene markedsandeler som overstiger 30 %, verken enkeltvis eller samlet, på noen vertikalt overlappende marked, jf. forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 3 første ledd nr. 3 bokstav c.
- (11) Det vises i den forbindelse til oversikten over partenes markedsandeler under punkt 5.

3. BESKRIVELSE AV INVOLVERTE FORETAK OG FORETAK I SAMME KONSERN

3.1 Melder – Longship

- (12) Melder kontrolleres av Guernsey-registrerte Longship Fund III LP (Fund III Limited Partner, UK company no. 70972, North Suite, First Floor Regency Court Gategny Esplanade St Pe, GY1 1WW GUERNSEY, United Kingdom) ("**Longship**"). Det norske private equity-foretaket Longship AS fungerer som en rådgiver til Longship Fund III.
- (13) Longship investerer i mellomstore norske vekstselskaper. Foretaket benytter en buy-out strategi ved å overta kontrollerende og strategiske eierposisjoner i selskapene som de velger å investere i. Longship kontrollerer 12 virksomheter, herunder:
 - **Star Information Systems (STAR) AS** (org.nr. 979 176 848) er et globalt software- og konsulentfirma som leverer software-løsninger for planlagt vedlikehold og HMS&K til maritim sektor.
 - **Submara Holding AS** (org.nr. 927 575 361) leverer innaskjærs dykketjenester og tilknyttede undervannstjenester.
 - **Move AS** (org.nr. 957 597 076). Move er spesialisert på IT-infrastruktur for offentlige og private virksomheter i hele Norge. Move er både konsulentselskap, systemintegrator og tjenesteleverandør gjennom henholdsvis forretningsområdene Consulting, Solutions og Operations.
 - **Akershusgruppen AS** (org.nr. 921 636 296) er en norsk restaurant- og bargruppe. Gruppens portefølje består av restauranter og barer som er lokalisert i sentrale områder i og rundt Oslo sentrum.
 - **The Cloud People Group AS** (org.nr. 927 035 065). Virksomheten til The Cloud People knytter seg i hovedsak til applikasjonsutvikling, konsulenttjenester og drift av applikasjonene relatert til plattformsløsningene til Google Cloud Platform og ServiceNOW. Selskapet spesialiserer seg på å tilby utviklingstjenester knyttet til disse plattformene og har tilstedeværelse i følgende land: Norge, Sverige, Finland, Danmark, Benelux, Polen og Storbritannia.

- **Gexcon AS** (org.nr. 979 879 342) er et software- og konsulentfirma som er spesialisert innen avanserte simulasjoner og analyser av eksplosjoner, spredning og brann-relatert risiko.
 - **Hydor AS** (org.nr. 994 337 416) tilbyr tredjepartsforsikring innen maritim sektor.
 - **Norwegian Travel Group AS** (org.nr. 991 875 794) er en reiseoperatør innen oppdagelsesturisme i Norge.
 - **SEAM AS** (org.nr. 985 947 007) leverer hybride og helelektriske fremdriftssystemer og automatiserte løsninger til ferger, skip og andre fartøy.
 - **Sensio Holding AS** (org.nr. 818 372 922) er et skandinavisk velferdsteknologiselskap, som bidrar til mer effektive og tryggere velferdstjenester for både helsepersonell, pårørende og brukeren selv.
 - **Nofitech Holding AS** (org.nr. 919 936 658) designer og leverer løsninger for landbasert oppdrett av laks (primært post smolt).
 - **Onsagers AS** (org.nr. 932 214 636), som leverer tjenester og rådgivning gjennom hele den immaterielle verdikjeden.
- (14) Som det fremgår av denne oversikten, er det kun ett av disse selskapene – Onsagers⁵ – som har horisontalt overlappende virksomhet med Målselskapet. Det eksisterer ingen faktiske kundeforhold mellom Partene, men det er et potensielt vertikalt element, da de overnevnte rådgivningstjenestene vil kunne ytes til Longship, og Longships porteføljeselskaper. Det kan også foreligge et vertikalt element mellom enkelte av porteføljeselskapene til Longship og Målselskapet. Disse redegjøres kort for under punkt 5.
- (15) Onsagers leverer tjenester og rådgivning knyttet til immaterielle rettigheter, herunder patent, varemerke, designrettigheter og andre former for immaterielle rettigheter. Onsagers har 80 ansatte fordelt på kontor i Oslo, Bergen, Trondheim, Tromsø, Tyskland, Storbritannia og Sverige.
- (16) Onsagers rådgivning omfatter alt fra bistand til klienter i forbindelse med overordnede IP-planer og -strategier tilpasset bedriftens forretningsstrategi, hvilket inkluderer valg av IP-verktøy, registrering av rettigheter, løpende vedlikehold av immaterielle rettigheter, samt håndheving og gjennomføring av rettigheter. Konkret kan Onsagers virksomhet segmenteres i følgende segmenter: IP-registrering, IP-håndtering, IP-håndheving, og IP-rådgivning.
- (17) Den horisontale overlappen med Målselskapet vil redegjøres nærmere for under punkt 5.⁶
- (18) Mer informasjon om Melder er tilgjengelig på selskapets hjemmesider, <https://www.longship.no/> og hjemmesidene til Onsagers, <https://onsagers.no/>.
- ### 3.2 Målselskapet – Acapo AS
- (19) Acapo er et rådgivningsselskap som driver virksomhet knyttet til vern, vedlikehold og håndheving av immaterielle verdier og rettigheter, herunder patenter, design, varemerke og

⁵ Onsagers har nylig inngått avtale som innebærer at selskapet Curo AS (org.nr. 936 803 911) vil bli fusjonert med Onsagers AS. Curo er et lite selskap som tilbyr spesialiserte tjenester knyttet til immaterielle rettigheter. Curo driver virksomhet innenfor rettighetsetablering og oppfølging av etablerte immaterielle rettigheter med kontor i Trondheim. Curo har ikke interne juridiske ressurser og har minimal virksomhet innen kommersiell rådgivning. Curo har totalt 6 ansatte.

⁶ Alle henvisninger til Melder eller Onsagers vil etter dette avsnittet omfatte det samlede Onsagers og Curo.

opphavsrett. Acapo har totalt 39 ansatte, fordelt på selskapets hovedkontor i Bergen, samt øvrige kontorer i Trondheim, Oslo og Fredrikstad.

- (20) Acapo tilbyr rådgivningstjenester knyttet til beskyttelsesstrategi, registrering av rettigheter, konflikthåndtering, håndheving av rettigheter, juridiske tjenester, samt porteføljeadministrasjon. Disse tjenestene tilbys til norske og internasjonale kunder innenfor alle industrier, herunder havbruk og akvakultur, teknologi, olje og gass, skipsfart, konsum, tekstil og moteindustrien.
- (21) Mer informasjon om Målselskapet er tilgjengelig på selskapets hjemmesider, <https://www.https://acapo.no/>.

4. OMSETNING I NORGE I 2023

Involverte foretak	Omsetning
Longship ⁷	MNOK [REDACTED]
Acapo AS	MNOK 110,5
Totalt	MNOK [REDACTED]

Omsetning for 2023 for Longship er basert på en proformaoppstilling av inntektene for alle Longships porteføljeselskap, basert på årsregnskapene for de enkelte porteføljeselskapene, samt årsregnskap for 2023 til Målselskapet.⁸

5. VILKÅRENE FOR FORENKLET MELDING ER OPPFYLT

5.1 Partene har ingen horisontal overlapp over 20% på noe produktmarked

5.1.1 Innledning

- (22) Som beskrevet ovenfor i punkt 3.2 er Målselskapet aktiv innen rådgivningstjenester knyttet til vern, vedlikehold og håndheving av immaterielle verdier og rettigheter. Som beskrevet ovenfor i punkt 3.1, leverer Melders datterselskap rådgivningstjenester knyttet til immaterielle rettigheter, herunder patent, varemerke, designrettigheter og andre former for immaterielle rettigheter. Begge Partene tilbyr med andre ord teknisk og juridisk rådgivning gjennom hele den immaterielle verdikjeden.
- (23) Følgelig foreligger det horisontal overlapp mellom Partenes virksomhet innen teknisk og juridisk rådgivning tilknyttet immaterielle verdier og rettigheter.
- (24) Som vil redegjøres nærmere for i det følgende, vil Partene imidlertid ha samlet markedsandel under 20% uavhengig av hvordan det relevante markedet avgrenses, jf. forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 3 første ledd nr. 3 bokstav b.

⁷ Omsetningen i tabellen refererer pro forma oppstilling av omsetning for Longship Fund I, Fund II og Fund III. Longship kontrollerer sine porteføljeselskaper gjennom flere investeringsfond og har derfor ikke mulighet til å oppgi driftsresultat.

⁸ Omsetningen for Longship er reelt noe høyere siden den ikke hensyntar transaksjoner gjennomført i 2024. Alle transaksjoner gjennomført i 2024, og som får betydning for vurderingen av foretakssammenslutningen mellom Longship og Acapo, er nevnt i denne Meldingen.

5.1.2 Kort om markedet for rådgivning tilknyttet immaterielle rettigheter

- (25) Innledningsvis vil Melder særlig presisere at markedet for rådgivningstjenester knyttet til immaterielle rettigheter er internasjonalt, og at de aller fleste rådgivningstjenestene kan tilbys på tvers av landegrensene.
- (26) Systemene for etablering, fornying og håndheving av immaterielle rettigheter som patenter og varemerker (som utgjør den vesentligste delen av omsetningen til Partene) er betydelig internasjonalisert gjennom internasjonale traktater som PCT⁹, EPC¹⁰ og Madridprotokollen¹¹. Det er også etablert en felleseuropeisk patentdomstol (Unified Patent Court)¹², som håndterer inngrep i og opphevelser av enhetspatenter (Unitary Patents)¹³ og europeiske patenter. Patenter og varemerker er i utgangspunktet nasjonale, men gjennom de nevnte internasjonale ordningene vil en norsk aktør i utgangspunktet kunne velge om man vil søke patent- eller varemerkebeskyttelse i et hvilket som helst land, og deretter få disse patentene gjort gjeldende også i andre land.
- (27) For patenter kan det skilles mellom en internasjonal rute¹⁴, en europeisk rute¹⁵ og en nasjonal rute. For en norsk aktør, som ønsker patentbeskyttelse, kan det dermed være ulike strategier, avhengig av hvor omfattende beskyttelse man ønsker. Dersom man kun har behov for beskyttelse for Norge, vil det være tilstrekkelig å søke patent i Norge.¹⁶ Ønsker man beskyttelse i flere jurisdiksjoner eller andre jurisdiksjoner vil det kunne være enklere å søke via den europeiske eller internasjonale ruten, som innebærer en enkelt søknad som deretter kan gjøres gjeldende i en rekke jurisdiksjoner, inkludert Norge. Selv for søknader som utelukkende gjelder Norge, har Patentstyret lagt til rette for sterk internasjonalisering. Patentsøknader kan innleveres til Patentstyret både på norsk og engelsk. Det er videre mulig å be om at saksbehandlingen skjer på norsk eller engelsk¹⁷. I en patentsøknad er det kun patentkravene som må oversettes til norsk. I tillegg er prosessen heldigitalisert. Dette bidrar salet sett til at rådgivere og leverandører fra et bredt europeisk marked kan drive virksomhet i Norge.
- (28) Tilsvarende internasjonale system finnes også for varemerker etter nevnte Madridprotokollen internasjonalt og i EU etter søknad om et EU Trade Mark, og for designrettigheter etter Hauge System for the International Registration of Industrial Designs¹⁸ og i EU etter søknad om Community Design¹⁹. Også for varemerker og designrettigheter har Patentstyret lagt til rette for internasjonalisering, som nevnt over.

⁹ Patent Cooperation Treaty, om internasjonalt patentsamarbeid.

¹⁰ European Patent Convention, om opprettelsen av et felleseuropeisk system for registrering og håndheving av patenter.

¹¹ Om internasjonalt varemerkesamarbeid.

¹² Den felleseuropeiske patentdomstolen er en spesialisert domstol med eksklusiv jurisdiksjon over enhetspatenter og europeiske patenter for medlemslandene.

¹³ Enhetspatenter er patenter som tildeles i medhold av EPC og som gjøres gjeldende i alle medlemsstatene uten at nasjonal rute er nødvendig.

¹⁴ For en norsk aktør vil man enten kunne søke om internasjonal patentbeskyttelse (PCT) til det europeiske patentkontoret, eller i hos et nasjonalt patentkontor (som ikke trenger å være det norske Patentstyret). Søker vil angi hvilke jurisdiksjoner man ønsker beskyttelse for. Se <https://www.wipo.int/pct/en/faqs/faqs.html>, for mer informasjon.

¹⁵ Innebærer søknad til det europeiske patentkontoret, hvor søker angir hvilke jurisdiksjoner man ønsker beskyttelse for. Se <https://www.epo.org/en/new-to-patents/how-to-apply-for-a-patent>, for mer informasjon.

¹⁶ I og med at systemene for patentbeskyttelse er nasjonale i grunn, vil dette innebære at man ikke oppnår beskyttelse for de immaterielle rettighetene som patentet gjelder i andre jurisdiksjoner enn Norge.

¹⁷ Det er også mulig å kommunisere på svensk eller dansk.

¹⁸ Se <https://www.wipo.int/web/hague-system> for mer informasjon.

¹⁹ Se <https://www.euipo.europa.eu/en/designs> for mer informasjon.

- (29) Dette innebærer at utenlandske aktører i stor utstrekning kan og vil yte rådgivningstjenester til norske aktører, herunder både overordnede konsulenttjenester knyttet til kommersialisering av immaterielle rettigheter, samt bistand til norske aktører i forbindelse med deres søknader for rettighetsbeskyttelse utenfor Norge. Rettighetene etableres da i førsteomgang utenfor Norge og spres deretter internasjonalt til de land hvor kunden ønsker å etablere rettigheter. Som følge av tilretteleggingen fra Patentstyret, som nevnt over i avsnitt (27) kan internasjonale aktører også yte bistand i forbindelse med en rent nasjonal (norsk) patentsøknad. Med tanke på at Norge er et ganske lite marked, vil mange av de norske virksomhetene som etablerer patentrettigheter og andre immaterielle rettigheter ta utgangspunkt i registrering i andre og større markeder og jurisdiksjoner enn Norge, og vil ikke nødvendigvis bry seg med å etablere rettigheten i Norge overhodet. Slik rettighetsetableringen vil dermed ikke synes i det norske Patentstyrets oversikter.
- (30) Den sterke internasjonaliseringen innebærer at aktører lokalisert på tvers av EU/EØS-området tilbyr sine tjenester inn i Norge, til norske kunder, samtidig som norske aktører kan tilby sine tjenester til klienter lokalisert utenfor Norge. Denne internasjonaliseringstrenden har vært sterkt økende over tid.

5.1.3 Markedsavgrensning

- (31) Så vidt Melder bekjent, foreligger det ikke praksis fra Konkurransetilsynet eller EU-kommisjonen som avgrenser et eget produktmarked for den typen teknisk og juridisk rådgivning som Partene tilbyr. EU-kommisjonen har imidlertid i tidligere praksis vurdert, men ikke konkludert på, hvorvidt det kan defineres et eget produktmarked for juridiske tjenester, og muligens også et eget marked for forretningsjuridiske tjenester.²⁰
- (32) Kommisjonen vurderte i sak M.6520 – *Cinven/George Topco* en foretakssammenslutning som involverte selskapet Computer Patent Annuities Holdings AS. Dette selskapet hadde virksomhet innenfor patentfornyings tjenester og tilknyttede tjenester. Kjernevirksomheten besto i å tilby tjenester knyttet til håndtering av løpende fornyelse av IP-porteføljer (og da særlig patentporteføljer) for klienter. Saken omfattet dermed kun en av tjenestene innenfor det bredere IP-rådgivningsspekteret. I saken vurderte Kommisjonen hvorvidt det var relevant å segmentere et særskilt marked for IP-fornyings tjenester, og om et slikt marked skulle segmenteres ytterligere basert på type immaterielle rettighet, herunder patent, varemerke, domenenavn og designrettigheter. Kommisjonen vurderte videre hvorvidt det skulle avgrenses et eget relevant marked for tjenester tilknyttet IP-fornyings tjenester, og til sist for juridiske støttetjenester. Den nærmere markedsavgrensningen ble imidlertid holdt åpen.
- (33) I forbindelse med håndtering av immaterielle rettigheter vil en kunde ha ulike behov på ulike stadier. Konkret kan man skille mellom et forstadium hvor kunden kan ha behov for kommersiell rådgivning til å kartlegge sine immaterielle rettigheter og vurdere den nærmere strategien for sikring av immaterielle rettigheter i virksomheten (f.eks. identifisering av viktige immaterielle verdier, om det kan og bør søkes vern om disse verdiene (eks. patent, eller designrettighet), eller om man skal basere seg på konfidensialitetsordninger²¹). Når beslutning om sikring av immaterielle rettigheter gjennom søknad er fattet trengs det ofte bistand i forbindelse med søknadsprosessen (som omfatter søk i databaser, utarbeidelse av søknadsdokumenter, og eventuell prosess dersom andre skulle opponere mot rettigheten). Immaterielle rettigheter må også fornyes med jevne mellomrom (f.eks. må man betale en årlig avgift for patenter). Kunder med store porteføljer av patenter og andre immaterielle rettigheter kan ha behov for løpende oppfølging av disse for å sikre at utdaterte rettigheter fjernes og nye løpende håndteres og

²⁰ Se sak COMP/M.2824 Ernst & Young/Andersen Germany avsnitt 46.

²¹ Hvor man fremfor en registrert rettighet baserer seg på å holde de immaterielle rettighetene konfidensielle innad i virksomheten gjennom konfidensialitetsavtaler og lignende ordninger.

overvåkes. Til sist vil en kunde også kunne ha behov for juridisk bistand i forbindelse med utnytting (f.eks. lisensavtaler) og håndheving av rettigheter (sikring mot patentinngrep).

- (34) Utgangspunktet for en kundes behov vil i alle tilfeller være en vurdering hvorvidt de interne immaterielle verdiene hos kunden bør utnyttes, og eventuelt sikres, og hvorvidt slik sikring bør skje gjennom registrering. Registrering av rettigheter vil være kjernen av tjenestene, mens øvrige tjenester følger som tillegg til dette. Eksempelvis vil tjenester knyttet til oppfølging av registrerte rettigheter og eierskap og håndheving av registrerte rettigheter følge direkte av slik registrering. Fra et tilbudssideperspektiv fremstår det da også slik at de fleste aktørene i markedet tilbyr flere av de overnevnte tjenestene, og at tjenestene kan sees i sammenheng på en slik måte at en aktør som tilbyr en eller flere av tjenestene, også kan utvide sitt tjenestetilbud til å tilby øvrige tjenester. Samtlige av de større nasjonale og internasjonale aktørene aktive i Norge (med kjernevirksomhet innenfor rettighetsetablering og fornying, slik som Onsagers og Acapo) tilbyr da også hele spekteret av tjenester, herunder både Dehns²², Dennemeyer²³, Bryn Aarflot²⁴, Hamsø Patentbyrå²⁵, Zacco²⁶, Awa²⁷, Marks & Clerk²⁸, Plougmann Vingtoft,²⁹ mfl. Aktører som tilbyr konsulentbistand i forbindelse med søknad og registrering av immaterielle rettigheter kan også benytte de samme ressursene (personell med teknologisk- og juridisk kompetanse) til å tilby de øvrige tjenestene, noe som tilsier at det er betydelig potensiale for tilbudssidesubstitusjon og at det dermed er relevant å vurdere et overordnet marked for rådgivningstjenester knyttet til immaterielle rettigheter.
- (35) Fra et etterspørselsperspektiv kan det også fremstå som relevant å vurdere hvorvidt ett eller flere av de overnevnte hypotetiske produktmarkedene skal segmenteres ytterligere basert på type immaterielle rettigheter, herunder patenter, varemerker, designrettigheter og domenenavn. En bedrift vil imidlertid kunne ha behov for bistand for hele eller deler av spekteret av immaterielle rettigheter, noe som tilsier at etterspørselen knytter seg til bredden av tjenester. Oppsplitting ved å engasjere en rådgiver kun for patenter og en for varemerker fremstår i en slik sammenheng mindre relevant, siden man som regel vurderer den samlede porteføljen av immaterielle rettigheter i forbindelse med rettighetsetablering.
- (36) Fra et tilbudssideperspektiv er situasjonen slik at de aller fleste aktørene i markedet tilbyr tjenester som dekker samtlige typer immaterielle rettigheter og at det uansett fremstår å være klare muligheter for aktører til å utvide sitt tjenestetilbud til å omfatte samtlige former for immaterielle rettigheter. Samtlige av de større nasjonale og internasjonale aktørene aktive i Norge tilbyr da også hele spekteret av tjenester, herunder både Dehns, Dennemeyer, Bryn Aarflot, Hamsø Patentbyrå, Zacco, Awa, Marks & Clerk, Plougmann Vingtoft, mfl. Aktører som i utgangspunktet er spesialisert innenfor eksempelvis patenter kan også benytte de samme ressursene (personell med teknologisk- og juridisk kompetanse) til å utvide sin virksomhet til å tilby tjenester innenfor varemerke og design.
- (37) Både etterspørsels- og tilbudssubstitusjon tilsier dermed at det ikke vil være relevant å avgrense markedet ytterligere basert på type immaterielle rettigheter.
- (38) Samlet sett er det Melders oppfatning at markedet bør avgrenses til et overordnet tjenestemarked for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter. Den nærmere avgrensningen kan imidlertid holdes

²² <https://www.dehns.com/>

²³ <https://www.dennemeyer.com/>

²⁴ <https://baa.no/tjenester>

²⁵ <https://www.patent.no/vare-tjenester/>

²⁶ <https://www.zacco.no/vare-tjenester/tjenester/>

²⁷ <https://www.awa.com/en/services/>

²⁸ <https://www.marks-clerk.com/expertise/>

²⁹ <https://www.pv.no/tjenester/>

åpen all den tid foretakssammenslutningen uansett ikke vil reise noen konkurransemessige bekymringer, selv dersom den snevreste hypotetiske markedsavgrensningen legges til grunn.

- (39) I sak M.6520 – *Cinven/George Topco* tok Kommisjonen utgangspunkt i at det burde legges til grunn et EU-/EØS-vidt marked, uavhengig av hvilken produktmarkedsavgrensning som ble lagt til grunn. Dette er naturlig all den tid samtlige tjenester kan fjernleveres. Det er videre gjennomført omfattende standardisering og digitalisering hos det norske Patentstyret, som ytterligere underbygger at flere av tjenestene kan leveres av aktører som er lokalisert andre steder i Europa. Det vises også til punkt 5.1.1 og 5.1.2 over hvor digitaliseringen internasjonaliseringen av søknadssystemene for både patenter, varemerker og design beskrives.³⁰
- (40) Hvordan det relevante geografiske markedet defineres endelig vil imidlertid ikke være avgjørende, ettersom foretakssammenslutningen ikke vil medføre særlige konkurranserettslige utfordringer uavhengig av hvilken markedsavgrensning som legges til grunn.

5.1.4 Foretakssammenslutningen reiser ingen konkurransemessige bekymringer

- (41) Med grunnlag i det overnevnte er det Melders oppfatning at markedet bør avgrenses til et overordnet tjenestemarked for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter, og at markedet er videre enn Norge, potensielt EU/EØS-vidt.
- (42) Det finnes ikke tilgjengelige tall for det samlede markedets størrelse. Norske aktørers samlede omsetning utgjør imidlertid en minimal, ikke betydelig, andel av det totale EU/EØS-markedet. Tilsvarende finnes det heller ikke omsetningstall for et eventuelt hypotetisk norsk marked (med utgangspunkt i omsetning generert fra norske kunder). Beregninger basert på omsetningen til norsk-registrerte leverandører vil etter Melders oppfatning være svært misvisende, og vil ikke hensynta i tilstrekkelig grad det faktum at utenlandske aktører har en betydelig markedsandel i Norge. Melder anslår at utenlandske rådgivere i dag betjener godt over 50 prosent av et hypotetisk norsk marked for rådgivningstjenester knyttet til immaterielle rettigheter.³¹ Ved beregning av markedsandeler har Partene derfor tatt utgangspunkt i Patentstyrets oversikt over registrerte representanter for patenter. Det er Melders oppfatning at en beregning hvor man baserer seg på patenter vil gi det beste uttrykket for markedsandel. Beregninger som inkluderer andre rettighetstyper, herunder design- og varemerkerettigheter vil gi et misvisende bilde, all den tid patenter utgjør den vesentligste delen av virksomheten til Partene, og det antas at dette også vil være tilfellet for øvrige aktører i markedet.
- (43) For beregning av markedsandel på det overordnede markedet, har Melder tatt utgangspunkt i

³²

³⁰ Enkelte tjenester, slik som håndheving i Norge for norske domstoler vil ha nasjonale preg og dermed i større grad være nasjonale i geografisk utstrekning. Dette vil imidlertid utgjøre en særegen nisje innenfor rådgivningstjenester, hvor større advokatfirmaer og spesialiserte juridiske rådgivningsfirmaer vil dominere.

³¹ Det kan i den forbindelse vises til at en aktør som Dehns selv har uttalt at de bisto i behandlingen av omtrent 150 internasjonale offentliggjorte patentsøknader fra norske selskap i 2022 og 2023. Dette tilsvarer det samme antallet som Onsagers. Dehns rapporterer imidlertid norsk omsetning for 2023 på NOK 9,5 million. Resterende del av omsetningen faktureres fra Dehns utenlandske kontorer direkte til kunder i Norge. Det kan videre vises til at Patentstyrets registre over registrerte patentrådgivere viser at i de tilfellene det finnes en registrert representant for en patentsøknad, så er mer enn 50 prosent av disse utenlandske aktører.

³² For denne beregningen er det tatt utgangspunkt i samtlige registrerte patenter i kraft. Det er ikke gjort justeringer for patenter uten registrert representant. I og med at andelen registrerte representanter for patenter er svært høy, er det grunn til å anta at dette ikke vil påvirke estimert markedsandel i nevneverdig grad.

- (44) Etter Melders oppfatning vil [REDACTED] gi uttrykk for de enkelte aktørenes kundeportefølje innenfor det brede spekteret av tjenester knyttet til immaterielle rettigheter. Samtidig vil også dette underkommunisere i noen grad markedsposisjonen til selskap som har sin kjernevirksomhet innenfor kommersiell rådgivning og juridisk rådgivning. Samtidig som en beregning med utgangspunkt i [REDACTED] i Norge etter Melders oppfatning gir et bedre uttrykk for markedsandeler vil markedsandeler beregnet kun for et snevert hypotetisk marked, herunder et eget separat norsk marked, underkommunisere betydningen utenlandske aktører har for konkurransen om kunder lokalisert i Norge. Dette som følge av at norske kunder vil registrere sine immaterielle rettigheter utenfor Norge i større grad enn i Norge.
- (45) Beregningen fremstår i så måte som konservativ.
- (46) Melders beste anslag for markedsandeler på et tjenestemarked for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter i Norge, er dermed som følger:

Tabell 1: Oversikt over markedsandeler for det overordnede rådgivningsmarkedet, [REDACTED]

Melder	Acapo	Samlet
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

- (47) Som nevnt ovenfor i punkt 5.1.2 har en virksomhet ulike behov for rådgivning og bistand på ulike stadier i forbindelse med håndtering av immaterielle rettigheter. Selv om disse tjenestene kan kjøpes separat, vil samtlige ha en nær sammenheng med registrerte immaterielle rettigheter, eksempelvis vil fornyingstjenester og tjenester innen juridisk bistand (eksempelvis håndheving og utnyttning av registrerte rettigheter) forutsette en forutgående registrering av den immaterielle rettigheten. Rådgivningstjenester, fornyelsestjenester og tjenester knyttet til eierskap og håndheving er alle tjenester som ligger tilgrensende til en registrering av en rettighet. Markedsandel beregnet med utgangspunkt i andelen av registrerte representantoppdrag hos Patentstyret i Norge vil dermed være veiledende også for de øvrige segmentene.
- (48) At Partenes samlede markedsandeler er betydelig lavere enn 20 % underbygges ytterligere av anslag for markedsandel innenfor søknad og etablering av immaterielle rettigheter.
- (49) For beregning av markedsandel på et potensielt marked for etablering av immaterielle rettigheter har Melder tatt utgangspunkt i andel representantoppdrag for samtlige nyregistrerte patenter hvor det er oppgitt en representant i en relevant tidsperiode, dvs. hele 2022. Partene har benyttet tall for 2022 som følge av at alle patentsøknader hemmeligholdes de første 18 månedene, og dermed ikke reflekteres i oversikter hos Patentstyret.
- (50) Partenes anslag på deres samlede markedsandel på et norsk marked for søknad og etablering av immaterielle rettigheter, herunder tjenester knyttet til vurdering, utforming av søknad og håndtering av registreringen av immaterielle rettigheter, er som følger:

Tabell 2: Oversikt over markedsandeler for et hypotetisk marked for søknad og registrering, basert på andelen representantoppdrag for nyregistrerte patenter i hele 2022

Melder	Acapo	Samlet
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

12,1 %	4,6 %	16,7 %
--------	-------	--------

- (51) Melder kan i den forbindelse vise til at konsulentbistand i forbindelse med søknad og registrering av immaterielle rettigheter utgjør [REDACTED] av den samlede omsetningen til Melder³³.
- (52) At Partenes samlede markedsandeler innenfor de øvrige segmentene, juridisk bistand, og kommersiell rådgivning er betydelig lavere enn de overnevnte markedsandelene for hhv. oppfølging av registrerte rettigheter og søknad og registrering av rettigheter, underbygges av at Partene innenfor segmentene juridisk bistand, og kommersiell rådgivning møter betydelig konkurranse ikke bare fra de aktørene som er nevnt over i avsnitt (36), men også fra advokatfirmaer og større konsulentselskap.
- (53) Innenfor juridisk rådgivning er det andre store aktører, herunder større advokatfirmaer som Thommessen, Schjødt, Wiersholm, BAHR, Simonsen Vogt Wiig, Sands, og mer spesialiserte firmaer som Gjessing Reimers og Ligl Advokater. I tillegg har også både EY og PWC advokatfirmaer som tilbyr tjenester i dette segmentet.
- (54) Innenfor kommersiell rådgivning finnes det også store, internasjonale, aktører som BCG, Bain & Company, McKinsey & Company, KPMG, Deloitte og RWS, som alle er større enn Partene. Disse større konsulentselskapene kan trekke på et betydelig internasjonalt nedslagsfelt og kan tilby sine norske kunder en bredde i tjenestetilbudet som Onsagers og Acapo mangler.
- (55) Følgelig er Partenes samlede markedsandeler betydelig under 20%, uavhengig av hvordan markedet avgrenses, jf. forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 3 første ledd nr. 3 bokstav b.
- (56) I tillegg til at Partene både enkeltvis og samlet har en relativt lav markedsandel, vil det være en rekke sterke konkurrenter på et tjenestemarked for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter i Norge. Slike tjenester, også der disse er spesialisert til patent og teknologi, varemerker og brands, og design- og produktbeskyttelse, kan ytes av både advokatfirma og konsulentfirma og kan leveres til bedrifter innenfor alle mulige sektorer.
- (57) Partenes største konkurrenter er utenlandske og internasjonale aktører med virksomhet i Norge, herunder eksempelvis [REDACTED]. At utenlandske aktører utøver et sterkt konkurransepress på Partenes virksomhet underbygges av at [REDACTED]
- (58) I tillegg finnes det, som nevnt, en rekke større konsulentselskap som McKinsey, BCG, PWC, EY, mfl. Som alle driver virksomhet innenfor kommersiell rådgivning, i direkte konkurranse med Partenes virksomhet. Det finnes også større konsulentfirmaer som Zacco og Awa som er

³³ Øvrige virksomhetsområder som følger: rådgivningstjenester ([REDACTED]), håndheving ([REDACTED]), foryngstjenester ([REDACTED]).

³⁴ [REDACTED]

spesialisert innenfor immaterielle rettigheter, og som også inngår i større internasjonale konsern.

- (59) Til sist vises det til at både generaliserte og spesialiserte norske firma, slik som Bryn Aarflot, som er en av de største norske spesialistene innenfor immaterielle rettigheter, andre spesialiserte advokatfirmaer som Gjessing Reimers, Ligl Advokatfirm, samt mer tradisjonelle advokatfirma og andre spesialiserte firma, som tilbyr juridiske tjenester innen immaterielle rettigheter. Eksempler her er de store norske advokatfirmaene, som Advokatfirmaet Schjødt, Wikborg Rein Advokatfirma, Advokatfirmaet Thommessen og Advokatfirmaet BAHR.
- (60) Samlet sett er med andre ord konkurrentbildet ekstremt sammensatt, med en rekke sterke konkurrenter både på et overordnet marked og innenfor hvert av de aktuelle segmentene. Og hvor den sterke internasjonaliseringen har ført til at internasjonale og utenlandske konkurrenter har betydelig virksomhet i Norge.
- (61) Det følger av den ovennevnte avgjørelsen i sak M.6520 – *Cinven/George Topco* at det er lave etableringshindringer på markedet for fornyelsestjenester.³⁵ Tilsvarende gjelder på det overordnede tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter i Norge, samt de øvrige tre segmentene som er nevnt over; konsulentbistand i forbindelse med strategiske vurderinger knyttet til sikring og oppfølging av immaterielle rettigheter, konsulentbistand i forbindelse med søknad og registrering av immaterielle rettigheter, og tjenester knyttet til eierskap og håndheving av immaterielle rettigheter, inkludert monitoreringstjenester.
- (62) Uavhengig av hvordan markedet avgrenses, vil aktører relativt enkelt og uten betydelige kostnader ha mulighet til å etablere seg på markedet. Det vil stilles krav om at man skaffer personell med relevant kompetanse innen vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter, noe som er mulig å finne i dagens arbeidsmarked. Videre vil kompetanse innen vurdering, registrering og håndheving en type immateriell rettighet, f.eks. patenter, kunne overføres til f.eks. varemerker.
- (63) Til sist kan det legges til at kundene, i tillegg til å ha en rekke alternative leverandører, også i stor utstrekning både kan og vil håndtere en rekke av tjenestene som leveres av Partene internt. Dette gjelder særlig for varemerker og designrettigheter. At dette er tilfellet reflekteres gjennom at 70,6 % av varemerkene og 82,3 % av designrettighetene er registrert hos Patentstyret uten fullmektig. Med andre ord er disse håndtert av selskapene selv. Egenproduksjon hos kundene selv utgjør dermed en disiplinerende faktor for aktørene i markedet.
- (64) I tillegg til at partene har samlet markedsandel under 20 % uavhengig av hvordan markedet avgrenses, vil partene følgelig fortsatt disiplineres av sterke konkurrenter også etter foretakssammenslutningen, samtidig som at det er lave etableringshindringer. Følgelig er det på det rene at foretakssammenslutningen ikke vil reise noen konkurransemessige bekymringer.

5.2 Partene har ingen vertikal overlapp på noen produktmarkeder som overstiger 30%

- (65) Som nevnt over, leverer Målselskapet ulike former for teknisk og juridisk rådgivning innen patent og teknologi, varemerker og brands, og design- og produktbeskyttelse. Selv om det ikke

³⁵ Se sak M.6520 – *Cinven/George Topco* avsnitt 61 flg.

i dag eksisterer noe kundeforhold mellom Partene, foreligger det et potensielt vertikalt element, da slik rådgivning vil kunne ytes til Melder, Longship, og Longships porteføljeselskaper.

- (66) Det kan foreligge et vertikalt element da enkelte av porteføljeselskapene til Longship, herunder Move og The Cloud People, står i et potensielt vertikalt forhold til Onsagers. Move leverer IT-tjenester som datalagring, nettverk og infrastrukturløsninger og -tjenester, mens The Cloud People tilbyr skytjenester. Dette er tjenester som kan utgjøre innsatsfaktorer i de tekniske og juridiske immaterielle tjenestene som Onsagers tilbyr, slik at Partene også på denne måten kan anses å operere på henholdsvis forutgående og etterfølgende produktmarked.
- (67) EU-kommisjonen har i tidligere avgjørelser vurdert et overordnet produktmarked for leveranse av IT-tjenester, som blant annet omfatter tjenester som datalagring, nettverk og infrastrukturløsninger og -tjenester, og skytjenester.³⁶ EU-kommisjonen har også vurdert, men ikke konkludert på, om et slikt produktmarked kan segmenteres ytterligere basert på (i) IaaS, PaaS, og SaaS,³⁷ (ii) offentlige, hybride og private skytjenester, (iii) ANSSI-sertifiserte nasjonale ("sovereign") skytjenester og ikke ANSSI-sertifiserte nasjonale ("sovereign") skytjenester, (iv) implementering og styring av infrastruktur, og (v) implementering og styring av applikasjoner.³⁸
- (68) Ettersom foretakssammenslutningen ikke vil medføre særlige konkurranserettslige utfordringer uavhengig av hvilke markeder som legges til grunn, vil ikke avgrensningen av det relevante oppstrømsmarkedet være avgjørende. Partene vil videre ha ubetydelige markedsandeler i de relevante nedstrømsmarkedene.
- (69) På et marked for IT-tjenester som er geografisk avgrenset til Norge vil Move og The Cloud People ha markedsandeler på henholdsvis [REDACTED] % og [REDACTED] %. Det kan også vises til at det finnes mange sterke konkurrenter på alle leverandørmarkeder innen IT-tjenester, herunder store og internasjonale aktører som Sopra Steria, KPMG, Atea, Accenture m.fl.
- (70) Kundene som mottar IT-tjenester, selv avgrenset til Norge, vil kunne være både bedrifter og privatpersoner. Det er følgelig vanskelig å oppgi eksakt markedsandel, men Melders og Acapos samlede markedsandel på nedstrømsmarkedet vil i alle tilfeller være minimal [REDACTED] %).
- (71) Følgelig har Partene markedsandeler under 30%, både enkeltvis på sine respektive markeder og samlet, jf. forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 3 første ledd nr. 3 bokstav c.

5.3 Oppsummert

- (72) Basert på det overnevnte er vilkårene for forenklet melding oppfylt, jf. forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 3 første ledd nr. 3.

6. KONKURRENTER, KUNDER OG LEVERANDØRER

6.1 Fem viktigste konkurrenter

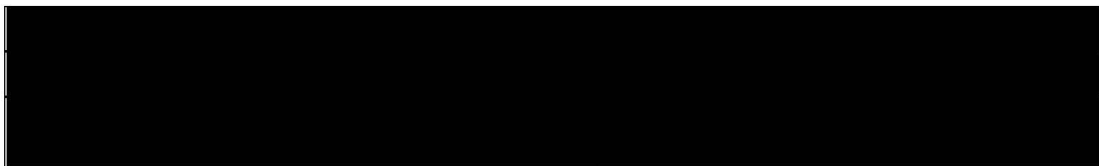
- (73) Melders fem største konkurrenter på det norske tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter:

Navn	Kontaktinformasjon
[REDACTED]	[REDACTED]

³⁶ Se blant annet sak M.10855 *Capgemini S.E./Orange S.A.* punkt 5.2.1.1.1.

³⁷ Disse forkortelsene betyr henholdsvis "Infrastructure as a Service", "Platform as a Service" og "Software as a Service".

³⁸ Se blant annet sak M.10855 *Capgemini S.E./Orange S.A.* avsnitt 39.



- (74) Acapos fem største konkurrenter på det norske tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter:

Navn	Kontaktinformasjon
[Redacted content]	

6.2 Fem viktigste leverandører

- (75) Melders fem største leverandører på det norske tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter:

Navn	Kontaktinformasjon
[Redacted content]	

- (76) Acapos fem største leverandører på det norske tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter:

Navn	Kontaktinformasjon
[Redacted]	

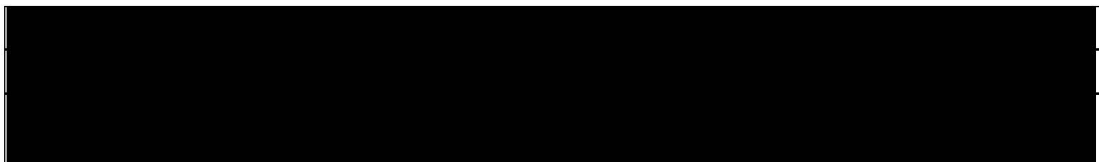
6.3 Fem viktigste kunder

- (77) Melders fem største kunder på det norske tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter:

Navn	Kontaktinformasjon
[Redacted]	

- (78) Acapos fem største kunder på det norske tjenestemarkedet for spesialiserte rådgivningstjenester knyttet til vurdering, registrering og håndheving av immaterielle rettigheter:

Navn	Kontaktinformasjon
[Redacted]	



7. MELDING TIL ANDRE KONKURRANSEMYNDIGHETER

(79) Transaksjonen er ikke meldepliktig i andre jurisdiksjoner.

8. ÅRSBERETNING, ÅRSREGNSKAP OG KONSERNREGNSKAP

(80) Årsregnskap for Målselskapet og Onsagers kan lastes ned fra <https://www.brreg.no/>.³⁹ Longship utarbeider ikke konsoliderte årsregnskap for fondene eller porteføljeselskapene samlet sett. Årsregnskap for de enkelte porteføljeselskapene kan lastes ned fra <https://www.brreg.no/>.

9. OFFENTLIG VERSJON

(81) Informasjon som skal unntas offentlighet for alle unntatt partene markert i **gult**. Informasjon som skal unntas offentlighet for alle med unntak for Melder er markert i **blått**. Informasjon som skal unntas offentlighet for alle med unntak for Målselskapet er markert i **grønt**. Særlig begrunnelse for unntak for offentlighet i tråd med krrl. § 18 b er vedlagt som Vedlegg 1.

Med vennlig hilsen
ADVOKATFIRMAET SCHJØDT AS

Jan Kristoffer Høiland
Advokat

jankristoffer.hoiland@schjodt.com

³⁹ Dagens Onsagers AS (som overtakende selskap) ble fusjonert med selskap Onsagers AS med registreringsnummer 934 603 729 (som overdragende selskap). Sistnevnte selskap leverte årsregnskap for den operative virksomheten til Onsagers for 2023, men ble slettet gjennom nevnte fusjon.