



## Varsel

Dato: 25.02.2025  
Mottaker: Offentlig versjon

Offentlig versjon  
Unntatt offentlighet jfr  
Offl. § 13.1.2

Saksansvarlig: Hanne Lilja Falkanger  
Saksbehandler: Stig Torje Bjugn

2025/0036-55

## Varsel – Offentlig versjon - Schlumberger Limited – ChampionX Corporation - konkurranseloven § 16 - inngrep kan bli aktuelt

### 1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til melding om foretakssammenslutning mellom Schlumberger Limited («SLB») og ChampionX Corporation («CHX») 21. januar 2025 ("meldingen"), samt til partenes forslag til avhjelpende tiltak 18. februar 2025 og reviderte forslag 24. februar 2025. Det vises også til øvrig korrespondanse og kontakt i anledning saken.
- (2) 2. april 2024 inngikk CHX, SLB, samt SLBs indirekte heleide datterselskaper Sodium HoldCo Inc ("Sodium US") og Sodium Merger Sub, Inc. ("Merger Sub"), en avtale og fusjonsplan ("Fusjonsavtalen"). I henhold til Fusjonsavtalen vil SLB erverve 100 prosent av aksjene i CHX gjennom en fusjon med oppgjør i vederlagsaksjer, hvor Merger Sub fusjonerer med og inn i CHX, hvorefter CHX blir et direkte heleid datterselskap av Sodium US og indirekte heleid datterselskap av SLB. Transaksjonen innebærer at SLB på varig grunnlag vil oppnå enekontroll over CHX, hvilket utgjør en foretakssammenslutning i henhold til konkurranseloven § 17 første ledd bokstav b.<sup>1</sup>
- (3) SLB er et globalt teknologiselskap innenfor energisektoren. SLB organiserer sin virksomhet globalt i fire kjernevirksomhetsområder, herunder produksjonssystemer, brønnkonstruksjon, reservoarytelse og digital og integrasjon.<sup>2</sup>
- (4) SLB har hovedkontorer i Paris, Houston, London, og Haag. Selskapets ordinære aksjer omsettes offentlig på New York Stock Exchange.<sup>3</sup>
- (5) SLB omsatte for ca. 348,6 milliarder kroner globalt i 2023. SLBs norske omsetning utgjorde omtrent [REDACTED] kroner i 2023.<sup>4</sup>
- (6) SLBs virksomhet i Norge utøves gjennom Schlumberger Norge AS. Schlumberger Norge AS har kontorer, drift, baser og laboratorier i Stavanger, Oslo, Bergen, Kristiansand, Gjøvik, og Trondheim, samt forsyningsbaser langs kysten.<sup>5</sup> Schlumberger Norge AS er oppført med 2 003 ansatte.<sup>6</sup>
- (7) CHX er en global leverandør av kjemiske løsninger, kunstige løftesystemer og utstyr og teknologi til bruk i boreoperasjoner og produksjon av olje og gass. Globalt er CHX organisert i fire kjernevirksomhetsområder, herunder produksjonskjemikalier, reservoarkjemikalier, produksjons- og automatiseringsteknologier og boreteknologier.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Meldingen side 3.

<sup>2</sup> Meldingen side 6-7.

<sup>3</sup> Meldingen side 6.

<sup>4</sup> Meldingen side 6.

<sup>5</sup> Meldingen side 7.

<sup>6</sup> <https://www.proff.no/selskap/schlumberger/stavanger/olje-og-gass/IG0JBLA0VFQ>.

<sup>7</sup> Meldingen side 4-5.

- (8) CHX har hovedkontor i The Woodlands, Texas. Ingen personer, verken juridiske eller fysiske, har i dag enekontroll eller felleskontroll over CHX. Selskapets ordinære aksjer er børsnotert på Nasdaq Global Select Market.<sup>8</sup>
- (9) I 2023 omsatte CHX for ca. 39,5 milliarder kroner globalt. CHXs omsetning i Norge var ca. ■■■■■ kroner i 2023.<sup>9</sup>
- (10) CHX' virksomhet i Norge utøves primært gjennom ChampionX Norge AS. ChampionX Norge AS har kontor og driftsbasis i Sandnes.<sup>10</sup> ChampionX Norge AS er oppført med 24 ansatte.<sup>11</sup>
- (11) Konkurransetilsynet har i anledning saken avholdt møter med og innhentet informasjon fra SLB, CHX, kunder og konkurrenter i markedene.<sup>12</sup> I tillegg har det vært løpende kontakt mellom tilsynet og partenes advokater. Partene fremsatte forslag til avhjelpende tiltak 18. februar 2025, og det ble avholdt møte med partene om disse 20. februar 2025. Partene fremsatte reviderte forslag til avhjelpende tiltak 24. februar 2025
- (12) Konkurransetilsynet har kommet til at de avhjelpende tiltakene ikke er tilstrekkelige til å avhjelpe de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen kan føre til. Tilsynet har kommet til at det er rimelig grunn til å anta at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, jf. konkurranseloven § 20 annet ledd annet punktum. Tilsynet har derfor besluttet at partene skal varsles om at vedtak om inngrep mot foretakssammenslutningen kan bli aktuelt i denne saken.
- (13) Konkurransetilsynet mottok melding om foretakssammenslutning 21. januar 2025. Frist for å varsle at vedtak kan bli aktuelt, var opprinnelig 25. februar 2025, jf. konkurranseloven § 20 annet ledd. Fremsettes forslag om avhjelpende tiltak innen 20 virkedager fra meldingen er mottatt, forlenges tilsynets frist etter annet ledd med 10 virkedager, jf. konkurranseloven § 20 tredje ledd. Partene fremsatte tilbud om avhjelpende tiltak første gang 18. februar 2025. Tilsynets frist for å varsle at vedtak kan bli aktuelt er etter dette 11. mars 2025. Varselet er således rettidig.

## 2 Rettslig utgangspunkt

- (14) Etter konkurranseloven § 16 første ledd skal Konkurransetilsynet gripe inn mot en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.<sup>13</sup>
- (15) Foretakssammenslutninger mellom faktiske eller potensielle konkurrenter kan hindre effektiv konkurranse ved at det oppstår horisontale ikke-koordinerte virkninger og/eller horisontale koordinerte virkninger.<sup>14</sup> Foretakssammenslutninger mellom foretak som opererer på ulike ledd i verdikjeden, såkalte vertikale foretakssammenslutninger, kan også hindre effektiv konkurranse.<sup>15</sup> Dersom en foretakssammenslutning hindrer effektiv konkurranse, vil de involverte foretakene kunne utøve markedsmakt.
- (16) Markedsmakt kan utøves gjennom prisøkninger, reduksjon i produksjonen, dårligere utvalg og kvalitet på varer og tjenester, mindre innovasjon eller endring av andre konkurranseparametere.<sup>16</sup>
- (17) Enkelte foretakssammenslutninger kan også medføre effektivitetsgevinster som vil veie opp for et eventuelt tap kundene påføres ved redusert konkurranse. Der slike effektivitetsgevinster

<sup>8</sup> Meldingen side 3-4.

<sup>9</sup> Meldingen side 4.

<sup>10</sup> Meldingen side 5.

<sup>11</sup> <https://www.proff.no/selskap/nalco-norge-as/sandnes/grossister/IFIBWIB10NS>.

<sup>12</sup> Konkurransetilsynet har avholdt møter med partene og/eller partenes advokater 27. september, 15. oktober, 25. oktober, 8. november, 11. november, 11. desember og 20. desember 2024, samt 7. januar, 22. januar, 29. januar, 13. februar, 20. februar og 24. februar 2025.

<sup>13</sup> Effektivitetsgevinster som oppstår ved foretakssammenslutninger skal, etter lovendringene med ikrafttredelse 1. juli 2016, vurderes etter en konsumentvelferdsstandard, jf. Prop. 37 L (2015-2016), kapittel 7.2.4.

<sup>14</sup> Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger 2004/C 31/03, avsnitt 22.

<sup>15</sup> Kommisjonens retningslinjer for ikke-horisontale foretakssammenslutninger 2008/C 265/07, kapittel IV.

<sup>16</sup> Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger 2004/C 31/03, avsnitt 8.

kommer kundene til gode og dette kan dokumenteres, vil foretakssammenslutningen ikke kunne anses å hindre effektiv konkurranse i betydelig grad.<sup>17</sup>

- (18) I henhold til konkurranseloven § 20 annet ledd, første punktum må Konkurransetilsynet innen 25 virkedager etter at melding er mottatt varsle melder dersom det vurderes at vedtak om inngrep kan bli aktuelt. Fremsettes forslag om avhjelpende tiltak innen 20 virkedager fra meldingen er mottatt, forlenges tilsynets frist etter annet ledd med 10 virkedager, jf. konkurranseloven § 20 tredje ledd. I varselet må tilsynet vise at det er «rimelig grunn til å anta» at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes, jf. konkurranseloven § 20 annet ledd annet punktum. Dersom Konkurransetilsynet finner grunn til å gå videre med saken til fase II etter at det er fremsatt forslag til avhjelpende tiltak i fase I, må tilsynet begrunne hvorfor forslaget til avhjelpende tiltak ikke anses tilstrekkelig til å avhjelpe de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen kan føre til, jf. konkurranseloven § 16 annet ledd.<sup>18</sup>
- (19) Det følger av forarbeidene at kravene til begrunnelse ikke er satt høyt, og at det ikke foreligger noen begrunnelsesplikt for fravær av effektivitetsgevinster og fordeler for forbrukerne.<sup>19</sup> Et varsel om at inngrep kan bli aktuelt er videre ment å sikre at melder får et grunnlag for å foreslå eventuelle avhjelpende tiltak.<sup>20</sup>
- (20) Nedenfor gis det en redegjørelse for hvorfor Konkurransetilsynet mener at vilkårene i konkurranseloven § 20 annet ledd annet punktum er oppfylt.

### 3 Konkurransetilsynets vurdering

- (21) Konkurransetilsynet understreker at vurderingene nedenfor er basert på den informasjonen som har fremkommet så langt i tilsynets saksbehandling.
- (22) Både SLB og CHX selger produksjonskjemikalier til olje- og gasselskaper som opererer på norsk sokkel. Partene har også overlappende virksomhet innen undervannstilkoblinger, elektriske nedsenkbare pumper (ESPer) og PDC-tenner.<sup>21</sup>
- (23) Videre eksisterer det vertikale relasjoner mellom partene, hvor CHX tilbyr produkter og tjenester som benyttes som innsatsfaktorer i markeder hvor SLB opererer i Norge. Dette gjelder CHXs virksomhet innen PDC-tenner, diamantlagre, kvartsbaserte trykksensorer/transdusere, elektrisk og mekanisk tilbehør til ESPer og reservoarkjemikalier, og SLBs virksomhet innen ulike oljeservicemarkeder i Norge.<sup>22</sup>
- (24) Partene viser i meldingen til at Kommisjonen og britiske konkurransemyndigheter tidligere har avgrenset et eget marked for produksjonskjemikalier. Videre viser partene til at britiske konkurransemyndigheter i saken *Ecolab/Permian Mud Services* ikke tok stilling til om markedet burde avgrenses ytterligere ettersom det ikke hadde betydning for konklusjonen i den konkrete saken. Partene anfører at markedsavgrensningen for produksjonskjemikalier kan holdes åpen i og med at foretakssammenslutningen uansett ikke vil føre til noen konkurransemessige bekymringer selv dersom den snevreste hypotetiske markedsavgrensningen legges til grunn. I meldingen omtaler partene mulige undersegmenter for produksjonskjemikalier, det vil si salg av commodities (heretter "råvarekjemikalier") og salg av spesialkjemikalier med en ytterligere segmentering mellom standard spesialkjemikalier og design spesialkjemikalier.<sup>23</sup>

<sup>17</sup> Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2.4 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 3 jf. nr. 2, jf. fortalen avsnitt 29 og Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger 2004/C 31/03, kapittel VII.

<sup>18</sup> Prop. 75 L (2012-2013), side 148.

<sup>19</sup> Prop. 75 L (2012-2013), side 148.

<sup>20</sup> Prop. 75 L (2012-2013), side 110.

<sup>21</sup> Meldingen side 12-14. PDC står for polykrystallinsk diamantkompositt, jf. meldingen side 5.

<sup>22</sup> Meldingen side 12-14.

<sup>23</sup> Meldingen side 27.

- (25) Partene anfører at markedet for salg av produksjonskjemikalier og relaterte tjenester, inkludert eventuelle mulige undersegmenter, er nasjonalt.<sup>24</sup> Partene begrunner sin vurdering med at kundene avholder nasjonalt avgrensede anbudskonkurranser for sine innkjøp av produksjonskjemikalier, at markedsforholdene i Norge er forskjellige fra markedsforholdene i Storbritannia på grunn av at feltene i Storbritannia er overveiende modne og at det er ulike reguleringer i de to statene.<sup>25</sup> Partene viser også til vurderingene til britiske konkurransemyndigheter i Ecolab/Permian Mud Services.<sup>26</sup>
- (26) Når det gjelder den nærmere markedsavgrensningen for sensorer/transdusere som benyttes til nedihullsmålere og kvartsmålere er partene av den oppfatning at den kan holdes åpen i og med at foretakssammenslutningen uansett ikke vil føre til noen konkurransemessige bekymringer.<sup>27</sup> Partene anfører at markedet for trykksensorer/transdusere er globalt i utstrekning gitt at leverandørene er store globale selskap som selger disse på global basis og som [REDACTED].<sup>28</sup>
- (27) Partene viser til at Kommisjonen tidligere har avgrenset et eget marked for permanente nedihullsmålere basert på teknologi, det vil si at målere med kvartstransdusere ble vurdert til å utgjøre et separat marked avgrenset fra belastningstransdusere. Partene anfører at markedsavgrensningen kan holdes åpen i og med at foretakssammenslutningen uansett ikke vil føre til noen konkurransemessige bekymringer.<sup>29</sup> Partene anfører at markedet for permanente nedihullsmålere er globalt i utstrekning.<sup>30</sup>
- (28) Det er partenes oppfatning at den nærmere markedsavgrensningen for målere brukt i boretjenester kan holdes åpen i og med at foretakssammenslutningen uansett ikke vil føre til noen konkurransemessige bekymringer.<sup>31</sup> Partene anfører at markedet for målere brukt i boretjenester er globalt i utstrekning.<sup>32</sup>
- (29) Partene er av den oppfatning at den nærmere markedsavgrensningen for målere brukt i produksjonstjenester kan holdes åpen i og med at foretakssammenslutningen uansett ikke vil føre til noen konkurransemessige bekymringer.<sup>33</sup> Partene anfører at markedet for målere brukt i produksjonstjenester er globalt i utstrekning.<sup>34</sup>
- (30) Når det gjelder markedsavgrensningen for lagre, anfører partene at denne kan holdes åpen i og med at foretakssammenslutningen uansett ikke vil føre til noen konkurransemessige bekymringer. Partene er av den oppfatning at det snevreste hypotetiske produktmarkedet vil være lagre til industrielle bruksområder. En eventuell ytterligere segmentering, eksempelvis basert på materialet som brukes (for eksempel diamant) eller det spesifikke utstyret hvor lagrene skal benyttes (for eksempel RSS<sup>35</sup>), vil ifølge partene være vilkårlig.<sup>36</sup>
- (31) Partene viser til at Kommisjonen tidligere har lagt til grunn at det geografiske markedet for de forskjellige typene lagre (inkludert diamantlagre) til industrielle bruksområder, er globalt i utstrekning. Partene anfører at den geografiske markedsavgrensningen kan holdes åpen siden CHXs salg av diamantlagre til Norge er [REDACTED].<sup>37</sup>
- (32) Partene viser til at RSS er en type utstyr som benyttes i retningsboring, og til at Kommisjonen tidligere har lagt til grunn et eget produktmarked for de produkter og tjenester som vanligvis

---

<sup>24</sup> Meldingen side 28.

<sup>25</sup> Meldingen side 28.

<sup>26</sup> Meldingen side 28.

<sup>27</sup> Meldingen side 112.

<sup>28</sup> Meldingen side 112.

<sup>29</sup> Meldingen side 112.

<sup>30</sup> Meldingen side 112.

<sup>31</sup> Meldingen side 113.

<sup>32</sup> Meldingen side 112.

<sup>33</sup> Meldingen side 113.

<sup>34</sup> Meldingen side 112.

<sup>35</sup> RSS står for "Rotary Steerable System", jf. meldingen side 137.

<sup>36</sup> Meldingen, side 138.

<sup>37</sup> Meldingen, side 138-139.

inngår i kontrakter om retningsboring som tilbys olje- og gasselskaper. Partene er enige i at retningsboring utgjør et eget produktmarked.<sup>38</sup>

- (33) Det er partenes vurdering at markedet for retningsboring er globalt i utstrekning.<sup>39</sup>
- (34) Konkurransetilsynet har ikke tatt endelig stilling til avgrensningen av de relevante markedene.
- (35) Konkurransetilsynet viser til at partene har overlappende virksomhet innen salg av alle typer produksjonskjemikalier og relaterte tjenester til olje- og gasselskaper på norsk sokkel, herunder råvarekjemikalier, standard spesialkjemikalier og design spesialkjemikalier.
- (36) Konkurransetilsynets informasjonsinnhenting viser at ulike typer produksjonskjemikalier og relaterte tjenester i enkelte tilfeller etterspørres samlet, men at det vanligste er å etterspørre henholdsvis råvarekjemikalier og spesialkjemikalier hver for seg. Tilsynets informasjonsinnhenting viser videre at enkelte aktører er totalleverandører av produksjonskjemikalier, mens andre aktører kun tilbyr råvarekjemikalier og enkelte spesialkjemikalier.
- (37) Det er Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at det foreligger et separat produktmarked for salg av produksjonskjemikalier som inkluderer alle typer produksjonskjemikalier og relaterte tjenester. Tilsynet utelukker ikke at markedet kan avgrenses ytterligere ved at det kan foreligge ulike markeder eller segmenter for henholdsvis råvarekjemikalier og spesialkjemikalier, og ytterligere undersegmenter for henholdsvis standard spesialkjemikalier og design spesialkjemikalier.
- (38) Når det gjelder geografisk avgrensning, er Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at markedet er nasjonalt.
- (39) Konkurransetilsynets foreløpige beregninger viser at partenes samlede markedsandeler vil være veldig høye etter foretakssammenslutningen, både i et samlet marked for produksjonskjemikalier og i samtlige segmenter og undersegmenter.
- (40) Konkurransetilsynet viser til at olje- og gasselskapene på norsk sokkel i all hovedsak benytter anbudskonkurranser ved innkjøp av produksjonskjemikalier og relaterte tjenester på norsk sokkel. Foretakssammenslutningen vil medføre en reduksjon i antall aktører som kan delta i disse anbudskonkurransene.
- (41) Når det gjelder anbudskonkurranser for innkjøp av spesialkjemikalier, er det fire aktører som jevnlig har deltatt i anbudskonkurranser utlyst av olje- og gasselskapene på norsk sokkel siden 2015, og det er partene, Baker Hughes og Clariant. Partene har [redacted] deltatt i de samme anbudskonkurransene og har [redacted] av kundene i disse konkurransene. Foretakssammenslutningen vil etter Konkurransetilsynets foreløpige vurdering medføre en reduksjon i antall aktører som jevnlig deltar i disse anbudskonkurransene, fra fire til tre aktører.
- (42) Det er Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at SLB og CHX er nære konkurrenter i markedet for produksjonskjemikalier i Norge, og at de før foretakssammenslutningen utøver et konkurransepress mot hverandre. Konkurransepresset mellom partene vil falle bort etter foretakssammenslutningen.
- (43) Det er videre Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at foretakssammenslutningen vil skape eller styrke en dominerende stilling for SLB i markedet for produksjonskjemikalier i Norge. Tilsynet viser her til foreløpige beregninger som viser at partenes samlede markedsandel vil være veldig høy, som kan tyde på at partene vil kunne utøve betydelig markedsrett etter foretakssammenslutningen.
- (44) Det er på denne bakgrunn Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at foretakssammenslutningen kan føre til ikke-koordinerte virkninger i markedet for produksjonskjemikalier i Norge.

---

<sup>38</sup> Meldingen, side 139.

<sup>39</sup> Meldingen, side 139.

- (45) CHX tilbyr, gjennom sitt datterselskap Quartzdyne, kvartssensorer/-transdusere som SLB og andre oljeservice-aktører blant annet benytter som innsatsfaktor i sin virksomhet knyttet til permanent brønnovervåkning og retningsboring i Norge.
- (46) Det er Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at det eksisterer et eget marked for kvartstransdusere som er globalt i utstrekning. Videre er det tilsynets foreløpige vurdering at det eksisterer egne markeder for henholdsvis permanent brønnovervåkning og retningsboring. Det er tilsynets foreløpige vurdering at betydningen av blant annet lokal tilstedeværelse, tilsier at disse markedene trolig er nasjonale i utstrekning.
- (47) Det er videre Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at CHX har en veldig høy markedsandel i markedet for kvartstransdusere, og at kvartstransdusere er en viktig innsatsfaktor for SLB og SLBs konkurrenter i markedene for permanent brønnovervåkning og retningsboring i Norge.
- (48) Konkurransetilsynets foreløpige vurdering er at foretakssammenslutningen vil kunne føre til innsatsfaktorutestengelse av kvartstransdusere, og dermed hindre effektiv konkurranse i markedene for permanent brønnovervåkning og retningsboring i Norge.
- (49) CHX tilbyr, gjennom sitt datterselskap US Synthetic, diamantlagre som SLB og andre oljeservice-aktører benytter som innsatsfaktor i sin virksomhet knyttet til retningsboring i Norge.
- (50) Det er Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at det eksisterer et eget marked for diamantlagre som er globalt i utstrekning. Videre er det tilsynets foreløpige vurdering at det eksisterer et eget marked for retningsboring, og at dette markedet trolig er nasjonalt i utstrekning.
- (51) Det er videre Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at CHX har en veldig høy markedsandel i markedet for diamantlagre, og at diamantlagre er en viktig innsatsfaktor for SLB og SLBs konkurrenter i markedet for retningsboring i Norge.
- (52) Konkurransetilsynets foreløpige vurdering er at foretakssammenslutningen vil kunne føre til innsatsfaktorutestengelse av diamantlagre, og dermed hindre effektiv konkurranse i markedet for retningsboring i Norge.
- (53) Det er etter dette Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at foretakssammenslutningen vil kunne medføre høyere priser, redusert kvalitet og/eller redusert innovasjon i markedene for produksjonskjemikalier, permanent brønnovervåkning og retningsboring i Norge.
- (54) Konkurransetilsynet har foreløpig ikke funnet at kjøpermakt, etableringsmuligheter eller andre faktorer i tilstrekkelig grad vil kunne motvirke den eventuelle markedsmakten som det fusjonerte foretaket vil kunne oppnå i markedene som berøres av foretakssammenslutningen.
- (55) Konkurransetilsynet har vurdert partenes fremsatte forslag til avhjelpende tiltak og kommet til at disse ikke er tilstrekkelige til å avhjelpe de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen kan føre til. Bakgrunnen for dette er at de foreslåtte tiltakene ikke omfatter markedet for produksjonskjemikalier hvor tilsynet foreløpig har vurdert at foretakssammenslutningen vil kunne føre til ikke-koordinerte virkninger. Tilsynet har på nåværende tidspunkt derfor ikke tatt endelig stilling til de fremsatte avhjelpende tiltakene som knytter seg til de øvrige bekymringene i saken.
- (56) Konkurransetilsynets foreløpige vurdering er derfor at det er rimelig grunn til å anta at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes jf. konkurranseloven § 20 annet ledd, annet punktum.

#### **4 Varsel om at inngrep kan bli aktuelt**

- (57) Konkurransetilsynet varsler med dette om at vedtak om inngrep mot foretakssammenslutningen mellom Schlumberger Limited og ChampionX Corporation kan bli aktuelt, jf. konkurranseloven § 20 annet ledd. Dette innebærer at gjennomføringsforbudet fortsatt gjelder så lenge tilsynet behandler saken, jf. konkurranseloven § 19 første ledd.

## 5 Videre saksbehandling

- (58) Konkurransetilsynet må senest innen 70 virkedager fra meldingen er mottatt, fatte vedtak som stadfester fremsatt forslag til avhjelpende tiltak fra melder, eller legge frem begrunnet forslag til forbudsvedtak, jf. konkurranseloven § 20 fjerde ledd første punktum. Et eventuelt forslag til forbudsvedtak må forelegges melder til uttalelse med en frist på 15 virkedager, jf. konkurranseloven § 20 fjerde ledd tredje punktum.
- (59) Det følger av konkurranseloven § 16 annet ledd at Konkurransetilsynet skal fatte vedtak om inngrep hvor foretakssammenslutningen tillates på vilkår foreslått av melderne dersom tilsynet finner at de avhjelpende tiltakene som er foreslått vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene foretakssammenslutningen kan føre til.
- (60) Forslag til avhjelpende tiltak kan fremsettes på ethvert trinn av saksbehandlingen. Konkurransetilsynet oppfordrer til at forslag til avhjelpende tiltak fremsettes så tidlig som mulig. Forslag fremsatt senere enn 55 dager etter at meldingen ble mottatt innebærer at 70-dagersfristen etter konkurranseloven § 20 fjerde ledd forlenges tilsvarende, likevel slik at fristen ikke kan overskride 85 virkedager fra meldingen er mottatt, jf. konkurranseloven § 20 fjerde ledd annet punktum. Som følge av fristberegningsreglene i konkurranseloven § 20 fjerde ledd anses ikke et forslag til avhjelpende tiltak som fremsatt før et konkret utformet forslag foreligger og offentlig versjon av forslaget er inngitt, jf. konkurranseloven § 20 femte ledd.
- (61) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets videre behandling av saken kan rettes til Johannes Hjartlie ([johj@kt.no](mailto:johj@kt.no)).

Med hilsen

Hanne Lilja Falkanger (e.f.)  
*Fungerende nestleder*

*Dokumentet er elektronisk godkjent*