



Vedtak

V2025-15

Dato: 04.12.2025
Mottaker: NorgesGruppen ASA
v/advokat: Advokatfirmaet Thommessen
Elen Ingrid C. Botten

Offentlig versjon

Saksansvarlig: Karin Stakkestad Laastad
Saksbehandler: Tormod Johansen

Vedtak V2025-15 – dekning av saksomkostninger

1 Innledning

- (1) Det vises til krav mottatt 17. november 2025 hvor Advokatfirmaet Thommessen AS (heretter "Thommessen"), på vegne av NorgesGruppen ASA, krever dekket saksomkostninger som følge av omgjøring av avslag på innsynskrav i dokumenter i Konkurransetilsynets sak [REDACTED]
- (2) Thommessen fremsatte 15. mai 2025 innsynskrav i ovennevnte dokumenter. Konkurransetilsynet avsto kravet om innsyn i dokumentene 2. juni 2025. Thommessen påklaget avslaget 10. juli 2025. Konkurransklagenemnda fattet vedtak i saken 17. oktober 2025 der tilsynets avgjørelse ble delvis opphevet og saken sendt tilbake til tilsynet for fornyet behandling.
- (3) Etter en fornyet vurdering kom Konkurransetilsynet til at NorgesGruppen kunne gis innsyn i dokumentene, men slik at opplysninger som utgjør forretningshemmeligheter, ble unntatt fra innsyn med hjemmel i fvl. § 19 første ledd bokstav b.
- (4) Kravet om saksomkostninger er fremsatt rettidig innen fristen på 3 uker, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd, tredje punktum. Kravet avgjøres av Konkurransetilsynet, da tilsynets omgjøring av partsinnsyn i dokumentene innebærer at avgjørelsen ble delvis endret til gunst for klager, jf. forvaltningsloven § 21 annet ledd første punktum, sammenholdt med § 36 første ledd og tredje ledd, første punktum.
- (5) Thommessen krever dekket påløpte advokatutgifter med til sammen [REDACTED] arbeidstimer. Saksomkostningskravet utgjør totalt kr 31 448 eks. mva. Kostnadene som kreves dekket, gjelder arbeid med utarbeidelse og innsending av klage. Konkurransetilsynet har fått seg forelagt timespesifikasjon.

2 Konkurransetilsynets vurdering av saksomkostningskravet

- (6) Det fremgår av forvaltningsloven § 36 at når et vedtak blir endret til gunst for en part, gis parten rett til dekning av vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Dette gjelder med mindre endringene skyldes partenes eget forhold, forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.
- (7) Utgifter som kan kreves dekket etter forvaltningsloven § 36 må ha vært nødvendige for å få omgjort vedtaket. Det må foreligge årsakssammenheng mellom kostnadene og omgjøringen.¹ I dette ligger det blant annet en avgrensning mot utgifter som ikke er direkte knyttet til omgjørings- eller klagesaken.² Nødvendighetsvilkåret er et skjønnsmessig kriterium, som forutsetter en konkret vurdering av det fremsatte kravet.³

¹ Konkurransklagenemndas avgjørelse V06-2022, avsnitt 25. Se også Justis- og politidepartementets prinsipputtalelse 18. januar 2006 om forvaltningsloven § 36.

² Konkurransklagenemndas avgjørelse V06-2022, avsnitt 25.

³ Konkurransklagenemndas avgjørelse V06-2022, avsnitt 24.

- (8) I vurderingen av hva som kan anses som nødvendige utgifter er det relevant å legge vekt på om det er forståelig at parten pådro seg utgifter for å få endret vedtaket, og hva parten selv med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak.⁴ Ved vurderingen spiller sakens art og vanskelighetsgrad en vesentlig rolle.⁵ Vilkåret må også til en viss grad kunne ses i lys av hvor store verdier det står om.⁶
- (9) Konkurransetilsynet har etter en konkret vurdering kommet til at kravet kan tas til følge uten avkortning. Det foreligger en tilstrekkelig grad av årsakssammenheng mellom kostnadene med klagen og omgjøringen av det delvise avslaget på innsyn. Videre har innsynsspørsmålet som saken har reist, vært relativt komplekst.
- (10) Forhåndsvarsling unnlates i henhold til forvaltningsloven § 16 tredje ledd bokstav c.
- (11) Med hjemmel i forvaltningsloven § 36 første, jf. tredje ledd, har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:
- NorgesGruppen tilkjennes saksomkostninger på kroner 31 448.*
- (12) Ovennevnte beløp vil bli utbetalt til oppgitt konto.
- (13) Konkurransetilsynets vedtak kan påklages. En eventuell klage stiles til Konkurransklagenemnda, men sendes til Konkurransetilsynet. Klagefristen er tre uker, jf. forvaltningsloven § 29.

Med hilsen

Anne Marthe Storetvedt (e.f.)
fungerende juridisk direktør

Dokumentet er elektronisk godkjent

⁴ Konkurransklagenemndas avgjørelse V06-2022, avsnitt 24. Se også Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101.

⁵ Konkurransklagenemndas avgjørelse V06-2022, avsnitt 24. Se også Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101.

⁶ JDLOV-1999-20138.