

Konkurransetilsynet
post@kt.no

Ansvarlig advokat:
Jan Magne Langseth

Vår ref.:
107752 102 JJU/MAREV

Oslo
21. mai 2026

FORENKLET MELDING AV FORETAKSSAMMENSLUTNING

Nalka Invest ABs erverv av Logiq AS

Melder:

Nalka Invest AB, org. nr. 556228-6350,
Jakobsbergsgatan 24,
SE-111 44 Stockholm

Kontaktpersoner:

Daniel Ahlenius
E-post: daniel.ahlenius@nalka.com

Martin Lagerblad

E-post: martin.lagerblad@nalka.com

Melders representant:

Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS
Postboks 2043 Vika,
0125 Oslo

Kontaktpersoner:

Advokat Jan Magne Langseth
Tlf.: +47 966 44 440
E-post: jj@svw.no

Advokatfullmektig Markus Fjeldstad Reve

Tlf.: +47 468 49 895

E-post: marev@svw.no

Målselskap:

Logiq AS, org. nr. 981 012 224,
Tønne Huitfeldts plass 2,
1767 Halden

Kontaktperson:

Arne Børresen
E-post: arne.borresen@logiq.no

Målselskapets representant:

Advokatfirmaet BAHR AS
Postboks 1524 Vika,
0117 Oslo

Kontaktperson:

Lars Kristian Sande
E-post: lks@bahr.no

1 INNLEDNING

- (1) Foretakssammenslutningen innebærer at Nalka Invest AB erverver enekontroll i Logiq AS.
- (2) Ervervet utgjør en meldepliktig foretakssammenslutning etter konkurranseloven (krrl.) § 17 første ledd bokstav a, og utløser meldeplikt etter krrl. § 18 fordi omsetningen til de involverte foretakene overstiger terskelverdiene for meldeplikt, jf. krrl. § 18 annet ledd.
- (3) Gjennomføring av transaksjonen er betinget av godkjenning fra Konkurransetilsynet, og oppkjøpet planlegges gjennomført når godkjenning foreligger. Transaksjonen er ikke meldepliktig i andre jurisdiksjoner enn Norge.
- (4) Det foreligger ikke horisontale eller vertikale overlapp. Verken melder eller andre enheter i samme konsern yter tjenester innenfor produktmarkedet eller tilgrensende tjenester som målselskapet leverer. Vilkårene for inngivelse av forenklet melding etter forskrift om melding av foretakssammenslutninger («meldepliktforskriften») § 3 første ledd nr. 3 bokstav a er dermed oppfylt.

2 BESKRIVELSE AV FORETAKSSAMMENSLUTNINGEN

- (5) Rubi BidCo AS inngikk 11. mai 2026 avtale om kjøp av 99,64 % av aksjene (70 108 aksjer) i Logiq AS («Logiq»). De gjenværende 256 aksjene eies av Logiq. Selskapets styre har foreslått for generalforsamlingen at de egne aksjene kanselleres.
- (6) Den ultimate erververen er Nalka Invest AB («Nalka») med org. nr. 556228-6350. I forbindelse med transaksjonen er det etablert en oppkjøpsstruktur bestående av Rubi TopCo AS (under navneendring fra NFH 2603140 AS, org. nr. 937 477 848) («TopCo») som «single purpose vehicle», og Rubi BidCo AS (under navneendring fra NFH 2603141 AS, org. nr. 937 477 910), som er et annet spesialforetak og formell erverver av aksjene i Logiq AS.
- (7) Nalka vil gjennom sitt heleide datterselskap Nalka Strukturfond II AB, som igjen eier holdingselskapet Strukturfond HC25 AB, som vil eie majoriteten av aksjene i TopCo, utøve kontroll over TopCo og Logiq etter gjennomføring. De reinvesterende selgerne, som angitt nedenfor, estimeres til å samlet eie omtrent 29 % av aksjene i TopCo, men uten å utøve noen kontroll i verken selskapsrettslig eller konkurranserettslig forstand.

Selger	Org. nr.	Estimert eierandel i TopCo (%)
Ringstad Invest AS	Org. nr. 982 506 018	9,5 %
Lillemørk Invest AS	Org. nr. 989 828 894	7,6 %
Prospectum AS	Org. nr. 989 069 330	4,6 %
Hee Holding AS	Org. nr. 989 217 267	2,2 %

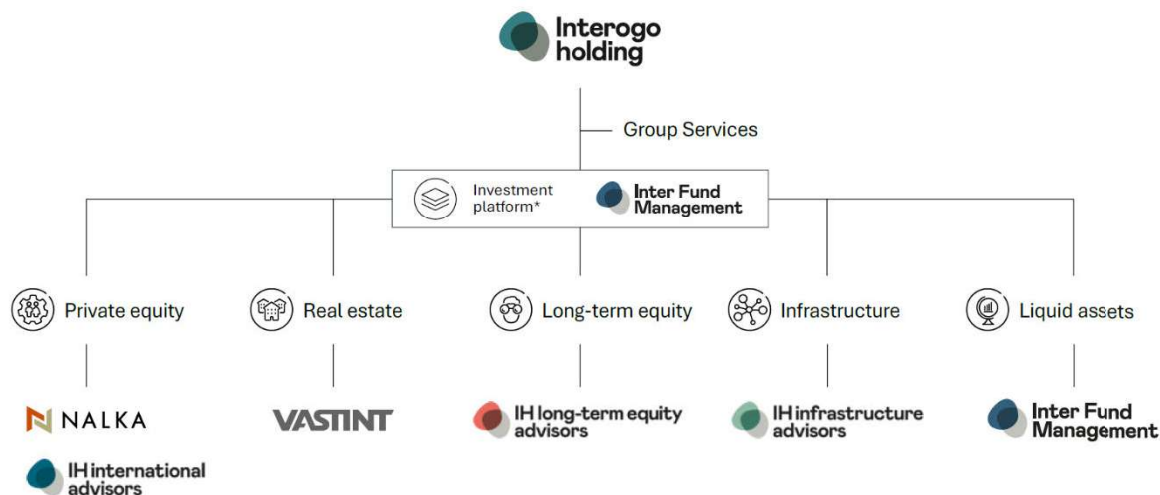
Selger	Org. nr.	Estimert eierandel i TopCo (%)
Wild One AS	Org. nr. 891 949 472	4 %
Økonominett AS	Org. nr. 993 520 659	0,8 %
Emolve AB	Reg. nr. 559546-3307	0,7 %
Total estimert eierandel (%)		29,5 %

3 NÆRMERE OM PARTENE – INVOLVERTE FORETAK

3.1 Ervervende foretak – Nalka Invest AB og Interogo-gruppen

- (8) Nalka er et investeringsselskap som fokuserer på å utvikle langsiktige, konkurransedyktige selskaper i Norden og DACH-regionen. Nalka har kontorer i Stockholm og München og eies av Interogo Group (Interogo Holding AG), en stiftelseeid investeringsgruppe med base i Sveits. Investeringer i nordiske selskaper gjennomføres med et nordisk mandat av Nalka. Investeringer i DACH-regionen rådgis av Nalka DACH-teamet (Nalka Advisors Tyskland), implementeres av investeringsfondet Nalka DACH Investments SA SICAF-RAIF og forvaltes av Interogo Fund Management (Luxembourg).
- (9) Forretningsmodellen ligger nær tradisjonell private equity, men med et uttalt langsiktig perspektiv. Nalka opptrer som en aktiv eier som bidrar med mer enn kapital, og støtter porteføljeselskapene med organisk vekst, internasjonal ekspansjon og oppkjøpsdrevet konsolidering.
- (10) Nalka inngår i Interogo-konsernet. Nalka Invest AB er heleid av Interogo Holding AG, med Interogo Foundation som øverste eier- og kontrollnivå. Interogo-gruppen eies av Interogo Foundation, en stiftelse med base i Liechtenstein, som har som formål å sikre IKEA-konseptets uavhengighet og varighet, samt de økonomiske reservene som trengs for å sikre dette.
- (11) I tidligere konkurransemeldinger har Interogo og Inter IKEA blitt beskrevet som en samlet gruppe. Den 31. august 2023 ble alle Interogos aksjer i Inter IKEA Holding B.V. skilt ut i forbindelse med en ny stiftelse registrert under navnet Inter IKEA Foundation (Liechtenstein). Per 31. august 2023 var dermed Interogo Foundation eneste aksjonær i Interogo Holding AG, mens Inter IKEA Foundation var eneste aksjonær i Inter IKEA Holding B.V. Som et resultat, er omsetning i Inter IKEA Foundation med tilhørende selskaper ikke lenger medregnet i Interogos omsetning.

(12) Konsernstrukturen over Nalka ser i grove trekk slik ut:¹



(13) Hele konsernstrukturen til Interogo-gruppen, inkludert alle selskaper Nalka selv eier, per 31. desember 2025 er lagt ved som et bilag til denne meldingen.²

Bilag 1: Konsernstruktur til Interogo Holding AG. [UNNTATT OFFENTLIGHET]

(14) I Norge har Interogo-gruppen omsetning gjennom følgende selskaper:

- Prototal Holding (konsern): Tjenestetilbyder innenfor produksjon av plast- og metallkomponenter.
- Best Holding AB (konsern): Aktive innenfor ekspressleveranser, tilbyr tjenester innenfor administrasjon og logistikk, primært for budselskaper og distribusjonsselskaper.
- Certego (konsern): Nordisk sikkerhetsselskap innenfor planlegging og installasjon av mekaniske, elektromekaniske og elektroniske sikkerhetsløsninger.
- Uniwater (konsern): Spesialiserte tilbydere av produkter og tjenester innenfor vann- og avløpssektoren.
- Open Air Group (konsern): Produkter til jakt og friluftsliv.
- Eduviva Group (tidl. Lekolar Group): Tilbyder av læringsmateriell og kreativt materiell/møbler til skoler og førskoler.
- Cibes Holding (konsern): Heisprodusent.
- Precis Digital: Konsulenttjenester innenfor digital markedsføring.
- Norstat (konsern): En datainnsamler for markedsundersøkelser og innsikter i Europa.
- Norres Baggerman (konsern): Produsent av industrielle slangesystemer.

¹Se Interogo Holding AG Annual Report 2024, s. 8. URL: <https://www.interogo-group.com/media-and-reports/annual-reports-to-download/>.

² I desember 2025 inngikk Nalka en avtale om å selge selskapet Avoki. Avtalen ble endelig lukket våren 2026. Avoki som hadde noe omsetning i Norge i 2024, men se om dette i fotnote til Interogo-gruppens omsetning i Norge lenger nede.

3.2 Målselskapet – Logiq AS

- (15) Logiq er et norsk aksjeselskap stiftet i 1999, med hovedkontor i Halden og avdelingskontorer i Oslo, Stockholm, Göteborg og København. Selskapet leverer tjenester og løsninger innen eBusiness, elektronisk datautveksling (EDI), sentraliserte produktkataloger samt integrasjon og utveksling av forretningsinformasjon mellom virksomheter og deres handelspartnere. Logiq posisjonerer seg som en ledende EDI-tjenesteleverandør i Norden med globalt nedslagsfelt. Den vedtektsfestede virksomheten omfatter rådgivnings-, utviklings- og konsulentvirksomhet, agenturvirksomhet, markedsføring, produktutvikling og produktsalg knyttet til informasjonsteknologi og bedriftsutvikling, samt deltakelse i andre selskaper med lignende virksomhet. Selskapet har 90 ansatte.³
- (16) Det kommersielle tyngdepunktet ligger i den skybaserte handelsplattformen Logiq Connect, som håndterer purchase-to-pay- og order-to-cash-prosesser, elektronisk fakturering (herunder EHF og B2C-fakturering) og tilknytning til Peppol-nettverket.⁴ Logiq har over 20 års erfaring og leverer skybaserte løsninger for håndtering av forretningskritiske data mellom over 3 000 kunder og deres handelspartnere. Virksomheten har vokst både organisk og gjennom oppkjøp.
- (17) Logiq AS eier i dag samtlige aksjer i tre selskaper: Logiq Sweden AB (som utad opererer under navnet Finfo), Logiq Denmark ApS og EDI Solutions AB.
- (18) Finfo, som drives av Logiq Sweden AB, er den svenske virksomheten i Logiq-konsernet og leverer, kvalitetssikrer og distribuerer produkt- og artikkelinformasjon til aktører i byggsektoren. Selskapets virksomhet består i hovedsak av digital innsamling, standardisering, kvalitetssikring og distribusjon av kommersiell produktinformasjon og tilhørende data til den svenske bygg- og byggevarerektoren.⁵
- (19) Logiq Denmark ApS er den danske virksomheten i Logiq-konsernet. Selskapet er registrert som et aktivt anpartsselskap i København S, med formål å utvikle, markedsføre og drive EDI-tjenester og tilknyttede aktiviteter.⁶ Selskapet opererer utad under profilen «DIGITAL CAB: Part of Logiq», og Logiq har selv opplyst at konsernet kjøpte alle aktivitetene i den danske EDI-operatøren DIGITAL CAB med virkning fra 1. januar 2025 for å styrke sin tilstedeværelse i det danske markedet.⁷ Selskapet leverer de samme tjenestene som Logiq i Norge.⁸
- (20) Logiq ervervet i 2026 det svenske selskapet EDI Solutions AB. Selskapet leverer sikre, kostnadsbevisste og effektive EDI-løsninger, med bransjetilpassede integrasjoner mot blant annet bilindustrien, dagligvarehandelen og detaljhandelen, samt koblinger mot ulike forretningsystemer både nasjonalt og internasjonalt.⁹ Selskapet tilbyr også produktet *Simplified Artikelinformation*, som er en løsning for elektronisk utveksling av artikkeldata, herunder opplysninger om mål, vekt, artikkelnummer og holdbarhet, og som ifølge selskapet er tilpasset krav fra blant annet dagligvarehandelen, apotek og Systembolaget samt holdes oppdatert mot gjeldende GS1-standarder.¹⁰
- (21) Logiq AS er eid av en rekke selskaper og personer:

³ For nøkkelinformasjon om selskapet, se <https://www.logiqconnect.com/company/logiq/about>.

⁴ «Pan-European Public Procurement OnLine».

⁵ Se bl.a. https://www2.finfo.se/foretaget/om-finfo?5b7e9a05_page=2 og <https://www2.finfo.se/>.

⁶ Se <https://www.proff.dk/firma/logiq-denmark-aps/k%C3%B8benhavn-s/internetdesign-og-programmering/0QZ91HI0C2C?utm>.

⁷ Se <https://www.digitalcab.dk/>.

⁸ Se <https://www.digitalcab.dk/produkter/>.

⁹ Se <https://www.edisolutions.se/>.

¹⁰ Se <https://www.edisolutions.se/17/7/artikelinformation/>.

Aksjonær	Org.nr.	Antall aksjer	Aksjeandel
Ringstad Invest AS	Org. nr. 982 506 018	22,297	31.80%
Lillemørk Invest AS	Org. nr. 989 828 894	17,797	25.39%
Prospectum AS	Org. nr. 989 069 330	10,857	15.49%
Hee Holding AS	Org. nr. 989 217 267	5,257	7.50%
Berg-Jacobsen Holding AS	Org. nr. 976 911 105	4,863	6.94%
Wild One AS	Org. nr. 891 949 472	4,602	6.56%
Økonominett AS	Org. nr. 993 520 659	1,626	2.32%
Bjerke, Jan		798	1.14%
Myrberg AS	Org. nr. 921 293 402	484	0.69%
Emolve AB (Troels Hansen)	Reg. nr. 559546-3307	448	0.64%
Al-Harbi, Roland		320	0.46%
Rosness, Knut		306	0.44%
Hansen, Troels		256	0.37%
Åsberg, Gisle		122	0.17%
Magnussen, Torkild		75	0.11%
Totale aksjer		70,108	100%

3.3 Partenes omsetning og driftsresultat siste regnskapsår

- (22) Etter svensk rett må årsregnskapet for foregående kalenderår ikke være ferdigstilt før syv måneder etter regnskapsårets utløp, det vil si etter 31. juli 2026 for kalenderåret 2025. Nalkas årsregnskap for 2025 er derfor ennå ikke ferdigstilt, og tallene for 2024 benyttes derfor i meldingen. Logiqs tall for både 2024 og 2025 er tilgjengelig i Foretaksregisteret.
- (23) Partenes omsetning og driftsresultat i 2024, basert på deres konsoliderte årsregnskap, er inntatt i tabellen nedenfor. Kun Logiq oppgir resultater i norske kroner. Nalka oppgir sine resultater i SEK, mens Interogo-konsernet oppgir sine resultater i EUR (i hele tusen).¹¹

Selskap	Omsetning 2024 (i hele tusen NOK)	Driftsresultat 2024 (i hele tusen NOK)
Nalka Invest AB (konsern)	32 089 440	9 592
Interogo Holding AG (konsern)	33 234 275	14 618 653
Logiq AS (konsern)	176 293	49 289

- (24) Tabellen nedenfor viser omsetningen til Interogo-konsernet og Logiq i Norge:

Selskap	Omsetning 2024 (i hele tusen NOK)
Interogo-gruppen (norsk omsetning) ¹²	
Logiq AS	152 056

¹¹ Interogo-gruppens tall er konvertert til NOK ved å anvende den gjennomsnittlige kursen for regnskapsåret 2024 på 1 EUR = 11,629, som angitt av den Europeiske sentralbanken. Nalkas tall er konvertert fra SEK til EUR basert på valutakursen angitt i Interogos årsrapport, og så konvertert fra EUR til NOK etter den overnevnte gjennomsnittskursen for 2024.

¹² Interogo-gruppens norske omsetning angitt her er «pro forma», og oppkjøp og avhendinger er hensyntatt. Dette innebærer blant annet at Avokis omsetning ikke er inkludert her.

4 MARKEDSAVGRENSNING

4.1 Det relevante produktmarkedet

- (25) Det er ikke nødvendig å konkludere med en endelig produktmarkedsavgrensning i denne saken. Ved avgrensningen av det relevante produktmarkedet bør det tas utgangspunkt i den funksjonelle kjernen i Logiqs virksomhet. Logiqs hovedbeskjeftigelse er knyttet til den skybaserte plattformen Logiq Connect, som håndterer purchase-to-pay- og order-to-cash-prosesser, elektronisk fakturering, herunder EHF og B2C-fakturering, Peppol-tilknytning, samt integrasjon og utveksling av forretningsinformasjon mellom virksomheter og deres handelspartnere.¹³ Det mest treffende produktmarkedet er derfor leverandørforvaltede EDI- og e-faktureringstjenester, eventuelt formulert bredere som elektronisk utveksling og integrasjon av forretningsdokumenter og annen forretningsinformasjon mellom virksomheter og offentlige aktører.
- (26) Det er derfor mest treffende å ta utgangspunkt i et produktmarked for leverandørforvaltede EDI- og e-faktureringstjenester, eventuelt formulert noe bredere som et marked for elektronisk utveksling og integrasjon av forretningsdokumenter og annen forretningsinformasjon mellom virksomheter og offentlige aktører. En slik avgrensning fanger opp at Logiq ikke bare tilbyr teknisk EDI i snever formatforstand, men en samlet, skybasert tjeneste for mottak, validering, transformasjon, distribusjon og integrasjon av forretningskritiske handelsdokumenter, særlig sett i lys av virksomheten til Logiq Sweden AB gjennom Finfo. Samtidig unngår avgrensningen å trekke markedet så bredt at Logiqs faktiske konkurranseflate forsvinner inn i en generell kategori for forretningsprogramvare.
- (27) Praksis fra EU-kommisjonen gir støtte for en slik funksjonell markedsavgrensning, fremfor å plassere virksomheten direkte i et bredt marked for ERP, SRM eller SCM. I COMP/M.4763 *Cerberus/Torex* beskrev Kommisjonen Inovis som en leverandør av “supply chain communications software and related services”, hvor aktivitetene i realiteten besto i programvare og B2B-hostingtjenester for inter-company Electronic Data Interchange (EDI). Partene anså ikke disse aktivitetene som del av samme marked som det bredere markedet for «retail applications software» (RAS), og Kommisjonen drøftet bare hypotetisk om EDI og RAS kunne tilhøre samme produktmarked.¹⁴ Kommisjonen uttalte at «[e]ven if both activities – EDI and RAS – formed part of the same product market, the transaction would on the basis of a preliminary assessment be unlikely to have adverse effects on competition».¹⁵ Avgjørelsen gir støtte for å behandle EDI og elektronisk dokumentutveksling som et eget produktmarked.
- (28) Samme metodiske retning følger av M.10060 *Francisco Partners/Marlin Equity Partners/Conan Holdco*. Der viste Kommisjonen til tidligere praksis om business software og de brede EAS-kategoriene, men la etter markedsundersøkelse til grunn at Transport Administration Systems (TAS) kunne utgjøre et produktmarked atskilt fra annen business software.¹⁶ Avgjørelsen gjelder ikke EDI direkte, men underbygger at Kommisjonen er villig til å identifisere smalere, funksjonelt avgrensede programvaremarkeder når etterspørsels- og tilbudssubstitusjonen tilsier det. For Logiq taler dette for at markedet bør defineres ut fra selskapets kjernefunksjon, altså elektronisk utveksling og behandling av handelsdokumenter, og ikke ut fra de bredeste kategoriene innen enterprise software.
- (29) *Oracle/Siebel* og *SAP/Business Objects* peker i samme retning. I COMP/M.3978 *Oracle/Siebel* bekreftet Kommisjonens markedsundersøkelse at CRM-løsninger utgjorde et separat

¹³ Se Logiqs forklaring av Peppol Access Point på <https://www.logiqconnect.com/additional-services/peppol-access-point>.

¹⁴Sak COMP/M.4763 *Cerberus/Torex*, avsnitt 19–20.

¹⁵ *Ibid.*, avsnitt 20.

¹⁶Sak M.10060 *Francisco Partners/Marlin Equity Partners/Conan Holdco*, avsnitt 12–18.

produktmarked i forhold til andre programvarekategorier innen enterprise application software («EAS»)¹⁷ I COMP/M.4944 *SAP/Business Objects* beskrev Kommisjonen samtidig EAS som en overordnet kategori som kan deles inn i blant annet ERP, CRM, SRM, SCM, PLM og BA.¹⁸ Disse avgjørelsene støtter derfor ikke nødvendigvis et bredt EAS-marked som endelig markedsdefinisjon for Logiq, men snarere en analyse hvor brede EAS-kategorier fungerer som et ytre rammeverk, mens den konkrete markedsavgrensningen må skje på grunnlag av den aktuelle funksjonaliteten. På det grunnlaget fremstår leverandørforvaltede EDI- og e-fakturerings-tjenester for elektronisk utveksling av handelsdokumenter, subsidiært B2B-dokumentutvekslingstjenester inkludert Peppol-forbindelser, som den mest treffende produktmarkedsdefinisjonen for Logiq.

- (30) Dette taler også mot å definere markedet for snevert. Selv om Logiq tilbyr tjenester knyttet til blant annet Peppol, EHF og spesifikke purchase-to-pay- og order-to-cash-prosesser, er det etter melderens syn for snevert å avgrense markedet til for eksempel bare Peppol access point-tjenester, bare EHF-formidling eller én enkelt dokumenttype, med mindre det foreligger holdepunkter for at kundene etterspør disse som separate ytelser uten reell substitusjon fra andre EDI- og e-faktureringsløsninger. Både *Conan Holdco* og *Oracle/Siebel* viser at Kommisjonen som utgangspunkt søker en markedsdefinisjon som reflekterer den samlede funksjonelle løsningen kundene faktisk kjøper, og ikke nødvendigvis den smaleste tekniske delkomponenten i løsningen.
- (31) Opplysningene om Logiqs datterselskaper tilsier at det er grunn til å skille mellom Logiqs kjernevirksomhet og enkelte tilgrensende aktiviteter. Særlig gjelder dette Finfo-virksomheten i Sverige og de delene av EDI Solutions AB som gjelder artikkelinformasjon og standardiserte produktdata. Disse aktivitetene er i større grad knyttet til innsamling, kvalitetssikring, standardisering og distribusjon av produkt- og artikkeldata enn til klassisk EDI- og e-faktureringsformidling, og bør derfor anses som tilgrensende eller eventuelt særskilte produktområder.
- (32) Kommisjonen har i sin praksis vedrørende digitale transaksjons-, betalings- og dokumentutvekslingstjenester gjennomgående latt den endelige markedsavgrensningen stå åpen i saker hvor foretakssammenslutningen uansett ikke gir grunnlag for konkurransemessige betenkeligheter under noen rimelig avgrensning av det relevante produktmarkedet. Konkurransetilsynet har fulgt en tilsvarende tilnærming.
- (33) Den endelige avgrensningen av det relevante produktmarkedet kan stå åpen i denne saken. Som redegjort for nedenfor reiser foretakssammenslutningen ikke konkurransemessige betenkeligheter under noen av de plausible avgrensningene, verken på snevreste eller bredeste nivå, og verken på nasjonalt eller EØS-nivå. Spørsmålet om den presise avgrensningen av det relevante produktmarkedet har derfor ingen betydning for den konkurranserettslige vurderingen.

4.2 Det relevante geografiske markedet

- (34) Etter partenes syn bør det geografiske markedet for Logiq AS' virksomhet som utgangspunkt avgrenses til minst EØS.
- (35) Kommisjonspraksis for business software og nærliggende digitale tjenestemarkeder viser gjennomgående at slike markeder normalt er minst EØS-omfattende, og ofte potensielt verdensomspennende, snarere enn nasjonale. En sentral sak fra Kommisjonen er den ovennevnte *Conan Holdco*, hvor Kommisjonen etter en markedsundersøkelse la til grunn at markedet for TAS-software – på samme vis som «business software»/EAS – var minst EØS-dekkende og potensielt

¹⁷Sak COMP/M.3978 *Oracle/Siebel*, avsnitt 11–16.

¹⁸Sak COMP/M.4944 *SAP/Business Objects*, avsnitt 7–8.

verdensomspennende. Kommisjonen utelukket samtidig uttrykkelig et nasjonalt marked og vurderte bare subsidiært et nordisk regionalt marked.¹⁹

- (36) Samme hovedlinje fremgår av ovennevnte *Oracle/Siebel*, hvor Kommisjonen fant at handelsmønstrene for CRM-løsninger ikke var vesentlig forskjellige mellom regioner og lot spørsmålet stå åpent mellom et verdensomspennende og et minst EØS-vidt marked²⁰. Det samme følger av *SAP/Business Objects*, hvor markedsundersøkelsen viste at leverandørene solgte de samme produktene i alle land og at etterspørselen ikke var regionalt differensiert utover språkkrav,²¹ og av *Oracle/MICROS*, hvor Kommisjonen uttalte at kunder anskaffer EAS-løsninger fra leverandører over hele verden og at lokale leverandører konkurrerer med regionale og globale aktører.²² Også i nyere praksis har Kommisjonen fortsatt behandlet programvaremarkeder som minst EØS-omfattende, om ikke verdensomspennende.²³
- (37) På denne bakgrunn fremstår et EØS-vidt geografisk marked som den mest nærliggende geografiske markedsdefinisjonen. Subsidiært kan markedet anses som verdensomspennende, og atter subsidiært som nordisk dersom den konkrete vurderingen tilsier at de nærmeste konkurranseforholdene i praksis er regionale. Den presise geografiske markedsavgrensningen har imidlertid ingen betydning for den konkurranserettslige vurderingen av transaksjonen, ettersom det ikke foreligger horisontale eller vertikale overlapp uavhengig av om markedet defineres som nasjonalt, nordisk, EØS-omfattende eller verdensomspennende.

5 KONKURRANSEANALYSE

5.1 Det foreligger ingen horisontalt eller vertikalt berørte markeder

- (38) Som gjennomgangen ovenfor viser, foreligger det ikke horisontale overlapp mellom Nalkas og Logiq-konsernets virksomhet. Interogo-gruppen, herunder virksomheter eid gjennom Nalka, driver ikke tjenester som konkurrerer med, ligner på eller på annen måte påvirker de tjenestene Logiq leverer, se pkt. 3.1 ovenfor.
- (39) Det foreligger heller ikke vertikale overlapp mellom Interogos og Logiqs virksomhet. Hverken Interogo eller noen av deres selskaper opererer i et forutgående eller etterfølgende ledd i produktmarkedet. Ingen av selskapene tilbyr varer eller tjenester i oppad eller nedstigende verdikjede knyttet til salg av slike tjenester.²⁴
- (40) Kommisjonen har i sin veileder om forenklet behandling av visse foretakssammenslutninger (2023/C 160/01), fremhevet at:

«For the purposes of this Notice, a vertical relationship usually presupposes that the input is used directly in the downstream entity's own production (i.e. it is integrated in the product

¹⁹Sak M.10060 *Conan Holdco*, avsnitt 22–25.

²⁰Sak COMP/M.3978 *Oracle/Siebel*, avsnitt 17–19.

²¹Sak COMP/M.4944 *SAP/Business Objects*, avsnitt 17–18.

²²Sak M.7334 *Oracle/MICROS*, avsnitt 15–17.

²³Sak M.11033 *Adobe/Figma*, avsnitt 24–27.

²⁴ Enkelte av Interogos selskaper benytter seg av leverandørforvaltede EDI- og e-fakturerings-tjenester, men dette innebærer ikke at det foreligger et konkurranserettslig relevant vertikalt overlapp. Nesten alle større foretak kjøper ulike generiske IT-, finans- eller administrative støttetjenester. Hvis enhver slik bruk automatisk skulle anses som et relevant vertikalt overlapp, ville nesten enhver PE-transaksjon med et software- eller infrastrukturelement skape en lang rekke kunstige vertikale forbindelser.

or it is strictly needed for the production of the downstream product) or that the input is re-sold by the downstream firm (e.g. distributors). This excludes remote links [...].»²⁵

- (41) Kommisjonens vurderinger av konkurransevridende virkninger ved vertikale overlapp angår hovedsakelig tilgangsproblematikk («foreclosure»), hvor det skilles mellom en fusjon som sannsynligvis vil øke kostnadene for nedstrømskonkurrenter ved å begrense deres tilgang til en viktig innsatsfaktor («input foreclosure») og der fusjonen sannsynligvis vil utestenge oppstrømskonkurrenter ved å begrense deres tilgang til en tilstrekkelig kundebase («customer foreclosure»).²⁶
- (42) Enkelte selskaper i kjøpergruppen kan benytte EDI- og e-fakturerings tjenester som innsatsfaktor i sin virksomhet. Dette etablerer imidlertid ikke noe materiell vertikal overlapp av konkurranserettslig betydning. Tjenestene utgjør generisk operativ infrastruktur, det foreligger ikke noen nært integrert oppstrøms- og nedstrømsverdikjede, og transaksjonen gir derfor ikke opphav til noen realistisk teori om “input foreclosure” eller “customer foreclosure”.
- (43) Det er derfor ikke tale om noe relevant vertikalt overlapp i konkurranserettslig forstand.

5.2 Ikke krav om redegjørelse for partenes viktigste konkurrenter, kunder og leverandører

- (44) Etter meldepliktforskriften skal forenklet konkurransemelding inneholde «navn på de fem viktigste konkurrenter, kunder og leverandører i markeder i Norge, eller som Norge er en del av, hvor de involverte foretak og foretak i samme konsern er aktive på det samme produktmarked og det samme geografiske marked (horisontalt overlapp)», jf. § 3 andre ledd bokstav d.
- (45) Da det ikke foreligger noe horisontalt overlapp gis det ikke noen oversikt over partenes viktigste konkurrenter, kunder og leverandører.

6 ÅRSBERETNING OG ÅRSREGNSKAP

- (46) Logiqs årsrapport/årsregnskap for regnskapsåret 2024 er offentlig tilgjengelig i Foretaksregisteret og vedlegges derfor ikke. Interogo-konsernets årsregnskap er tilgjengelig på konsernets nettside.²⁷
- (47) Nalka Invest ABs årsrapport/årsregnskap vedlegges meldingen.

Bilag 2: Nalka Invest ABs årsregnskap for kalenderåret 2024.

7 KONFIDENSIALITET

- (48) Utkast til offentlig versjon er vedlagt meldingen.

Bilag 3: Begrunnet forslag til offentlig versjon av meldingen.

Med vennlig hilsen
Simonsen Vogt Wiig

²⁵ Se *COMMISSION NOTICE on a simplified treatment for certain concentrations under Council Regulation (EC) No 139/2004 on the control of concentrations between undertakings* (2023/C 160/01), fotnote 18.

²⁶ Se Kommisjonens *Guidelines on the assessment of non-horizontal mergers* (2008/C 265/07), avsnitt 28 flg. med videre henvisninger.

²⁷ Se <https://www.interogo-group.com/media-and-reports/annual-reports-to-download/>.

Markus Fjeldstad Reve
Advokatfullmektig