

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref

Vår ref

Dato

2026/0105-112

31.07.2026

AVGJØRELSE A2026-1 - ELKJØP NORDIC AS - HOVEDHUSET AS (EPLEHUSET) - KONKURRANSELOVEN §20 JF. § 16 - UNDERRETNING OM AT SAKEN HENLEGGES

INNLEDNING

- (1) Konkurransetilsynet viser til melding om foretakssammenslutning («meldingen») mellom Elkjøp Nordic AS («Elkjøp») og Hovedhuset AS («Hovedhuset») mottatt 9. mars 2026, tilsynets varsel om inngrep 29. juni 2026 («varselet»), melders merknader til varselet 11. juli 2026 («tilsvaret»), og øvrig korrespondanse og kontakt i anledning saken.
- (2) Meldingen omfatter Elkjøp sitt erverv av enekontroll over Hovedhuset. I henhold til aksjekjøpsavtale 23. februar 2026 vil Elkjøp erverve samtlige aksjer i Hovedhuset, og derigjennom datterselskapene Eplehuset AS og Eplehuset Norge AS («Eplehuset»).
- (3) Foretakssammenslutningen innebærer at Elkjøp erverver kontroll over hele virksomheten til Eplehuset. Det foreligger dermed en foretakssammenslutning i konkurranselovens forstand, jf. konkurranseloven¹ § 16 første ledd, jf. konkurranseloven § 17 første ledd bokstav b.
- (4) Elkjøp er et heleid datterselskap av Elkjøp Holdco AS, som igjen er heleid av Dixon Stores Group Retail Norway AS. Morselskapet i konsernet er Currys plc, som er et britisk børsnotert selskap med virksomhet innen forbrukerelektronikk i Storbritannia og Irland, samt Norden (gjennom Elkjøp).²
- (5) Elkjøp driver innkjøps- og logistikkvirksomhet for detaljistvirksomhetene i de nordiske landene. Elkjøp har to heleide datterselskap i Norge; Elkjøp Norge AS og Elcare Nordic AS. Elkjøp Norge AS tilbyr salg av alle kategorier av forbrukerelektronikk, herunder et bredt utvalg av Apple-produkter, samt kjøkken-, garderobe- og vaskeromsløsninger i hele Norge.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger.

² Meldingen, side 6.

Elcare tilbyr reparasjons- og servicetjenester for IT og forbrukerelektronikk, med tilhørende transport- og logistiktjenester.³

- (6) Hovedhuset er morselskapet i Eplehuset-konsernet. Hovedhuset eier samtlige aksjer i Eplehuset AS, som er morselskapet til Eplehuset. Eplehuset har samarbeidsavtale med Apple Inc. om konsept, forhandlersertifisering innen detaljhandel, utdanning og servicevirksomhet.⁴ Eplehuset tilbyr et bredt utvalg av Apple-produkter for salg i Norge.
- (7) Konkurransetilsynet har i anledning saken innhentet informasjon fra partene og andre aktører som er aktive i markedene der partene har overlappende virksomhet. Tilsynet har også avholdt en rekke møter med partene, i tillegg til møter med Power, Komplett og Prisjakt.
- (8) Konkurransetilsynet har besluttet å henlegge saken, og underrettet melder om beslutningen 30. juli 2026. Nedenfor gis det en kort redegjørelse for hvorfor det ikke foreligger grunnlag for inngrep, jf. konkurranseloven § 20 syvende ledd.

RETTSLIG UTGANGSPUNKT

- (9) Etter konkurranseloven § 16 første ledd skal Konkurransetilsynet forby en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.⁵
- (10) Dersom effektiv konkurranse i betydelig grad hindres, vil de involverte foretak kunne utøve markedsrett. Økt markedsrett kan utøves gjennom prisøkninger, reduksjon i produksjonen, dårligere utvalg og kvalitet på varer og tjenester, mindre innovasjon eller endring av andre konkurranseparametere. Markedsrett kan utøves ensidig eller kollektivt.
- (11) Det er ikke grunnlag for å forby en transaksjon der det er sannsynlig at konkurranseforholdene vil svekkes i like stor, eller i større grad, uten foretakssammenslutningen. I dette ligger et krav om årsakssammenheng.⁶ Kravet til årsakssammenheng innebærer at Konkurransetilsynet må sammenligne den konkurransesituasjonen som vil oppstå dersom foretakssammenslutningen gjennomføres, med et hypotetisk scenario for hvordan markedet hadde utviklet seg uten foretakssammenslutningen (alternativsituasjonen).⁷ I fastleggelsen av alternativsituasjonen må den mest sannsynlige markedsutviklingen uten foretakssammenslutningen legges til grunn.⁸
- (12) Det er flere forhold som er relevante i vurderingen av graden av konkurranseintensiteten i et marked, og dermed for aktørenes muligheter til å utøve markedsrett. Sentrale momenter er blant annet konsentrasjonsgrad, konkurransenærhet, etableringsmuligheter, potensiell konkurranse og kjøperrett. Disse faktorene virker sammen og påvirker graden av konkurranse.
- (13) Dersom en foretakssammenslutning medfører en negativ effekt på konkurransen, kan det likevel foreligge omstendigheter som kan motvirke de negative effektene. For eksempel vil kjøperrett og/eller potensiell konkurranse kunne begrense de fusjonerende

³ Meldingen, side 6.

⁴ Meldingen, side 8.

⁵ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8. Jf. også rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 3.

⁶ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9, jf. avsnitt 2, og sak COMP/M.6360 – Nynas/Shell/ Harburg Refinery avsnitt 307-311.

⁷ Kommisjonens retningslinjer for vurdering av horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 9.

⁸ Se også EU-domstolens dom i sak C-12/03 P Kommisjonen mot Tetra Laval, avsnitt 42 og 43.

virksomhetenes mulighet og insentiv til å utøve økt markedsrett som følge av foretakssammenslutningen. Enkelte foretakssammenslutninger vil også kunne medføre effektivitetsgevinster som vil oppveie et eventuelt tap kundene påføres ved redusert konkurranse. Der slike effektivitetsgevinster kommer kundene til gode i tilstrekkelig grad, er ervervsspesifikke og dokumenterte, vil ervervet ikke kunne anses å hindre effektiv konkurranse i betydelig grad.⁹

KONKURRANSETILSYNETS VURDERING

- (14) Etter at varsel om inngrep mot foretakssammenslutningen ble oversendt partene 29. juni har Konkurransetilsynet gjennomgått tilsvaret og foretatt ytterligere analyser og vurderinger.
- (15) Konkurransetilsynet la i sin foreløpige vurdering til grunn at salg av datamaskiner til privatkunder i Norge utgjør et relevant marked og at det innen dette markedet var et eget segment for salg av Mac. Tilsynet la videre i sin foreløpige vurdering til grunn at salg av nettbrett til privatkunder i Norge utgjør et relevant marked og at det innen dette markedet var et eget segment for salg av iPad.
- (16) I varselet var Konkurransetilsynets foreløpige vurdering at foretakssammenslutningen kunne føre til horisontale ikke-koordinerte virkninger i segmentet for salg av Mac og dermed også i markedet for salg av datamaskiner. Det var videre tilsynets foreløpige vurdering at foretakssammenslutningen kunne føre til horisontale ikke-koordinerte virkninger i segmentet for salg av iPad og dermed i markedet for salg av nettbrett.
- (17) I varselet ble faren for at foretakssammenslutningen ville føre til horisontale ikke-koordinerte virkninger innen segmentene for salg av Mac og iPad begrunnet med høy konsentrasjon i markedene og at partene samlet sett ville få høye markedsandeler. I tillegg la Konkurransetilsynet foreløpig til grunn at partene var nære konkurrenter innen segmentene for salg av Mac og iPad. Tilsynets foreløpige vurdering var at partene utøver et konkurransepress på hverandre før foretakssammenslutningen, og at dette konkurransepresset vil falle bort etter foretakssammenslutningen.
- (18) Etter varselet har Konkurransetilsynet gjort ytterligere analyser og vurderinger, og har etter en samlet vurdering kommet frem til at det ikke er tilstrekkelig grunnlag til å forby foretakssammenslutningen basert på horisontale ikke-koordinerte virkninger. Tilsynet har blant annet vektlagt en fornyet vurdering av graden av konkurransenærhet mellom partene, konkurransepress fra øvrige aktører i markedet, samt nye opplysninger fremlagt av partene knyttet til Apple sin innflytelse på konkurranseparametere i nedstrømsmarkedet. Basert på en helhetsvurdering har tilsynet konkludert med at foretakssammenslutningen ikke i betydelig grad hindrer effektiv konkurranse i markedene for salg av datamaskiner og nettbrett til privatkunder i Norge.
- (19) Konkurransetilsynet har på denne bakgrunn kommet til at det ikke foreligger tilstrekkelige holdepunkter for at foretakssammenslutningen i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, jf. konkurranseloven § 16 første ledd.

⁹ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 1 b) jf. nr. 2, jf. fortalen avsnitt 29 og Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 76 ff.

KONKLUSJON

- (20) Konkurransetilsynet har etter en helhetsvurdering besluttet å avslutte behandlingen av saken.
- (21) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets behandling av saken kan rettes til Johannes Hjartlie (johj@kt.no, 97 47 64 24).

Med hilsen

Marita Skjæveland
avdelingsdirektør

Johannes Hjartlie
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Mottakere

Advokatfirmaet Arntzen Grette

Kvale Advokatfirma DA